





# RODO - aktualności

[22.08.2024]

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Włoski organ nadzorczy: kara 1 000 000 euro dla Banku

02

GOV.PL bez Google Analytics. Co z pozostałymi stronami instytucji publicznych?

03

NSA: organ nadzorczy musi szerzej i dokładniej wyjaśnić nakaz wyznaczenia IOD'a

04

WSA: nakaz zaprzestania przetwarzania danych dla Banku narusza przepisy prawa materialnego

05

UODO przypomina: Podawanie imienia ojca do celów identyfikacji osoby jest nadmiarowe

# 01 Włoski organ nadzorczy: kara 1 000 000 euro dla Banku

- Garante – włoski organ nadzorczy – wydał na początku czerwca 2024 r. dwie decyzje odnoszące się do Banku oraz spółki od niego zależnej zajmującej się leasingiem aut oraz ich wypożyczaniem.
- Pewien obywatel złożył skargę do organu nadzorczego ze względu na to, że firma leasingowa odmówiła mu zgody na wynajem samochodu ponieważ znajduje się “na czarnej liście”.
- Firma leasingowa – na wniosek organu nadzorczego – wskazała, że w fazie rezerwacji [...] przystępuje do weryfikacji danych kontrahenta poprzez bazy danych Grupy FCA Bank SpA w konkretnym celu zapobiegania oszustwom, niewypłacalności lub innym podobnym zdarzeniom oraz wydania podsumowującej oceny stopnia wiarygodności i wypłacalności wnioskodawcy.
- Organ nadzorczy skierował swoje działania w stronę Banku i zażądał informacji. Bank wskazał, że w odniesieniu do skarżącego „wyszedł negatywny wynik w odniesieniu do dokumentów dochodowych z aplikacji SCIPAFI (scentralizowany system informatyczny do administracyjnego zapobiegania kradzieży tożsamości, narzędzie Ministerstwa Gospodarki i Finansów), przekazane w trybie ww. Leasys Rent”
- FCA Bank jest spółką dominującą grupy bankowej o tej samej nazwie i posiada 100% kapitału zakładowego Leasys Rent. Bank i Spółka podpisały tzw. Umowę Przetwarzania Danych (dalej „DPA”). Bank dalej wskazywał, że podstawą prawną, która uzasadniała i czyniła przetwarzanie danych osobowych uzasadnionym, jest wykonanie umowy, o której mowa powyżej, DPA, [...] która określa rodzaj działalności, jaką FCA Bank wykonuje na rzecz Leasys.
- Zdaniem Garante, w związku z umyślnym lub wynikającym z zaniedbania charakterem naruszeń należy wziąć pod uwagę zachowanie Banku, który zdecydował się uzyskać dostęp do SCIPAFI w imieniu spółki należącej do grupy, pomimo świadomości, że miało to miejsce w przypadku braku zezwolenia. Dlatego należy zastosować wobec banku sankcję administracyjną w postaci 1 000 000,00 euro.

## 02 GOV.PL bez Google Analytics. Co z pozostałymi stronami instytucji publicznych?

- Ministerstwo Cyfryzacji po wewnętrznej analizie doszło do wniosku, że na portalach rządowych nie powinno osadzać się skryptów Google Analytics.
- W kwietniu Fundacja Panoptykon razem z Fundacją „Internet. Czas działać!” wystąpiły z petycją do Ministerstwa Cyfryzacji. Zwraçały w niej uwagę, że na stronach internetowych wielu polskich instytucji działają skrypty, które powodują, że dane odwiedzających trafiają do zewnętrznych firm, w tym amerykańskich big techów takich jak Google.
- Fundacje apelowały o audyt stron i przygotowanie wytycznych dla administratorów, które położyłyby kres temu procederowi.
- We fragmencie odpowiedzi Ministerstwa Cyfryzacji na petycję Fundacji Panoptykon i Fundacji „Internet. Czas działać!” czytamy, że „(...)Większość witryn internetowych wykorzystuje narzędzia analityczne do wyciągania wniosków na temat zachowania użytkowników. Najpopularniejszym z nich jest Google Analytics i z tego narzędzia w pierwszym okresie swojego funkcjonowania również korzystał Portal RP. Przeprowadzone przez Ministerstwo Cyfryzacji konsultacje w tym zakresie potwierdziły, że operator serwisu gov.pl/samorzad.gov.pl nie ma wpływu na przetwarzanie przez Google danych (np. do celów profilowania), stąd podjęto decyzję o zmianie narzędzia analitycznego”.
- Ministerstwo Cyfryzacji zapowiedziało już spotkanie w celu wypracowania wytycznych dotyczących śledzenia na stronach internetowych instytucji Resort zapowiedział też, że zastąpi analitykę Google innym narzędziem.
- Ministerstwo wskazało również, że jeśli chodzi o śledzenie na stronach internetowych, użytkownicy stron rządowych mogą się zawsze poskarżyć do Prezesa UODO i Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Źródło: [GOV.PL bez Google Analytics. Co z pozostałymi stronami instytucji publicznych? | Fundacja Panoptykon](#)

## 03 NSA: organ nadzorczy musi szerzej i dokładniej wyjaśnić nakaz wyznaczenia IOD'a

- Sprawa rozpoczęła się od skargi mieszkańców pewnej Spółdzielni Mieszkaniowej skierowanej do Prezesa UODO, co do przetwarzania danych osobowych za pomocą zamontowanego przez Spółdzielnię Mieszkaniową monitoringu wizyjnego.
- W tym aspekcie Prezes UODO nakazał Spółdzielni Mieszkaniowej zaprzestanie przetwarzania danych osobowych (wizerunku) za pomocą kamery umieszczonej na półpiętrze klatki schodowej bloku mieszkalnego. W ocenie organu, w rozpatrywanym przypadku nie zostały spełnione przesłanki wymienione w tym przepisie, uzasadniające zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych. Przetwarzanie danych osobowych (wizerunku) poprzez stałe monitorowanie drzwi wejściowych do lokali mieszkalnych narusza prawa i wolności osób, o których mowa w tym przepisie. W tym zakresie WSA w Warszawie wyrokiem z września 2020 r. oddalił skargę Spółdzielni Mieszkaniowej, która nie złożyła skargi kasacyjnej.
- W drugim punkcie decyzji administracyjnej Prezes UODO nakazał Spółdzielni Mieszkaniowej wyznaczenie inspektora ochrony danych, o którym mowa w art. 37 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679, w terminie od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Ten punkt został uchylony przez wskazany wyrok WSA w Warszawie. Od tego punktu wyroku skargę kasacyjną złożył Prezes UODO.
- NSA oddalił skargę kasacyjną PUODO. NSA podkreślił, że dla zaistnienia obowiązku wyznaczenia inspektora ochrony danych nie wystarczy wystąpienie jednego ze wskazanych elementów, a wszystkie trzy elementy (działalność główna; regularne i systematyczne monitorowanie osób; duża skala przetwarzania) powinny wystąpić łącznie. Nawet jeżeli występują dwa spośród wskazanych powyżej elementów, a trzeci nie występuje, to administrator lub podmiot przetwarzający nie ma obowiązku wyznaczenia inspektora ochrony danych.
- Zdaniem NSA organ nie wyjaśnił, jakimi przesłankami się kierował dochodząc do przekonania, że przetwarzanie danych przez administratora wiąże się ściśle i bezpośrednio z jej główną działalnością oraz że nie wyjaśnił także dostatecznie, dlaczego uznał, że Spółdzielnia przetwarza dane na "dużą skalę".

## 04 WSA: nakaz zaprzestania przetwarzania danych dla Banku narusza przepisy prawa materialnego

- W tej sprawie Prezes UODO we wrześniu 2023 r. nakazał pewnemu Bankowi: zaprzestania przetwarzania danych osobowych Wnioskodawcy, w zakresie wynikającym z zapytania kredytowego.
- Prezes UODO uznał, że zebrany w postępowaniu materiał dowodowy nie wykazał, aby Wnioskodawca wystąpił z reklamacją lub jakimkolwiek roszczeniem wobec Banku, które uzasadniałoby uprawnienie tego podmiotu do zachowania i przetwarzania danych osobowych dla celów dowodowych w związku z dochodzeniem roszczenia. Przesłanka z art. 6 ust. 1 lit. f RODO dotyczy sytuacji już istniejącej, gdy wynikającym z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora celem jest konieczność udowodnienia, potrzeba dochodzenia lub obrony przed roszczeniem istniejącym.
- WSA w Warszawie szeroko przedstawił swój – odmienny pogląd. Skarga zasługuje na uwzględnienie, gdyż wydając orzeczenie naruszono przepisy prawa materialnego, zakreślające możliwość przetwarzania danych osobowych wobec prawnie uzasadnionych interesów administratorów (tu Banku), oraz realizacji ciężącego na administratorze obowiązku prawnego. Wedle stanowiska organu – w razie nie zawarcia umowy kredytowej, granice możliwości przetwarzania danych osobowych wnioskodawców dla celów oceny zdolności kredytowej oraz ryzyka kredytowego wyczerpująco określa art. 105a ust. 3-7 ustawy – Prawo bankowe.
- Prawodawca – doprecyzowując w ust. 3-7 reguły przetwarzania danych osobowych dla celu zdolności kredytowej oraz ryzyka kredytowego bez zgody zainteresowanych – odniósł to *expressis verbis* jedynie do przypadków, gdy doszło do zawarcia umowy kredytowej. Nie miał jednak woli wyłączenia tym możliwości przetwarzania danych dla tych samych celów wobec nie zawarcia umowy. Trafnie zatem zauważa Bank, że uznanie, jakoby – wobec nie zawarcia umowy kredytu – jego obowiązkiem było usunięcie danych niedoszłego klienta, wyłączałoby w istocie możliwość ochrony przed jego roszczeniami jeszcze przed ich przedawnieniem.



# 05 UODO przypomina: Podawanie imienia ojca do celów identyfikacji osoby jest nadmiarowe

- W świetle stosowania ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych, pozytywnie ocenić należy systematyczną rezygnację projektodawców z przyjmowania przepisów stanowiących podstawy prawne do przetwarzania danych dotyczących osób trzecich do identyfikacji osób fizycznych.
- Organ nadzorczy skutecznie wpłynął na rezygnację z praktyki polegającej m.in. na wymaganiu podania w celu identyfikacji imienia ojca, czyli danych osoby trzeciej. To nie jest właściwe, skoro do potwierdzenia tożsamości służyć mogą inne identyfikatory przyporządkowane bezpośrednio osobie (jak np. numer PESEL, numer i seria dokumentu tożsamości).
- Identyfikacja osoby poprzez dane jej rodzica jest reliktem, wobec innych możliwości ustanowionych w systemie prawnym na przestrzeni ostatnich dekad. Taka praktyka nie znajduje też uzasadnienia z punktu widzenia zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych, zwłaszcza zasady minimalizacji. Na aspekt ten Prezes UODO zwrócił uwagę w licznych opiniach legislacyjnych.
- Organ nadzorczy konsekwentnie zwracał uwagę na przedstawiony powyżej problem i dostrzegł potrzebę zmiany przepisów i systematyczną rezygnację z ww. danych identyfikacyjnych.

Źródło: [Aktualności - UODO](#)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*