





RODO - aktualności

[01.07.2024]

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Ustawa o ochronie sygnalistów przyjęta bez uwzględnienia uwag Prezesa UODO

02

Jakie dane o sprzedających w Internecie pozna skarbowka?

03

Naczelny Sąd Administracyjny kolejny raz interpretuje pojęcie danych osobowych

04

WSA o przetwarzaniu danych po zakończeniu świadczenia usługi

05

Neurodane – nowe wyzwania dla praw i wolności jednostki

01 Ustawa o ochronie sygnalistów przyjęta bez uwzględnienia uwag Prezesa UODO

- Ustawa o ochronie sygnalistów została przyjęta przez Sejm RP w dniu 14.06.2024. W toku prac legislacyjnych Prezes UODO podkreślał, że zasady przetwarzania danych osobowych sygnalistów, jak i danych osób, których zgłoszenie dotyczy, powinny być doprecyzowane.
- Prezes UODO w piśmie do Marszałka Senatu RP wskazał na wątpliwości dotyczące przyjętych przez Sejm przepisów. W szczególności podkreślił, że ustawa nie jest konsekwentna w kształtowaniu praw i obowiązków sygnalistów chcących dokonać zgłoszenia zarówno w trybie imiennym, jak i anonimowym. Ustawa z jednej strony dopuszcza zgłoszenia anonimowe, a z drugiej nie zawiera wystarczająco jasnych wymagań z tym związanych.
- W związku z powyższym, przewidując, że stosowanie ustawy zrodzić może poważne wątpliwości w praktyce, Prezes UODO wraz z ekspertami Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz powołanego przez PUODO Społecznego Zespołu Ekspertów podjęli inicjatywę pilnego zorganizowania spotkania w tej sprawie, którego celem będzie zidentyfikowanie i omówienie obszarów, które mogą generować największe wątpliwości interpretacyjne.
- Prawidłowa interpretacja przepisów ustawy zgodna z dyrektywą 2019/1937o ochronie sygnalistów przyczyni się do minimalizowania ryzyk dla praw lub wolności osób, których dane będą przetwarzane w procesie przyjmowania i obsługi zgłoszeń sygnalistów (które mogą wystąpić m.in. w związku z nieuwzględnieniem uwag Prezesa UODO).
- Spotkanie zostanie zorganizowane w ciągu najbliższych tygodni tak, aby przedstawić stanowisko Prezesa UODO jeszcze zanim przepisy wejdą w życie. Spotkanie poprzedzone zostanie zebraniem pytań i wątpliwości, poprzez formularz, który będzie dostępny na stronie internetowej urzędu. Spotkanie będzie transmitowane online.

Źródło: [Aktualności – UODO; https://uodo.gov.pl/pl/file/4918](https://uodo.gov.pl/pl/file/4918)

02 Jakie dane o sprzedających w Internecie pozna skarbowka?

- Przepisy wdrażające od 1 lipca dyrektywę DAC7 wprowadzają limity graniczne, po przekroczeniu których platformy internetowe będą raportowały organom podatkowym dane wybranych sprzedawców. Nie wprowadzają nowych podatków, ale dostarczają dodatkowych informacji do jeszcze skuteczniejszego typowania do kontroli – mówi Magdalena Jaworska, doradczyni podatkowa.
- Raportowaniu nie podlegają użytkownicy, którzy w roku kalendarzowym (jest to okres sprawozdawczy) dokonali mniej jak 30 transakcji sprzedaży towarów, jeżeli łączne wynagrodzenie wypłacone lub uznane w tym okresie nie przekroczyło równowartości 2000 euro (wartości po uwzględnieniu zwrotów towarów).
- Obowiązki sprawozdawcze obejmą cztery kategorie czynności wykonywanych za wynagrodzeniem: udostępnianie nieruchomości lub ich części, świadczenie usług osobistych, sprzedaż towarów, udostępnianie środków transportu.
- Jeśli sprzedawca w odpowiednim terminie nie poda platformie żądanych informacji, platforma najpierw blokuje wypłatę środków. Dopiero gdy to jest niemożliwe, platforma zawiesza możliwość sprzedaży. Blokada nastąpi do czasu przekazania przez niego wymaganych informacji. Pomimo więc, że sprzedawcy internetowi nie są podmiotami, na których ciąży obowiązek raportowania do urzędu skarbowego, to nieprzekazanie danych do operatorów wiąże się z dla nich z sankcjami w postaci braku wypłaty należnego wynagrodzenia, bądź nawet wstrzymania możliwości handlu na platformie.
- Operatorzy platform cyfrowych będą zobowiązani do prowadzenia wykazu sprzedawców, w tym osób fizycznych oraz wykazu transakcji. Będą również musieli informować te osoby o zakresie gromadzonych na ich temat informacji. Tym samym zbieranie wymaganych przepisami informacji musi odbywać się zgodnie z obowiązującym reżimem RODO.

03 Naczelny Sąd Administracyjny kolejny raz interpretuje pojęcie danych osobowych

- Naczelny Sąd Administracyjny kolejny raz interpretuje pojęcie danych osobowych. Tym razem NSA nie tylko uchylił wyrok WSA w Warszawie, ale także decyzję organu, którym był Komendant Straży Miejskiej.
- To właśnie do tego organu, pewien obywatel skierował wniosek o udostępnienie informacji publicznej składający się z kilku pytań. Na część z nich otrzymał odpowiedź. Jednak Komendant Straży Miejskiej odmówił udzielenia informacji o "sposobie ukarania właściciela lub użytkownika" konkretnego pojazdu.
- Organ ten wskazał, że udzielenie takiej informacji osobie, która dokonała zgłoszenia wykroczenia drogowego, podają wiele szczegółów auta, może doprowadzić "naruszenia prywatności i godności" właściciela auta.
- WSA w Warszawie zgodził się z taką argumentacją i oddalił skargę wnioskodawcy. Jednak NSA podjął całkowicie odmienną decyzję, wskazując, że:
 - - wnioskodawca nie domagał się ujawnienia danych osobowych w zakresie imienia, nazwiska osoby ukaranej, a wyłącznie informacji o sposobie ukarania;
 - - nie sposób wyprowadzić w drodze racjonalnych czynności myślowych innych wniosków poza tymi, które dotyczą znajomości samej marki samochodu;
 - - nie może prowadzić do naruszenia jego prawa do prywatności, o którym mowa w art. 5 ust. 2 u.d.i.p., gdyż posiadane przez wnioskodawcę informacje o marce samochodu, jego numerze rejestracyjnym oraz o nieważnej karcie parkingowej nie pozwalają na ustalenie jego danych osobowych i w konsekwencji jego identyfikację.

Źródło: [https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwszic_orzecznictwo-rodo-w-jednym-miejscu-activity-7213398533373136897-](https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwszic_orzecznictwo-rodo-w-jednym-miejscu-activity-7213398533373136897-0k7P?utm_source=share&utm_medium=member_desktop)

[0k7P?utm_source=share&utm_medium=member_desktop](https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwszic_orzecznictwo-rodo-w-jednym-miejscu-activity-7213398533373136897-0k7P?utm_source=share&utm_medium=member_desktop)

04 WSA o przetwarzaniu danych po zakończeniu świadczenia usługi

- W tym orzeczeniu WSA w Warszawie dokłada kolejną cegłę do coraz większego muru oddzielającego administratorów danych od możliwości przetwarzania pewnych kategorii danych osobowych po zakończeniu świadczenia usługi.
- Administrator wynajmował auta na minuty i w związku z tym żądał, w trakcie rejestracji do serwisu podania takich danych jak imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL, kraj wydania i numer prawa jazdy, numer telefonu oraz adres e-mail.
- Pewien z użytkowników tego serwisu skierował do Spółki żądanie usunięcia konta oraz jego danych osobowych.
- Spółka wskazała, że dane osobowe w zakresie imienia, nazwiska, adresu zamieszkania, numeru PESEL oraz danych telemetrycznych przejazdów nadal będą przetwarzane na podstawie art. 112 ustawy o podatku towarów i usług przez 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku za fakturę oraz art. 118 Kodeksu cywilnego przez 6 lat od ostatniej transakcji.
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych decyzją z marca 2023 r. nakazał Spółce usunięcie danych osobowych w zakresie numeru PESEL.
- WSA w Warszawie oddalił skargę administratora i wskazał, że spółka nie była uprawniona do przetwarzania danych osobowych uczestnika postępowania w powyższym zakresie w oparciu o tego rodzaju podstawę;
- Spółka nie wystąpiła i nie zamierza wystąpić z jakimikolwiek roszczeniami względem uczestnika postępowania, ani też uczestnik postępowania nie wystąpił z roszczeniami względem Spółki, to trudno uznać, że przetwarzanie jej danych osobowych jest niezbędne do wskazywanych przez Spółkę celów. Tak określony cel przetwarzania danych osobowych jest bowiem celem ewentualnym. Ta jego cecha pozbawia zaś proces przetwarzania danych osobowych elementu niezbędności.

Źródło: [https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwzic_orzecznictwo-rodo-w-jednym-miejscu-activity-7211945149336080385-](https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwzic_orzecznictwo-rodo-w-jednym-miejscu-activity-7211945149336080385-nv1N?utm_source=share&utm_medium=member_desktop)

05 Neurodane – nowe wyzwania dla praw i wolności jednostki

- 27 czerwca 2024 r. Agencia Española de Protección de Datos – AEPD i EIOD – Europejski Inspektor Ochrony Danych opublikowały sprawozdanie, w którym podkreśliły wyzwania, jakie przetwarzanie neurodanych stwarza dla praw i wolności jednostki.
- Neurodane odnoszą się do informacji zebranych z mózgu i układu nerwowego. Mózg i rdzeń kręgowy, część ośrodkowego układu nerwowego, regulują funkcje poznawcze. Neurodane są często danymi osobowymi, ponieważ wzorce fal mózgowych są unikalne dla poszczególnych osób, umożliwiając identyfikację i profilowanie.
- Międzynarodowe firmy wykorzystują już usługi neuromarketingowe do pomiaru reakcji mózgu na reklamy i produkty.
- Systemy oparte na sztucznej inteligencji mogą z kolei łączyć dane neuronowe z innymi informacjami kontekstowymi. To bezprecedensowe naruszenie zagraża prywatności, ochronie danych, godności ludzkiej i integralności psychicznej - na przykład wykorzystanie neurodanych do wykrywania kłamstw lub predykcyjnych działań policyjnych podważa domniemanie niewinności i prawo do rzetelnego procesu.
- Niedawno przyjęty AI Act zakazuje konkretnych zastosowań sztucznej inteligencji, takich jak systemy manipulacyjne i wykorzystujące luki w zabezpieczeniach. Ogranicza również systemy rozpoznawania emocji w szkołach i miejscach pracy.
- Neurodane często należą do szczególnych kategorii danych związanych ze zdrowiem. Przetwarzanie tych kategorii jest zasadniczo zabronione, z wyjątkami wymagającymi ścisłego przestrzegania zasad ochrony danych. Administratorzy muszą wyważyć środki z zamierzonymi celami, gromadząc tylko odpowiednie i istotne dane. Neurotechnologie kwestionują jednak tę zasadę, potencjalnie gromadząc ogromne ilości danych ze względu na ciągłą aktywność mózgu, co budzi obawy o prywatność i integralność psychiczną.

Źródło: https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7213243899882962944?updateEntityUrn=urn%3Ali%3Afs_feedUpdate%3A%28V2%2Curn%3Ali%3Aactivity%3A7213243899882962944

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*