





# RODO - aktualności

[24.06.2024]

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Na administratorze spoczywa obowiązek współpracy z PUODO - WSA potwierdza

02

AI w sądownictwie i sektorze zdrowia. PUODO: Obciążone wysokim ryzykiem

03

ZUS zaczął korzystać ze sztucznej inteligencji. Prezes: To usprawnienie pracy, eliminacja błędów

04

UODO zmieni stanowisko w sprawach pracowniczych

05

TSUE: kolejne orzeczenie dot. interpretacji przepisów RODO w zakresie zadośćuczynienia

# 01 Na administratorze spoczywa obowiązek współpracy z PUODO - WSA potwierdza

- Administrator zobowiązany jest, na żądanie Prezesa UODO, dostarczyć wszelkich informacji niezbędnych do realizacji jego zadań – uznał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie (dalej: „WSA w Warszawie”).
- WSA w Warszawie wyrokiem z 21 czerwca 2024 r., sygn. akt II SA/Wa 2216/23, oddalił skargę spółki handlowej na decyzję Prezesa UODO, w której organ nadzorczy nałożył na spółkę karę w wysokości 56 tys. zł. Powodem zastosowania sankcji był brak reakcji spółki na wielokrotnie wezwania Prezesa UODO do złożenia wyjaśnień. Dodatkowo spółka na pytania organu nadzorczego, sformułowane w związku z otrzymaną skargą osoby fizycznej, udzielała niepełnych odpowiedzi przesyłanych nieterminowo. Nie dostarczyła także dokumentu pełnomocnictwa, z którego wynikałoby umocowanie pracownika spółki do reprezentowania jej w postępowaniu przed Prezesem UODO.
- Oddalając skargę spółki WSA w Warszawie potwierdził, że brak podjęcia współpracy z Prezesem UODO, może prowadzić do nieuzasadnionego wydłużenia postępowania administracyjnego prowadzonego przez organ nadzorczy oraz utrudniać wnikliwe rozpoznanie sprawy. Takie zachowanie administratora bezpośrednio narusza prawa osoby, której dane dotyczą, oczekującej na rozstrzygnięcie przez PUODO, złożonej skargi.

Źródło: [Aktualności - UODO](#)

## 02 AI w sądownictwie i sektorze zdrowia. PUODO: Obciążone wysokim ryzykiem

- Będę wspierać dobre rozwiązania dla Polski w tym obszarze, tak by mechanizmy sztucznej inteligencji mogły się rozwijać przy zapewnieniu poszanowania prywatności i ochrony danych osobowych - deklaruje Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych Mirosław Wróblewski w rozmowie z CyberDefence24.pl.
- Wprowadzenie rozwiązań sztucznej inteligencji w sądownictwie i ochronie zdrowia miałyby wiele zalet, takich jak przyspieszenie postępowań, czy skrócenie kolejek do lekarzy. Taki krok budzi jednak obawy, zwłaszcza w kontekście wrażliwych danych, do których sztuczna inteligencja miałaby dostęp. Te obszary obciążone są wysokim ryzykiem, a zatem potencjalnie mogą rodzić duże niebezpieczeństwa negatywnego wpływu na prawa i wolności obywateli.
- Rozwiązania sztucznej inteligencji w sądownictwie miałyby charakter wspierający sędziów i innych pracowników wymiaru sprawiedliwości. Należy jednak zauważyć, że dyskusje, które toczą się na ten temat w Polsce mają charakter generalny. Nie dotyczą konkretnych projektów, bo te jeszcze nie powstały. Gdy powstaną - UODO z pewnością się do nich odniesie.
- PUODO widzi też ogromny potencjał w wykorzystaniu sztucznej inteligencji w ochronie zdrowia, zwłaszcza w diagnostyce i leczeniu. Ustawodawca europejski wprowadza już w tym zakresie instrumenty, takie jak Europejska Przestrzeń Danych Zdrowotnych. Są to dane szczególne w rozumieniu 9 artykułu RODO. Tutaj występują różne wyzwania, związane z pseudonimizacją i anonimizacją danych. Te mechanizmy muszą być konstruowane z myślą o możliwościach systemów algorytmicznych.

Źródło: [AI w sądownictwie i sektorze zdrowia. PUODO: Obciążone wysokim ryzykiem | CyberDefence24](#)

## 03 ZUS zaczął korzystać ze sztucznej inteligencji. Prezes: To usprawnienie pracy, eliminacja błędów

- Podczas śródownej konferencji we Wrocławiu eksperci rozmawiali o zagadnieniach prawnych związanych z ochroną danych. Zakład Ubezpieczeń Społecznych to instytucja, która przetwarza dane osobowe wszystkich Polaków - dawniej odbywało się to w sposób analogowy, obecnie wykorzystywane są rozwiązania cyfrowe, w tym sztuczna inteligencja.
- Zmiana technologii wymaga tego, żeby coraz bardziej się zagłębiać w aspekty ochrony danych. Z jednej strony to jest bezpieczeństwo (...), ale nowe technologie, szczególnie dotyczące sztucznej inteligencji wymagają bardzo przede wszystkim uważnej analizy prawnej, dostosowania prawa i dopiero potem można je wdrażać" - powiedział prezes ZUS Zbigniew Derdziuk.
- Zapewnił, że w ZUS przestrzegane są wszystkie normy prawne, takie jak np. RODO. Pracownicy przechodzą też szkolenia - wszystko po to, aby system sprawnie funkcjonował.
- Po pierwsze to będzie usprawnienie pracy pracowników, po drugie to będzie oczywiście eliminacja błędów. Ale też ważny aspekt, który wynika z przepisów prawa dotyczącego ochrony danych osobowych: sztuczna inteligencja nie może zastąpić człowieka. Musi to zawsze być prawo obywatela, żeby to człowiek musiał zatwierdzić tę decyzję, musi być ona rozliczalna, kontrolowalna i transparentna" - zaznaczył Derdziuk.
- Sztuczna inteligencja jest wdrażana w ZUS od końca ubiegłego roku. Nowe technologie pomagają w przetwarzaniu dużej liczby danych. Każdego roku ZUS przetwarza ok. 200 TB danych, co odpowiada 78 mln stron dokumentów tekstowych. Przetwarzanych jest m.in. ok. 2 mln zwolnień lekarskich miesięcznie (PAP).

Źródło: [ZUS zaczął korzystać ze sztucznej inteligencji. Prezes: To usprawnienie pracy, eliminacja błędów](#) - Bankier.pl

## 04 UODO zmieni stanowisko w sprawach pracowniczych

- UODO zebrał już uwagi dotyczące tego, co powinno się znaleźć w poradniku dla pracodawców dotyczącym ochrony danych osobowych w miejscu pracy po jego aktualizacji. Urząd zapewnia, że zebrane głosy zostaną poddane analizie i mogą realnie wpłynąć na kształt dokumentu.
- Rewizja poradnika, który pochodzi z października 2018 r. jest bardzo istotna z kilku względów. Od czasu jego przyjęcia zostały wprowadzone nowe regulacje, jak chociażby te dotyczące pracy zdalnej czy badania trzeźwości. Zaraz będziemy mieć także przepisy dotyczące ochrony sygnalistów, które również wymagają uwzględnienia.
- Ponadto w ostatnich latach pojawiły się istotne orzeczenia sądów, które odnoszą się np. do zasad przechowywania danych związanych z rekrutacją – wylicza dr Mirosław Gumularz. W wyroku z 20 lutego 2024 r. (sygn. III OSK 2700/22) NSA uznał, że okres przechowywania danych kandydatów do pracy może to trwać nie dłużej, niż wynosi okres przedawnienia roszczeń kandydatów, czyli trzy lata.
- Prawnicy są przekonani, że w nowym poradniku nie można również pominąć nowych zjawisk w sferze pracowniczej. Przede wszystkim dotyczy to wykorzystywania nowych technologii w zatrudnieniu, co dziś jest już obecne na każdym etapie – zarówno przy rekrutacji, jak i w trakcie trwania zatrudnienia, aż po podejmowanie decyzji o zwolnieniu. UODO powinien wyjaśnić, kiedy mogą być stosowane takie rozwiązania jak: profilowanie, zautomatyzowane podejmowanie decyzji, sztuczna inteligencja i inne narzędzia oparte na działaniu algorytmów.
- W opinii ekspertów z poradnika powinny też zostać wyeliminowane liczne błędy, nieścisłości czy pominięcia. – Dziś z poradnika można wyciągnąć wniosek, że w zasadzie pracodawca może opierać się tylko na dwóch podstawach – tj., gdy przepis kodeksu pracy lub innej ustawy wprost wskazuje, że zbieranie i dalsze przetwarzanie jest możliwe, albo w sytuacji, gdy pracownik wyraził zgodę na przetwarzanie. Natomiast zostały pominięte wszelkie inne podstawy przetwarzania wynikające z RODO, przede wszystkim prawnie uzasadniony interes pracodawcy – twierdzi Paweł Sych.



# 05 TSUE: kolejne orzeczenie dot. interpretacji przepisów RODO w zakresie zadośćuczynienia

- Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydał parę dni temu kolejne orzeczenie odnoszące się do interpretacji przepisu RODO odnoszącego się do zadośćuczynienia za naruszenie tego prawa.
- Tym razem administratorem była spółka zajmująca się umożliwieniem “grania na giełdzie” za pomocą aplikacji handlowej.
- Osoby fizyczne, które chciały spróbować swoich sił i ewentualnie pomnożyć zainwestowane pieniądze podawały, podczas otwierania rachunku: nazwiska, daty urodzenia, adresy pocztowy, adresy poczty elektronicznej oraz cyfrowe kopie ich dowodów tożsamości.
- Niestety w 2020 r. doszło do nielegalnego przejęcia przez osoby trzecie, których tożsamość pozostaje nieznana. Zdaniem administratora wspomniane dane osobowe nie zostały dotychczas wykorzystywane w sposób noszący znamiona oszustwa.
- TSUE odpowiedział tak:
  - - przewidziane w art. 82 prawo do odszkodowania pełni wyłącznie funkcję kompensacyjną, ponieważ odszkodowanie pieniężne oparte na tym przepisie powinno umożliwić pełną kompensację poniesionej szkody;
  - - art. 82 ust. 1 RODO należy interpretować w ten sposób, że w razie wystąpienia szkody sąd krajowy może, w sytuacji gdy nie jest ona poważna, skompensować szkodę przyznając osobie, której dane dotyczą minimalne odszkodowanie, pod warunkiem, że takie odszkodowanie w pełni kompensuje poniesioną szkodę

Źródło: [https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwszic\\_orzecznictwo-rodow-w-jednym-miejscu-activity-7210857986380988416-](https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwszic_orzecznictwo-rodow-w-jednym-miejscu-activity-7210857986380988416-Nt9b?utm_source=share&utm_medium=member_desktop)

[Nt9b?utm\\_source=share&utm\\_medium=member\\_desktop](https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwszic_orzecznictwo-rodow-w-jednym-miejscu-activity-7210857986380988416-Nt9b?utm_source=share&utm_medium=member_desktop)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*