



A large, faint fingerprint pattern is visible in the background of the slide, rendered in a dark blue color that matches the overall theme. The fingerprint is centered and occupies most of the frame.

# RODO - aktualności

[19.06.2024]

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Meta rezygnuje z planów przetwarzania danych użytkowników Facebooka w Europie

02

Dane 10 mln pacjentów narażone na kradzież. Zadziałał sygnalista

03

WSA o interpretacji pojęcia danych osobowych w odniesieniu do numeru telefonu

04

PUODO: Projekt ustawy Prawo o komunikacji elektronicznej wymaga zmian

05

Sejm przyjął poprawki Senatu do ustawy dot. ochrony sygnalistów

# 01 Meta rezygnuje z planów przetwarzania danych użytkowników Facebooka w Europie

- Tylko do 26 czerwca użytkownicy Facebooka i Instagrama mogą zastrzec swoje dane – posty, zdjęcia i inne treści umieszczane na tych platformach. W przeciwnym razie posłużą one do trenowania sztucznej inteligencji tworzonej przez firmę Meta – tak wynikało z nowej polityki prywatności właściciela serwisów społecznościowych. Austriacka organizacja Noyb działająca na rzecz przestrzegania praw cyfrowych złożyła skargę do organów w 11 krajach, w tym do polskiego Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Domagała się, by urzędnicy na mocy RODO w trybie pilnym zakazali tych praktyk.
- Jak wskazano w skardze skierowanej do polskiego UODO, organizacja uważa, że może dojść do „nieodwracalnego wykorzystania całych zbiorów danych ponad 400 milionów użytkowników z UE i Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) do nieokreślonych technologii „sztucznej inteligencji”, bez żadnych wskazań co do celów tych systemów”. Zarzuca przy tym Mecie potencjalną możliwość naruszenia co najmniej kilku przepisów europejskiego rozporządzenia o ochronie danych (RODO).
- Irlandzki organ ochrony danych (Data Protection Commission) przeprowadził rozmowy z przedstawicielami META, w wyniku których spółka zawiesiła wykorzystanie danych osobowych do trenowania swoich modeli językowych działających w oparciu o sztuczną inteligencję. META nie będzie wykorzystywać w tym celu treści udostępnianych publicznie przez dorosłych użytkowników serwisów społecznościowych należących do spółki na terenie Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
- Prezes UODO zaznacza, że przetwarzanie danych osobowych z wykorzystaniem mechanizmów sztucznej inteligencji musi się odbywać z poszanowaniem przepisów o ochronie danych osobowych i organy nadzorcze będą wspólnie podejmować działania i wspierać się w sytuacji, gdy będzie istniało ryzyko dla naruszenia prywatności osób, których dane dotyczą.

Źródło: [Sztuczna inteligencja przemieli 400 milionów kont na Facebooku i Instagramie. "To powinno być zakazane w trybie pilnym". Do kiedy można zastrzec konta? -](#)

[GazetaPrawna.pl; Aktualności - UODO](#)

## 02 Dane 10 mln pacjentów narażone na kradzież. Zadziałał sygnalista

- Dane z dokumentacji medycznej około 10 mln pacjentów, używane przez lekarzy i farmaceutów, przez lata były narażone na kradzież. Luki w systemie bezpieczeństwa udało się załatać dzięki zgłoszeniu sygnalisty, niemniej nie wiadomo, czy wcześniej nie doszło do wycieku informacji.
- O nieprawidłowościach poinformował w poniedziałek "Dziennik Gazeta Prawna". Czytamy, że "z programów, których lekarze używają do obsługi wizyt, można było wydobyć dostęp do dokumentacji medycznej pacjentów i ich danych osobowych (w tym adresowych i kontaktowych), a także uzyskać dostęp do systemu e-WUŚ NFZ".
- Błąd popełnili przede wszystkim producenci oprogramowania gabinetowego. Dostęp do bazy danych pacjentów odbywał się w ich aplikacjach przy użyciu zakodowanego na stałe hasła, które było zaszyte w kodzie oprogramowania – wyjaśnia redakcja. Co więcej, za jego pomocą "przestępca mógłby wystawiać refundowane recepty, skierowania czy zwolnienia lekarskie".
- Skala ujawnionych nieprawidłowości jest ogromna, dotyczy kilkunastu tysięcy przychodni, gabinetów lekarskich, stomatologicznych i aptek. Dzięki zgłoszeniu sygnalisty udało się załatać luki. Nie ma jednak gwarancji, że informacje nie wyciekły.
- W ubiegłym roku lekarze alarmowali, że wystarczy znać czyjś PESEL oraz mieć dostęp do systemu, do którego dostęp powinni mieć tylko lekarze, by poznać wszelkie leki przepisane wybranej osobie. Środowisko lekarskie uważa, że to błąd w zaprojektowanym systemie i naruszenie dóbr osobistych, a rząd - że żaden błąd, tylko funkcjonalność.

Źródło: [Luka w systemie. Dane milionów pacjentów narażone na kradzież - Polska - PR24.PL \(polskieradio24.pl\) Dane 10 mln pacjentów narażone na kradzież. Zadziałał sygnalista - Money.pl](#)

## 03 WSA o interpretacji pojęcia danych osobowych w odniesieniu do numeru telefonu

- Sprawa zaczęła się od tego, że pewien obywatel otrzymywał telefony od spółki, która wskazała Prezesowi UODO, że do dnia przekazania jej kopii skargi nie posiadała żadnych danych osobowych tego obywatela. Spółka wykonywała połączenia telefoniczne, pod posiadane przez Spółkę numery telefonów, jednakże bez przyporządkowanych do nich jakichkolwiek danych osobowych ich właścicieli lub użytkowników.
- Telemarketer kontaktujący się z daną osobą w imieniu Spółki nie znał jakichkolwiek danych osobowych rozmówcy, w tym imienia, nazwiska, wieku, czy adresu zamieszkania, do czasu ich ewentualnego podania drogą elektroniczną, celem przesłania zaproszenia, voucher lub dalszych informacji. Spółka pozyskała numer telefonu Wnioskodawcy w ramach umowy o udostępnienie pakietu danych (numerów telefonów typowanych na podstawie kryterium geograficznego) od współpracującego z nią podmiotu nazwanego w treści decyzji Spółką II. Spółka wskazała, że usunęła nr telefonu Wnioskodawcy.
- Prezes UODO decyzją z marca 2023 r. udzielił Spółce upomnienia za naruszenie art. 6 ust. 1 RODO, polegającego na przetwarzaniu – bez podstawy prawnej – w celach marketingowych danych osobowych Wnioskodawcy w zakresie numeru telefonu.
- Prezes UODO bardzo szeroko argumentował, że sam numer telefonu stanowi daną osobową, a pełnomocnik Spółki - przeciwnie. Skład WSA w Warszawie przychylił się do stanowiska pełnomocnika. Sąd wskazał, że skarga zasługuje na uwzględnienie, gdyż trafne są zarzuty Spółki, gdzie podniesiono, że orzekając w sprawie, naruszono przepis prawa materialnego zakreślający, co należy traktować jako dane osobowe (art. 4 pkt 1 RODO), których przetwarzanie podlega regułom RODO.
- Organ nie wywiódł jednak, aby tego rodzaju charakter miał w danym przypadku sam nr telefonu – nieprzypisany do konkretnej osoby, w ramach zbioru informacji posiadanych przez podmiot, dysponujący tymi danymi, bądź w łatwy sposób pozyskiwalnymi.

Źródło: [https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwszic\\_orzecznictwo-rodow-w-jednym-miejsku-activity-7205792098363617280-](https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwszic_orzecznictwo-rodow-w-jednym-miejsku-activity-7205792098363617280-009K?utm_source=share&utm_medium=member_desktop)

[009K?utm\\_source=share&utm\\_medium=member\\_desktop](https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwszic_orzecznictwo-rodow-w-jednym-miejsku-activity-7205792098363617280-009K?utm_source=share&utm_medium=member_desktop)

# 04 PUODO: Projekt ustawy Prawo komunikacji elektronicznej wymaga zmian

- Prezes UODO przekazał 7 czerwca 2024 r. uwagi o projekcie Kancelarii Sejmu. Projekt ten przeszedł już konsultacje i opiniowanie na etapie prac rządowych. Prezes UODO brał w nich udział, a znaczna część jego uwag została uwzględniona. Podstawowe uwagi Prezesa UODO są dwie.
- Pierwsza dotyczy trybu prac nad projektem. Projektodawca pominął w procesie tworzenia prawa przeprowadzenie testu prywatności. Tymczasem przy przygotowaniu takich projektów konieczne jest zbadanie, jak nowe rozwiązania wpłyną na ochronę danych osobowych (zgodnie z art. 25 ust. 1, jak i art. 35 RODO). Druga uwaga dotyczy modelu retencji i udostępniania uprawnionym podmiotom danych o użytkownikach.
- Projekt powiela rozwiązania z Prawa telekomunikacyjnego. Zakłada, że przedsiębiorcy telekomunikacyjni będą przez rok musieli przechowywać szczegółowe dane o połączeniach i udostępniać je sądom, prokuraturze, policji, Biuru Nadzoru Wewnętrznego, Straży Granicznej, Służbie Więziennej, SOP, ABW, SKW, Żandarmerii Wojskowej, CBA i KAS. Będą to dane pozwalające na identyfikację użytkowników, czas, miejsce i rodzaj połączenia. Dokładny zakres przechowywanych danych określi rozporządzenie. Zdaniem Prezesa UODO, tak istotne szczegóły powinny być ustalone w ustawie.
- Prezes UODO zwraca też uwagę, że taki, niezróżnicowany, sposób gromadzenia danych o wszystkich użytkownikach jest niezgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Przywołuje istotne dla sprawy orzeczenia TSUE, które zapadły już po przyjęciu przez Polskę Prawa telekomunikacyjnego.
- W ocenie Prezesa UODO stosowany obecnie model bezwarunkowego gromadzenia danych o wszystkich użytkownikach nie zapewnia stosowania wynikających z przepisów RODO zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych: zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia celu, zasady minimalizacji danych oraz ograniczenia przechowywania, jak również wynikającej z art. 51 ust. 2 Konstytucji RP zasady ograniczenia gromadzenia informacji o obywatelach przez władze publiczne.



# 05 Sejm przyjął poprawki Senatu do ustawy dot. ochrony sygnalistów

- Poprawki, które wprowadził Senat i przyjął Sejm miały na celu usunięcie prawa pracy z katalogu naruszeń prawa, które mogą zostać zgłoszone lub ujawnione publicznie przez sygnalistę. Inna rozstrzyga, że sygnaliście przysługuje nieodpłatna pomoc prawna i nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, także wówczas, gdy jest on w stanie ponieść koszty odpłatnej pomocy prawnej. Pozostałe poprawki miały charakter legislacyjny.
- Przypomnijmy, w pierwotnej wersji katalogu obszarów, w ramach których będzie można dokonać zgłoszenia lub ujawnienia publicznego znalazło się m.in.: prawo pracy, korupcja, zamówienia publiczne; usługi, produkty i rynki finansowe; przeciwdziałanie praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu; bezpieczeństwo produktów i ich zgodności z wymogami; bezpieczeństwo transportu; ochrona środowiska; ochrona radiologiczna i bezpieczeństwo jądrowe; bezpieczeństwo żywności i pasz; zdrowie i dobrostan zwierząt; zdrowie publiczne; ochrona konsumentów; ochrona prywatności i danych osobowych; bezpieczeństwo sieci i systemów teleinformatycznych; konstytucyjne wolności i prawa człowieka i obywatela.
- W związku z dokonaniem zgłoszenia przez sygnalistę, nie będzie go można pociągnąć do odpowiedzialności, w tym odpowiedzialności dyscyplinarnej lub np. odpowiedzialności za szkodę dotyczącą naruszenia praw innych osób. Chodzi w szczególności o prawa autorskie, przepisy o ochronie danych osobowych oraz obowiązek zachowania tajemnicy, w tym tajemnicy przedsiębiorstwa.

Źródło: [Sejm przyjął poprawki Senatu do ustawy dot. ochrony sygnalistów \(bank.pl\)](#); [Ustawa o sygnalistach. Sejm przyjął poprawki do rozwiązań chroniących pracowników - Money.pl](#)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*