





RODO - aktualności

[29.05.2024]

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Po 6 latach RODO wciąż przysparza problemów

02

Były minister zdrowia Adam Niedzielski usłyszał zarzuty. Jest komentarz prokuratury

03

EROD o technologii rozpoznawania twarzy na lotniskach

04

WSA: Bank ma prawo żądać silnego uwierzytelnienia

05

Aktorka pozywa sztuczną inteligencję. Spółka OpenAI ukradła jej głos

01 Po sześciu latach RODO wciąż przysparza problemów

- O tym, jak obecnie wygląda wdrażanie przepisów unijnego rozporządzenia dotyczącego ochrony danych osobowych (RODO) oraz o nadciągającym tsunami aktów prawnych dotyczących świata cyfrowego i sztucznej inteligencji dyskutowali uczestnicy konferencji „Ochrona danych osobowych 2018-2024. Wyzwania w cyfrowej rzeczywistości”, która odbyła się w środę, 22 maja.
- - Jeżeli chodzi o ocenę RODO, to nie ma aktu prawnego, który byłby idealny, najczęściej jego jakość poznaje się „w boju”, w trakcie funkcjonowania – tłumaczył Mirosław Wróblewski, prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (UODO). Jego zdaniem, mimo upływu sześciu lat od daty wejścia w życie tego rozporządzenia, jego stosowanie wciąż przysparza problemów. Zarzewiem konfliktów jest m.in. art. 32 RODO, czyli bezpieczeństwo przetwarzania danych. Z jego stosowaniem mają kłopoty m.in. administratorzy. Wciąż nie wszyscy wiedzą, jakie mają spełniać wymagania.
- W opinii prezesa UODO, największym jednak problemem są wyzwania o charakterze technicznym i ochrona danych osobowych w świecie cyfrowym i nadchodząca fala aktów prawnych dotyczących cyfryzacji. Mirosław Wróblewski zwracał uwagę, że nadal niezbędna jest edukacja.
- Bardzo ważne jest również podejście systemowe od ochrony danych. – Pomału biznes zmienia podejście do sposobu zapewnienia zgodności z RODO i przygotowuje kodeksy zapewniające zgodność z RODO – chwalił prezes UODO.
- W wielu przypadkach administratorzy nie zbudowali systemu ochrony danych osobowych i całą odpowiedzialność przesunęli na inspektorów ochrony danych osobowych – wyjaśniała dr Edyta Bielak-Jomaa. Według niej, wielu administratorów wciąż nie do końca wie, o co chodzi w ochronie danych osobowych. Ale administrator administratorowi nierówny. Ci działający w biznesie mają inne możliwości i zasoby finansowe, aniżeli administratorzy działający w sferze publicznej, np. szkoły wyższe.

Źródło: [Mija sześć lat obowiązywania RODO, jakie są problemy? \(prawo.pl\)](#)

02 Były minister zdrowia Adam Niedzielski usłyszał zarzuty. Jest komentarz prokuratury

- Były minister zdrowia usłyszał zarzuty, które dotyczą przekroczenia uprawnień związanych z upublicznieniem informacji o lekach zażywanych przez jednego z lekarzy. Niedzielski podał te informacje w mediach społecznościowych w sierpniu 2023 roku.
- Adam Niedzielski, pisząc o lekach, odnosił się do materiału o problemach z wystawianiem recept. Zarzut, który usłyszał, jest zagrożony karą do trzech lat więzienia.
- Po tej publikacji Niedzielskiego, Naczelna Izba Lekarska wydała kilka oświadczeń, w tym komunikat informujący o skierowaniu zawiadomienia do prokuratury w związku z możliwością popełnienia przestępstwa przez ministra zdrowia. O sprawie NIL poinformowała również Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Pacjenta i Urząd Ochrony Danych Osobowych. Z kolei Ministerstwo Zdrowia przekonywało, że Adam Niedzielski "nie naruszył niczyjej prywatności".
- Informacje o zarzutach przekazał rzecznik Prokuratury Okręgowej w Warszawie Szymon Banna. - Postępowanie dotyczy przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego w osobie ministra zdrowia poprzez niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych dotyczących zdrowia ustalonej osoby poprzez ujawnienie za pośrednictwem środków masowego komunikowania we wpisie na internetowym portalu X, czym działał na szkodę interesu prywatnego osoby prywatnej.
- Były minister zdrowia nie przyznał się do zarzuconego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. - Nie komentuję żadnych doniesień. Czekam ze spokojem na finał sprawy przed sądem - przekazał Niedzielski w rozmowie z RMF FM.

Źródło: [Były minister zdrowia Adam Niedzielski usłyszał zarzuty. Chodzi o ujawnienie danych lekarza z Poznania | Polityka - Wiadomości Gazeta.pl](#)

03 EROD o technologii rozpoznawania twarzy na lotniskach

- 23 maja br., podczas 93. posiedzenia plenarnego Europejska Rada Ochrony Danych (EROD) przyjęła Opinię w sprawie wykorzystania technologii rozpoznawania twarzy przez operatorów portów lotniczych i przez linie lotnicze w celu usprawnienia przepływu pasażerów na lotniskach. Opinia ta została wydana na podstawie art. 64 ust. 2 RODO na wniosek francuskiego organu ochrony danych.
- Przewodnicząca EROD Anu Talus powiedziała: "Coraz więcej operatorów portów lotniczych i linii lotniczych na całym świecie pilotuje systemy rozpoznawania twarzy, które umożliwiają pasażerom łatwiejsze przechodzenie przez różne punkty kontrolne. Ważne jest, aby mieć świadomość, że dane biometryczne są szczególnie chronione i że ich przetwarzanie może stwarzać znaczne ryzyko dla osób fizycznych. Technologia rozpoznawania twarzy może prowadzić do fałszywych wyników, uprzedzeń i dyskryminacji. Niewłaściwe wykorzystanie danych biometrycznych może mieć również poważne konsekwencje, takie jak kradzież tożsamości lub podszywanie się pod inne osoby.
- W swojej opinii EROD rozważyła zgodność przetwarzania danych biometrycznych pasażerów z czterema różnymi rodzajami rozwiązań w zakresie przechowywania, począwszy od takich, w których dane biometryczne są przechowywane wyłącznie w rękach osoby fizycznej, a skończywszy na rozwiązaniach, które opierają się na scentralizowanej architekturze przechowywania danych w różnych wariantach. We wszystkich przypadkach należy przetwarzać wyłącznie dane biometryczne pasażerów, którzy aktywnie się rejestrują i wyrażają zgodę na uczestnictwo.
- Ponadto, rozwiązania oparte na przechowywaniu danych w scentralizowanej bazie danych w porcie lotniczym lub w chmurze, bez kluczy szyfrujących znajdujących się w rękach danej osoby, nie mogą być zgodne z wymogami ochrony danych już w fazie projektowania i domyślnej ochrony danych, a jeżeli administrator ograniczy się do środków opisanych w przeanalizowanych scenariuszach, nie spełniałyby wymogów bezpieczeństwa przetwarzania.

Źródło: [Aktualności - UODO](#)

04 WSA: Bank ma prawo żądać silnego uwierzytelnienia

- D.D. złożył skargę do UODO, wskazując, że w marcu 2021 roku złożył wniosek o kartę kredytową, który został odrzucony przez Bank. Bank podał ogólne powody odmowy, takie jak wiek i zatrudnienie, co D.D. uznał za odpowiedź szablonową, nieodnoszącą się do jego sytuacji. W marcu 2021 roku D.D. zwrócił się do Banku, powołując się na art. 15 ust. 1 i 3 RODO, z prośbą o przesłanie kopii jego danych osobowych, szczególnie dotyczących historii i zdolności kredytowej, udzielenie informacji o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu, które miało wpływ na odmowę wydania karty kredytowej, oraz wskazanie konkretnych czynników wpływających na ocenę jego wniosku.
- Bank odmówił przekazania kopii danych, sugerując, że wniosek musi być złożony osobiście w oddziale.
- D.D. złożył skargę do Prezesa UODO, żądając wszczęcia postępowania, kontroli Banku oraz nałożenia sankcji w przypadku stwierdzenia naruszeń prawa. Zażądał również zobowiązania Banku do udzielenia jednoznacznych informacji o przyczynach odmowy wydania karty kredytowej oraz przekazania kopii jego danych osobowych.
- Zdaniem WSA w Warszawie działanie Banku stanowiło prawidłową realizację przez Bank art. 12 ust. 6 RODO. Wbrew zatem twierdzeniom Prezesa UODO zawartym w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji – Bank zwrócił się do Uczestnika o wskazanie dodatkowych informacji niezbędnych do potwierdzenia jego tożsamości – okazanie dowodu osobistego w placówce Banku.
- Warto też wskazać, że Bank w toku postępowania administracyjnego wskazywał w pismach procesowych kierowanych do organu i do Uczestnika, że “przyjęty przez Bank sposób identyfikacji osób wynika ze szczególnego traktowania ochrony danych osobowych, w szczególności w zakresie ich nieuprawnionego ich ujawnienia.”

Źródło: https://www.linkedin.com/posts/piotr-liwzic_orzecznictwo-rodow-w-jednym-miejsku-activity-7201435907088871424-9lkZ?utm_source=share&utm_medium=member_desktop

05 Aktorka pozywa sztuczną inteligencję. Spółka OpenAI ukradła jej głos

- Firma Open AI zaprezentowała w zeszłym tygodniu odświeżoną wersję Chatu GPT, w której znalazł się syntezytor mowy zwany "Sky". Przez wielu jest on kojarzony z głosem Scarlett Johansson, która przed laty w filmie "Ona" udzieliła głosu Samanthcie – humanoidalnemu systemowi operacyjnemu, w którym zakochał się główny bohater filmu Spike'a Jonze'a.
- Amerykańska aktorka w poniedziałek oskarżyła korporację o stworzenie głosu dla systemu ChatGPT, który brzmiał "niesamowicie podobnie" do jej głosu. Johansson wspomniała również o tym, jak we wrześniu ubiegłego roku szef firmy Sam Altman złożył jej propozycję udźwiękowania systemu ChatGPT 4.0. Miał stwierdzić, że głos Johansson byłby dla ludzi pocieszający. Aktorka jednak odrzuciła ją z "powodów osobistych".
- Dyrektor generalny OpenAI Sam Altman przekazał w oświadczeniu przesłanym w poniedziałek do Reutersa, że głos Sky nie był imitacją Johansson, ale należy do innej zawodowej aktorki. Firma przyznała również, że "zabrakło wystarczająco dobrej komunikacji" i przeprosiła za wszelkie nieporozumienia.
- Scarlett Johansson zatrudniła prawnika, który wysłał Altmanowi dwa pozwy w tej sprawie, w których poproszono o szczegółowe opisanie procesu, w ramach którego stworzono głos 'Sky'. "W rezultacie OpenAI niechętnie zgodziło się na usunięcie głosu 'Sky'" – czytamy w oświadczeniu aktorki.

Źródło: [Scarlett Johansson "zszokowana i zła" przez działania OpenAI. Zareagował jej prawnik \(gazeta.pl\)](#); [Scarlett Johansson pozywa sztuczną inteligencję. Spółka OpenAI ukradła jej głos? - Bankier.pl](#)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*