



A large, faint fingerprint pattern is visible in the background of the slide, rendered in a dark blue color against a slightly lighter blue background. The fingerprint is centered and occupies most of the frame.

RODO - aktualności

[26.03.2024]

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Firmy na celowniku cyberprzestępców.
Najwięcej ataków na Polskę.

02

Odcisk palca w dowodzie osobistym zgodny z
prawem UE

03

Austriacki NSA: Podejmowanie decyzji na
podstawie zaleceń algorytmu jest także
zautomatyzowanym przetwarzaniem danych

04

Facebook i Instagram będą tańsze. Ile będą
kosztować?

05

Ujawnienie danych osobowych w mediach
społecznościowych a konsekwencje

01 Firmy na celowniku cyberprzestępców. Najwięcej ataków na Polskę

- Cyberprzestępcy atakują firmy, a ich bronią jest kampania spamowa. W drugim półroczu zeszłego roku Polska była narażona na zagrożenia hakerskie bardziej niż jakikolwiek inny kraj na świecie. Analitycy wskazują, że blisko co czwarty ze wszystkich przeprowadzonych ataków wykrywany był właśnie w Polsce (23,5%).
- Firma ESET opublikowała dane, według których polskie firmy były najczęstszym na świecie obiektem cyberataków w drugiej połowie 2023 roku. Powstrzymano wówczas aż 26 000 naruszeń cyberbezpieczeństwa. Przestępcy mieli wykorzystywać przejęte konta do wysyłania wyjątkowo wiarygodnie wyglądającego spamu. Celem kampanii przy wykorzystaniu spamu miało być uzyskanie danych uwierzytelniających przechowywanych w przeglądarkach lub przez klientów poczty e-mail, co otwierało możliwości dalszych ataków.
- Hakerzy mieli bardzo obszernie sprawdzać informacje, wykorzystując nazwy polskich firm i dodając wiarygodnie wyglądające stopki, nazwiska pracowników czy właścicieli oraz ich dane kontaktowe. W ten sposób, kiedy osoba do której doszła fałszywa wiadomość mogła wpisać nadawcę wiadomości w wyszukiwarce internetowej, odnajdując prawdziwą osobę i być bardziej skłonna do otwarcia załącznika, zawierającego złośliwe oprogramowanie.
- Cyberataki odnotowane zostały także w innych krajach, lecz znacznie mniej intensywnie - w Ukrainie stanowiło to 8,6 proc. ogółu nielegalnej działalności, w Hiszpanii 6,9%, Serbii 5,7%, Turcji 5,3%, Włoszech 3,8%, Peru 3,7%, Brazylii 3,1%, Bułgarii 2,3% oraz Meksyku 2,3%.

Źródło: [Firmy na celowniku cyberprzestępców. Najwięcej ataków na Polskę - Polsat News](#)

02 TSUE: Odcisk palca w dowodzie osobistym zgodny z prawem UE

- Zarówno w Polsce, jak i w innych krajach UE dowody osobiste zawierają odwzorowanie linii papilarnych właściciela dowodu. Wymóg ten wynika z unijnego rozporządzenia 2019/1157 w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii. Uzasadnieniem dla jego wprowadzenia były chęć lepszego zabezpieczenia dokumentów przed fałszowaniem i ułatwienie weryfikacji ich autentyczności.
- Argumenty te nie przekonały Digitalcourage – niemieckiej organizacji zajmującej się ochroną prywatności i prawami cyfrowymi. Jej zdaniem odciski palców mogą jedynie potwierdzać, czy dowód osobisty należy do osoby, która się nim posługuje, ale w żaden sposób nie ułatwiają weryfikacji jego autentyczności. Istnieje też ryzyko przejęcia danych zawierających cyfrowy odcisk palców przez przestępców. To zaś zwiększy radykalnie ryzyko kradzieży cyfrowej tożsamości. Argumentacja ta zasiała ziarno wątpliwości w niemieckim sądzie, który skierował do TSUE wniosek prejudycjalny.
- Trybunał nie dopatrywał się niezgodności z RODO. Przede wszystkim uznał, że przed przyjęciem rozporządzenia organy UE nie były zobowiązane do dokonania oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. A to dlatego, że samo rozporządzenie nie wiąże się jeszcze z przetwarzaniem danych – jego dokonują dopiero państwa członkowskie.
- Unijny akt nie narusza też Karty praw podstawowych UE. Owszem prawo do prywatności jest ograniczone poprzez obowiązek zamieszczania odcisków dwóch palców w dowodach, ale ograniczenie to jest uzasadnione. Przede wszystkim dlatego, że przyczynia się do ułatwienia obywatelom UE korzystania z prawa do swobodnego przemieszczania się między państwami członkowskimi.
- TSUE uznał jednak, że rozporządzenie jest nieważne, gdyż przyjęto je w zwykłej procedurze na podstawie art. 21 Traktatu o funkcjonowaniu UE. Ze względu na regulowaną materię powinno zaś zostać przyjęte w specjalnym reżimie regulowanym art. 77 ust. 3 traktatu. Akt ma być jednak stosowany do wydania nowego rozporządzenia, co ma nastąpić nie później niż do końca 2026 r.

03 Austriacki NSA: Podejmowanie decyzji na podstawie zaleceń algorytmu jest także zautomatyzowanym przetwarzaniem danych

- Austriacki NSA wydał wyrok dotyczący zastosowania art. 22 RODO do algorytmu stosowanego przez Publiczną Służbę Zatrudnienia. Algorytm został zaprojektowany, aby pomóc doradcom zawodowym w ocenie potencjału osób poszukujących pracy w oparciu o różne kryteria, z wyłączeniem czynników osobistych, takich jak motywacja czy status finansowy.
- NSA uznał, że algorytm ten stanowi zautomatyzowane podejmowanie decyzji w rozumieniu art. 22 RODO, pomimo jego doradczego charakteru i podejmowania ostatecznych decyzji przez doradców.
- Główną osią sporu było to, czy korzystanie z algorytmu (AMAS) bez wyraźnej podstawy prawnej wynikającej z prawa austriackiego narusza RODO. Federalny Sąd Administracyjny początkowo orzekł na korzyść administratora danych, stwierdzając, że ostateczna decyzja należy do ludzkich doradców, a zatem nie opiera się wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu. Interpretacja ta sugerowała zgodność AMAS z RODO, podkreślając rolę doradców w krytycznej ocenie zaleceń algorytmu. Austriacki organ ochrony danych zakwestionował jednak takie podejście.
- NSA wyjaśnił, że wyniki algorytmu mieszczą się w zakresie zautomatyzowanego podejmowania decyzji w rozumieniu art. 22 ust. 1 RODO. Ustalenie to opierało się na założeniu, że wyniki algorytmu – kategoryzowanie osób poszukujących pracy w grupy na podstawie prawdopodobieństwa ich integracji na rynku pracy – znacząco wpływają na decyzje doradców.
- Zdaniem NSA czysto formalne rozdzielenie decyzji, na którą istotny wpływ miało zautomatyzowane przetwarzanie danych, od samego przetwarzania danych, nie stoi na przeszkodzie zakwalifikowaniu tej decyzji jako zautomatyzowanej w rozumieniu art. 22 RODO. Sąd podkreślił, że interwencja człowieka wyłącza przetwarzanie danych z zakresu art. 22 RODO tylko wtedy, gdy taka interwencja stanowi coś więcej niż tylko przypieczętowanie zaleceń algorytmu.

04 Facebook i Instagram będą tańsze. Ile będą kosztować?

- Przedstawiciel koncernu, do którego należą Facebook i Instagram, zapowiedział obniżenie opłat za korzystanie z tych serwisów społecznościowych w wersji bez udostępniania danych osobowych.
- Obniżka ma wynieść 40 proc.: z obecnej ceny subskrypcji wynoszącej 9,99 euro miesięcznie do 5,99 euro. Dopłata za każde połączone konto spadnie zaś z 6 euro do 4 euro miesięcznie. Takie zmiany prawnik Mety Tim Lamb zadeklarował we wtorek podczas zorganizowanego przez Komisję Europejską spotkania roboczego poświęconego unijnemu aktowi o rynkach cyfrowych (DMA, obowiązuje od 7 marca). Firma nie podała dotychczas, od kiedy nowe warunki będą obowiązywać.
- Jak cytuje Reuters, Tim Lamb powiedział Komisji, że to najniższa rozsądna cena za korzystanie z usług tej jakości co Facebook i Instagram. „W tej chwili panuje niepewność regulacyjna i należy ją szybko opanować” – dodał.
- Płatny dostęp do swoich największych platform Meta wprowadziła na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) w listopadzie ub.r. Od tego czasu użytkownik może albo zapłacić za używanie Facebooka i Instagrama bez reklam, albo zgodzić się na przetwarzanie swoich danych osobowych na potrzeby reklamowe (tzw. system „pay or okay”).
- Wysoka cena płatnych subskrypcji od początku budzi duże kontrowersje. obrońcy prywatności kwestionują jej zgodność z RODO – cena przekracza bowiem raportowane przez koncern przychody osiągnane z jednego użytkownika w Europie. W tej sytuacji dobrowolność zgody na zbieranie danych osobowych wydaje się wątpliwa. Dlatego austriacka organizacja NOYB, założona przez Maxa Schremsa, w listopadzie ub.r. złożyła do austriackiego organu ochrony danych skargę na subskrypcje Mety.

05 Ujawnienie danych osobowych w mediach społecznościowych a konsekwencje

- RODO nie nakłada obowiązków administratora danych na osobę fizyczną, która przetwarza dane osobowe w trakcie czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze, co stanowi tak zwane wyłączenie do celów domowych. Działalność osobista lub domowa może między innymi polegać na: korespondencji, przechowywaniu adresów, czy podtrzymywaniu więzi społecznych.
- Jednak niektórych przypadkach wyłączenie do celów domowych może nie obejmować czynności użytkownika i można uznać, że użytkownik przejmuje część obowiązków administratora danych. Zdaniem Grupy Roboczej art. 29 niektóre działania w ramach social mediów mogą wykraczać poza działania o czysto osobistym lub domowym charakterze, na przykład gdy social media są stosowane jako platforma współpracy w ramach stowarzyszenia lub przedsiębiorstwa.
- W myśl opinii Grupy Roboczej, gdy dostęp do informacji na social mediach mają osoby spoza grona samodzielnie wybranych kontaktów lub dane są indeksowane przez wyszukiwarki, dostęp wykracza poza sferę osobistą lub domową.
- W przypadku, gdy użytkownik zostanie uznany za administratora danych, obowiązywać go będą wymogi wynikające z RODO. W takim wypadku dane osobowe muszą być m.in. przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą. zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami, adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane („minimalizacja danych”).
- Ponadto, jeżeli na profilu zbierane są dane osobowe jego użytkowników, na Administratorze danych ciąży obowiązek informacyjny, który musi spełniać wymogi art. 13 i art. 14 RODO.

Źródło: [Ujawnienie danych osobowych w mediach społecznościowych \(poradnik przedsiębiorcy.pl\)](https://www.lex-artist.pl/poradnik-przedsiębiorcy/pl/ujawnienie-danych-osobowych-w-mediach-spoecznościowych)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*