





RODO - aktualności

[27.11.2023]

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Surowa kara dla Link4 za niezgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych

02

Nowe technologie kluczem do zwiększenia wydajności przedsiębiorstw

03

Za publikację zdjęcia bez zgody i wskazania autora można sporo zapłacić. Przekonała się o tym Magda Gessler

04

TSUE: Czy sąd udostępniający dane ma prawo monitorować zgodność z RODO?

01 Surowa kara dla Link4 za niezgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych

- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych poinformował, że nałożył na Link4 Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Warszawie, administracyjną karę pieniężną w wysokości 103 752 zł. Powodem nałożenia kary jest niezgłoszenie Prezesowi UODO naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 72 godzin po stwierdzeniu naruszenia.
- Do Urzędu Ochrony Danych Osobowych wpłynęła informacja, że osoba trzecia, jako nieuprawniony odbiorca, otrzymała w formie załącznika do wiadomości e-mail dokument potwierdzający przyznanie odszkodowania. W nadanej przez Link4 Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. wiadomości znalazły się takie dane jak imię, nazwisko, adres do korespondencji, dane wskazujące markę, model, numer rejestracyjny samochodu, a także numer polisy, numer szkody, jej wartość oraz kwota uznanego roszczenia.
- Administrator, w odpowiedzi na pytanie UODO, wskazał, że wiedział o zdarzeniu i wyjaśnił, że wiadomość została wysłana do nieuprawnionego adresata oraz likwidatora szkody „w wyniku błędu ludzkiego”. Ubezpieczyciel poinformował również, że dokonał analizy ryzyka w oparciu o „rekomendowaną na stronie UODO metodologię ENISA” oraz, dostępny w Internecie, darmowy kalkulator do oceny wagi naruszenia. Analiza wykazała niskie ryzyko dla praw i wolności osoby, której dane dotyczą.
- UODO podkreślił, że przy dokonywaniu oceny pod kątem ryzyka naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, od której uzależnione jest zgłoszenie naruszenia, należy łącznie uwzględnić czynnik prawdopodobieństwa i wagę potencjalnych negatywnych skutków. Organ przypomniał również, że zgłoszenie przez administratora naruszenia ochrony danych osobowych, nie może być uzależnione od zaistnienia naruszenia praw lub wolności osób fizycznych. Samo bowiem ryzyko zmaterializowania się takiego naruszenia uzasadnia zgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych organowi nadzorczemu.
- Badając sprawę, organ kilkakrotnie podkreślał, że ocena ryzyka naruszenia praw lub wolności osoby fizycznej powinna być dokonywana przez pryzmat osoby, której dane dotyczą, a nie interesów administratora.

02

Nowe technologie kluczem do zwiększenia wydajności przedsiębiorstw

- Jak wynika z ostatniej edycji „Monitora Transformacji Cyfrowej Biznesu” tworzonych przez KPMG w Polsce, organizacje w kraju bardzo wyraźnie odczuły szoki gospodarcze, które miały miejsce w ostatnich latach. To przełożyło się na podejście liderów do implementacji nowych technologii i cyfryzacji procesów.
- Z odpowiedzi ankietowanych wyłania się dość jasny obraz – wszystkie nowe technologie poprawiają rentowność lub wydajność organizacji. Najlepiej ocenione pod tym względem zostały data & analytics, chmura publiczna i modele XaaS oraz sztuczna inteligencja i automatyzacja. Największa grupa respondentów dostrzega, że inwestycje technologiczne przyczyniły się do zwiększenia zysków lub poprawy wydajności w ich firmach o ponad 10%.
- W ciągu ostatnich 12 miesięcy blisko czterokrotnie wzrósł odsetek ankietowanych, którzy deklarują, że mają poparcie ze strony liderów wyższego szczebla dla wdrażania nowych narzędzi. Ponadto, 63% respondentów deklaruje, że w ciągu ostatnich dwóch lat odnotowali wzrost wydajności w wyniku działań związanych z transformacją cyfrową.
- Implementacja nowych technologii może zwiększać ryzyko cyberataków. Wraz z rozbudową sieci systemów biznesowych i zmianami w infrastrukturze zwiększa się pole do ataku hakerów. Firmy dostrzegają, że nie jest to tylko wyzwanie techniczne, ale też biznesowe.
- 62% badanych firm uważa, że zarządzanie ryzykiem na wczesnych etapach projektów, z uwzględnieniem bezpieczeństwa i kontroli już w fazie projektowania, znacznie zwiększa szanse powodzenia transformacji cyfrowej. Z kolei 63% organizacji twierdzi, że wzmocnienie cyberbezpieczeństwa i ochrony prywatności pomaga im zapewnić lojalność klientów.
- 57% ankietowanych uważa natomiast, że sztuczna inteligencja i uczenie maszynowe będą najważniejszymi technologiami pozwalającymi na realizację krótkoterminowych celów biznesowych w ciągu najbliższych trzech lat.

Źródło: [KPMG globalne trendy technologiczne 2023 - KPMG Poland](#)

03 Za publikację zdjęcia bez zgody i wskazania autora można sporo zapłacić. Przekonała się o tym Magda Gessler

- Magda Gessler opublikowała w mediach społecznościowych zdjęcie Mariusza Waltera (byłego prezesa TVN), którego autorem była Judyta Papp. Gessler nie wskazała autorki zdjęcia. Nie miała również zgody na jego wykorzystanie.
- Autorka zdjęcia poinformowała o próbie polubownego załatwienia sprawy z restauratorką. Sprawa jednak miała swój finał w sądzie.
- Zgodnie z tzw. prawem do cytatu (art. 29 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych), wolno przytaczać w utworach stanowiących samoistną całość urywki rozpowszechnionych utworów oraz rozpowszechnione utwory plastyczne, utwory fotograficzne lub drobne utwory w całości, w zakresie uzasadnionym celami cytatu, takimi jak wyjaśnianie, polemika, analiza krytyczna lub naukowa, nauczanie lub prawami gatunku twórczości. Bezwzględnie w takiej sytuacji należy jednak wskazać autora zdjęcia, a także źródło fotografii (na przykład stronę internetową, z której pobrane zostało zdjęcie).
- Spór pomiędzy restauratorką a fotografką rozegrał się przed Sądem Okręgowym w Katowicach (Wydział własności intelektualnej), którzy za naruszenie prawa autorskiego przyznał autorce fotografii odszkodowanie i zadośćuczynienie. To jedna z możliwych dróg – jeżeli prawa autorskie zostały naruszone, można bowiem domagać się zaniechania naruszeń, usunięcia skutków naruszenia oraz zadośćuczynienia.
- Sąd Okręgowy w Katowicach uznał, że Gessler ma zapłacić powódce 6000 złotych w ramach odszkodowania oraz 9.700 zł w ramach zadośćuczynienia, a także pokryć koszty postępowania sądowego.

Źródło: [Za publikację zdjęcia bez zgody i wskazania autora można sporo zapłacić. Przekonała się o tym Magda Gessler \(bezpprawnik.pl\)](#)

04 TSUE: Czy sąd udostępniający dane ma prawo monitorować zgodność z RODO?

- W 2019 r. w Bułgarii doszło do wycieku ogromnej liczby rekordów – ponad 6 000 000 (tj. ponad 82% wszystkich obywateli tego kraju) – z bułgarskiej Krajowej Agencji ds. Przychodów Skarbowych (NAP).
- Za to popełnione naruszenie Bułgarska komisja ds. ochrony danych osobowych nałożyła na NAP grzywnę w wys. 5,1 mln lewów (2,6 mln euro).
- Obecnie NAP wszczęła kontrolę dotyczącą obywatela Bułgarii w przedmiocie uchylania się od płacenia podatku dochodowego jako osoba fizyczna. NAP ustaliła, że podatnik ten posiadał siedem rachunków bankowych w różnych bułgarskich instytucjach finansowych. Zwróciła się ona do niego o przedstawienie danych dotyczących sald na jego rachunkach bankowych na dzień 1 stycznia 2020 r. i dzień 31 grudnia 2021 r. lub o złożenie oświadczenia, że wyraża zgodę na ujawnienie tajemnicy bankowej. Ponieważ podatnik ten nie przedstawił wspomnianych danych ani wymaganego oświadczenia, NAP złożyła do sądu o wniosek o udzielenie zezwolenia na ujawnienie tajemnicy bankowej dotyczącej sald na tych rachunkach bankowych.
- Sąd Rejonowy, który zadał pytania prejudycjalne, miał za zadanie rozpoznać wniosek NAP o udzielenie nakazu ujawnienia tajemnicy bankowej. Jednak Sąd ten nabrał pewnych wątpliwości – dotyczyły one tego, czy odbiorca danych tj. NAP będzie gwarantować bezpieczeństwo tak pozyskanych danych osobowych. Sąd ten wskazał, że: nie ma informacji na temat tego, czy przyczyny, które doprowadziły do bezprawnej publikacji danych osobowych, zostały usunięte, a także jakie środki podjęła NAP, aby zapobiec dalszym zagrożeniom tego rodzaju.
- TSUE zmierzy się z udzieleniem odpowiedzi m.in. na pytania czy organ sądowy, który zezwala innemu organowi państwowemu na dostęp do danych dotyczących sald na rachunkach bankowych podatników, określa cele lub sposoby przetwarzania danych osobowych, w związku z czym jest „administratorem” danych osobowych oraz czy jest odpowiedzialny za monitorowanie stosowania Rozporządzenia RODO, a w związku z czym ma status „organu nadzorczego” w odniesieniu do tych danych.

Źródło: [https://judykatura.pl/tsue-czy-sad-udostepniajacy-dane-ma-prawo-monitorowac-zgodnosc-z-rodo/](https://judykatura.pl/tsue-czy-sad-udostepniajacy-dane-ma-prawo-monitorowac-zgodnosc-z-rod/)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*