





RODO - aktualności

[07.11.2023]

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Facebook i Instagram dostały zakaz spersonalizowanych reklam w Europie

02

Prywatność zmarłych, czyli o ochronie dóbr osobistych po śmierci

03

Dlaczego warto przeprowadzić audyty zgodności RODO

04

WSA: Wynagrodzenie nauczyciela to informacja publiczna

01 Facebook i Instagram dostały zakaz spersonalizowanych reklam w Europie

- Właściciel Facebooka i Instagrama, koncern Meta, nie może już wyświetlać spersonalizowanych reklam w krajach europejskich – zdecydowała Europejska Rada Ochrony Danych (EROD).
- Wcześniejszy zakaz, wprowadzony przez Norwegię, państwo niebędące członkiem UE, obecnie będzie obowiązywać w 30 krajach.
- Decyzja, która była następstwem wniosku norweskiego urzędu ochrony danych, zapadła 27 października, ale ogłoszono ją wczoraj, 1 listopada. Meta ma zaprzestać wyświetlania reklam opartych na wynikach śledzenia zachowań użytkowników w internecie, ponieważ zabraniają tego unijne przepisy dotyczące ochrony prawa do prywatności.
- EROD poinformowała, że decyzja jest "pilnie wiążąca", a jej wykonawcą ma być irlandzki organ ochrony danych, gdyż europejską siedzibą Meta jest Dublin. W ciągu dwóch tygodni ma on podjąć "ostateczne środki" dotyczące Meta Ireland Limited i nałożyć zakaz przetwarzania danych osobowych na potrzeby reklamy behawioralnej na podstawie umowy i uzasadnionego interesu na terenie całego Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG).
- EROD poinformował, że Meta zaproponowała, aby "ostateczne środki" uwzględniały podejście oparte na zgodzie użytkownika FB i Instagrama jako podstawie prawnej. Irlandzki UODO ocenia obecnie propozycję wspólnie z innymi zainteresowanymi organami nadzorczymi.
- Już w grudniu 2022 r. w wiążących decyzjach EROD wyjaśniono, że umowa nie stanowi odpowiedniej podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych przez Meta na potrzeby reklamy behawioralnej.
- W przypadku nieprzestrzegania zakazu, Meta grozi kara w wysokości nawet 4% globalnego obrotu, co podkreślił norweski regulator danych.

Źródło: [Facebook i Instagram dostały zakaz spersonalizowanych reklam w Europie - rp.pl](https://www.rp.pl);

02 Prywatność zmarłych, czyli o ochronie dóbr osobistych po śmierci

- RODO zapewnia ochronę prywatności osób żyjących - nie ma jednak zastosowania do danych osobowych osób zmarłych. Dane te podlegają ochronie na podstawie innych przepisów prawa jako tzw. dobra osobiste.
- W art. 23 kodeksu cywilnego wymienione są liczne dobra osobiste, które zostały już solidnie opisane przez doktrynę prawa i orzecznictwo.
- Jednym z nich jest kult pamięci po osobie zmarłej, które z czasem zostało rozszerzone na prawo do kultywowania pamięci po zmarłej osobie, nie tylko w tej formie fizycznej, namacalnej, ale również poprzez prawo do zachowania dobrej pamięci po zmarłym.
- Warto jednak zwrócić uwagę, że orzecznictwo jednoznacznie definiuje je jako dobro przysługujące nie zmarłemu, ale osobie żyjącej, bliskiej zmarłego. To komu przynależy zależy przede wszystkim od jakości i istotności relacji jaka wiązała uprawnionego z osobą zmarłą.
- Swoje roszczenia w oparciu o to dobro mogą zatem budować również osoby zupełnie niespokrewnione ze zmarłym, byleby tylko były w stanie wykazać istnienie i intensywność swoich związków ze zmarłym. Z drugiej strony, nie jest też wykluczona sytuacja, że najbliżsi zmarłego, którzy jednak nie kultywują po nim pamięci, takiej ochrony będą pozbawieni.
- Po wykazaniu swojej legitymacji czynnej w sprawie, czyli po wykazaniu istnienia wystarczająco silnych i żywych więzi jakie łączą powoda z osobą zmarłą, powód powinien wykazać, że doszło do obiektywnego naruszenia wspomnianego dobra.
- Osoba bliska może np. domagać się zaniechania publikacji informacji dotyczących zmarłego. Prawo to nie ma jednak charakteru absolutnego i jego egzekwowanie nie powinno prowadzić do tzw. „cenzury pośmiertnej”.

Źródło: [Prywatność po śmierci - dla kogo ochrona \(prawo.pl\)](https://prawo.pl/prywatnosc-po-smierci-dla-kogo-ochrona)

03 Dlaczego warto przeprowadzić audyty zgodności RODO

- Audyt zgodności RODO to ocena zgodności z prawem, w tym przypadku z RODO oraz innymi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych (np. prawem telekomunikacyjnym, kodeksem pracy, prawem bankowym), procedurami czy umowami (np. umowami przetwarzania danych osobowych).
- Obejmuje kilka etapów, tj. ustalenie stanu faktycznego, porównanie ze stanem pożądanym oraz wskazanie wniosków wynikających z porównania wraz z rekomendacjami.
- Administrator jest zobowiązany wdrożyć odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, aby przetwarzanie odbywało się zgodnie z przepisami RODO. Środki te powinny uwzględniać charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw i wolności osób fizycznych. Jednak nie może to mieć charakteru jednorazowego charakteru. Zabezpieczenia powinny być poddawane przeglądowi. W ramach audytu należy zatem zweryfikować, czy przyjęte w danym podmiocie procedury są rzeczywiście stosowane.
- Na Administratorze ciąży także obowiązek wykazania, że czynności przetwarzania są zgodne z RODO oraz że są skuteczne. Jest to tzw. zasada rozliczalności. Audyt zgodności RODO oraz powstała na jego bazie dokumentacja (np. raport) stanowią adekwatne narzędzia do potwierdzenia stosowania tej zasady.
- Ponadto, przeprowadzanie cyklicznych audytów zgodności RODO stanowi często wymóg wprowadzany przez samych kontrahentów na etapie negocjacji umowy powierzenia oraz przy uzupełnianiu ankiet weryfikacji podmiotu przetwarzającego,

Źródło: [Dlaczego warto przeprowadzić audyty zgodności RODO - GazetaPrawna.pl](https://www.gazetaprawna.pl)

04 WSA: Wynagrodzenie nauczyciela to informacja publiczna

- Lokalne Stowarzyszenie „Głos Kociewia” pozyskało ze szkół publicznych w Starogardzie Gdańskim informacje o wynagrodzeniach nauczycieli wraz z imionami, nazwiskami i stanowiskami. „Głos Kociewia” najpierw opublikował same wynagrodzenia - bez przypisywania ich do konkretnych osób z imienia i nazwiska, ponieważ odmawiający przekazania tak dokładnych danych dyrektorzy szkół twierdzili, że naruszyłyby to prywatność nauczycieli. Już niedługo później do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowym wpłynęły skargi ze strony kilku nauczycieli jednej ze szkół, którzy przekonywali, że doszło do naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych.
- WSA uznał, że informacja o wynagrodzeniu nauczycieli szkoły stanowi tzw. informację publiczną, ponieważ nauczyciele są osobami pełniącymi funkcje publiczne, a informacja o ich wynagrodzeniu ma związek z pełnionymi przez nich funkcjami, zatem nie przysługuje im ochrona prywatności (poza składnikami wynagrodzenia wynikającymi ze statusu rodzinnego lub socjalnego).
- Ponadto sąd stwierdził, że przepisy o ochronie danych osobowych (RODO) nie wyłączają stosowania przepisów o dostępie do informacji publicznej, dotyczą zbierania i przetwarzania danych osób fizycznych, a nie ich udostępniania w ramach dostępu do informacji, co regulują przepisy o dostępie do informacji publicznej.
- Zdaniem PUODO, Dyrektor miał prawny obowiązek przekazać te informacje, dotyczące gospodarowania środkami publicznymi. Prezes powołał się tu na art. 6 ust. 1 lit. c i e RODO powiązany z przepisem Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zadaniem statutowym stowarzyszenia jest m.in. społeczna kontrola władz publicznych oraz działanie na rzecz jawności w powiecie starogardzkim. W tym kontekście „Głos Kociewia” miał prawo do przetwarzania danych, natomiast prywatność nauczyciela nie mogła mieć w tej sytuacji nadrzędnego charakteru.

Źródło: [Wynagrodzenie nauczyciela to informacja publiczna. Jego prywatność to drugorzędna sprawa \(portalsamorzadowy.pl\)](#)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*