





# RODO - aktualności

[17.10.2023]

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Prowadzenie statystyki nie jest przesłanką wystarczającą przetwarzania danych o miejscu pracy i zawodzie

02

Transfer danych z państw UE do USA na razie bezpieczny

03

CNIL opublikował pierwsze wytyczne dotyczące przestrzegania RODO w fazie rozwoju systemów AI

04

Belgia: Umowa powierzenia przetwarzania danych nie może być stosowana z mocą wsteczną

# 01 UODO: Prowadzenie statystyki nie jest przesłanką wystarczającą przetwarzania danych o miejscu pracy i zawodzie

- Myśliwy złożył do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO) skargę na niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych przez Polski Związek Łowiectwa (PZŁ). Zarzucił on PZŁ nielegalne przetwarzanie części danych osobowych pozyskanych przez związek w deklaracji członkowskiej, której wypełnienie jest warunkiem przyjęcia do związku.
- Myśliwy uznał, że nie ma uzasadnienia dla przetwarzania przez PZŁ takich danych jak imię ojca, miejsce pracy, wykształcenie oraz zawód.
- W toku postępowania przed PUODO związek bronił się, twierdząc, że imię ojca myśliwego służy weryfikacji podmiotu i statusu członka związku, do kontaktu z nim oraz ustalenia od kiedy przysługuje mu status członka związku. W odniesieniu do danych dotyczących wykształcenia, zawodu oraz miejsca pracy myśliwego PZŁ podniósł, iż ich przetwarzanie ma na celu zweryfikowanie, w jakich branżach, zawodach i miejscach pracy rozwija się kultura łowiectwa, do którego wspierania Związek jest zobowiązany na mocy art. 34 ustawy Prawo łowieckie.
- PUODO nie zgodził się z żadnym elementem argumentacji przedstawionej przez związek. PZŁ nie jest bowiem dobrowolnym zrzeszeniem, a brak przynależności do niego wiąże się z negatywnymi konsekwencjami dla jednostek w postaci niemożności wykonywania określonych praw.
- PUODO w wydanej decyzji administracyjnej zakazał PZŁ przetwarzania danych osobowych myśliwego w zakresie imienia ojca, miejsca pracy, wykształcenia oraz zawodu, jak również udzielił związkowi upomnienia.
- WSA potwierdził brak przesłanek dla przetwarzania danych osobowych przez PZŁ. W ocenie WSA przetwarzanie danej osobowej w postaci imienia ojca myśliwego po zdaniem egzaminie łowieckim jest nielegalne. Podobnie cele statystyczne według WSA nie mogą legalizować przetwarzania danych takich jak miejsce pracy czy wykonywany lub wyuczony przez myśliwego zawód.

Źródło: [Polski Związek Łowiecki nie może przetwarzać danych o miejscu pracy i wykształceniu myśliwych \(prawo.pl\)](#)

## 02 Transfer danych z państw UE do USA na razie bezpieczny

- Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) nie znalazł podstaw do zawieszenia wykonalności decyzji Komisji Europejskiej legalizującej przekazywanie danych osobowych z państw UE do Stanów Zjednoczonych. Chodzi o porozumienie znane jako umowa ramowa – DPF (od angielskiej nazwy Data Privacy Framework), obowiązujące od lipca tego roku.
- Umowę ramową zakwestionował Philippe Latombe, deputowany francuskiego Zgromadzenia Narodowego, który 6 września złożył do TSUE wniosek o unieważnienie decyzji KE.
- Deputowany uważa, że DPF narusza jego prawa, gdyż nie jest zgodne z RODO ani z Kartą praw podstawowych UE. Wskazał m.in., że choć w USA powstał organ mający rozpatrywać m.in. skargi na udostępnianie danych osobowych amerykańskim służbom wywiadowczym, to wbrew nazwie (Sąd Kontroli Ochrony Danych Osobowych) nie jest on sądem, a prezydent USA może anulować jego decyzje.
- Francuski poseł złożył też wniosek o zastosowanie środka tymczasowego w postaci nakazu zawieszenia wykonania zaskarżonej decyzji. Uzasadnił to poważną i nieodwracalną szkodą, jaką wyrządza mu stosowanie DPF. Jak stwierdził, korzysta m.in. z usług Microsoftu i Google'a, więc jego dane osobowe mogą być przekazywane do USA, a tam wykorzystywane przez agencje wywiadowcze bez odpowiedniej kontroli.
- Rozpatrując ten ostatni wniosek, TSUE zaznaczył, że akty przyjęte przez instytucje UE korzystają z domniemania legalności. Philippe Latombe nie wykazał jednak poniesionej szkody. Zdaniem sądu skarżący ograniczył się „do ogólnego opisu skutków i negatywnych aspektów zaskarżonej decyzji”. Wniosek o zawieszenie stosowania DPF został więc odrzucony.

Źródło: [Transfer danych z państw UE do USA na razie bezpieczny - GazetaPrawna.pl](https://www.gazetaprawna.pl)

# 03 CNIL opublikował pierwsze wytyczne dotyczące przestrzegania RODO w fazie rozwoju systemów AI

- 12 października 2023 r. francuski organ ochrony danych ("CNIL") opublikował oficjalne wytyczne dotyczące przestrzegania RODO w fazie rozwoju systemów sztucznej inteligencji ("system AI").
- Wytyczne obejmują w szczególności:
  - Ograniczenie celu przetwarzania: organizacje muszą dokładnie rozważyć cel swojego systemu sztucznej inteligencji przed gromadzeniem lub wykorzystywaniem danych osobowych. Zbyt ogólny cel, taki jak "rozwój i doskonalenie systemu sztucznej inteligencji", nie jest uznawany za ważny.
  - Minimalizację danych - CNIL przedstawia trzy scenariusze: szkolenie AI bez danych osobowych, szkolenie AI z danymi osobowymi oraz szkolenie z wykorzystaniem danych osobowych. W przypadku rekordów mieszanych danych (zarówno osobowych, jak i nieosobowych) zastosowanie ma RODO. Organizacje powinny unikać gromadzenia lub wykorzystywania większej ilości danych, niż jest to konieczne do prawidłowego funkcjonowania systemu sztucznej inteligencji.
  - Ponowne wykorzystanie danych: CNIL podkreśla, że ponowne wykorzystanie baz danych, w tym danych publicznie dostępnych, jest możliwe w przypadku szkolenia systemów sztucznej inteligencji, pod warunkiem że (i) dane nie zostały zebrane w sposób ewidentnie niezgodny z prawem oraz że (ii) cel ponownego wykorzystania jest zgodny z pierwotnym celem gromadzenia danych osobowych.

Źródło: [CNIL potwierdza zgodność AI z RODO | Hogan Lovells - JDSupra](#)

## 04 Belgia: Umowa powierzenia przetwarzania danych nie może być stosowana z mocą wsteczną

- W dniu 20 maja 2020 r. osoba, której dane dotyczą, otrzymała od gminy mandat za parkowanie. Na żądanie przedstawienia szczegółowej informacji dotyczącej przetwarzania danych jej danych osobowych, nie dostała potwierdzenia zawarcia porozumienia/umowy powierzenia między gminą a służbą zewnętrzną odpowiedzialną za nałożenie mandatu.
- Osoba, której dane dotyczą złożyła więc skargę do belgijskiego organu ochrony danych osobowych powołując się na naruszenie art. 28 RODO, zgodnie z którym „Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego (...)”.
- Zaskarżone podmioty próbowały „załagodzić” konflikt i podpisały ze sobą umowę powierzenia w trakcie trwania postępowania wyjaśniającego.
- Organ ochrony danych podkreślił, że zarówno gmina, jak i służby zewnętrzne mają obowiązek chronić dane osobowe.
- Umowa zawarta z mocą wsteczną, mająca na celu uwzględnienie zdarzeń poprzedzających, nie podlega przepisom RODO.
- Ostatecznie uznano, że gmina oraz służba zewnętrzna odpowiedzialna za nałożenie mandatu i świadcząca usługi na rzecz gminy, nie spełniały wymogów RODO ze względu na brak odpowiedniej umowy o przetwarzaniu danych. Ponadto uznano, że gmina nie dopełniła swojego obowiązku odpowiedniego poinformowania osoby, której dane dotyczą, zgodnie z wymogami RODO.

Źródło: [https://www.linkedin.com/posts/mateusz-kupiec-cjpp-e-289700121\\_gdpr-inppan-iod-activity-7119598971362144257\\_4BGW?utm\\_source=share&utm\\_medium=member\\_desktop](https://www.linkedin.com/posts/mateusz-kupiec-cjpp-e-289700121_gdpr-inppan-iod-activity-7119598971362144257_4BGW?utm_source=share&utm_medium=member_desktop)



*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*