





RODO - aktualności

[02.10.2023]

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

EROD i EIOD o propozycji KE dotyczącej egzekwowania RODO

02

Użytkownicy Reddita będą zmuszeni do oglądania spersonalizowanych reklam. RODO na ratunek

03

Rzecznik generalny TSUE: przechowywanie adresów IP powinno być dozwolone, jeśli to jedyny środek identyfikacji przestępców

04

SN: Pracodawca odpowiada za nielegalne wykorzystanie przez pracownika danych osobowych klienta

01 EROD i EIOD o propozycji KE dotyczącej egzekwowania RODO

- Europejska Rada Ochrony Danych (EROD) wraz z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych (EIOD) przyjęli wspólną opinię w sprawie wniosku Komisji Europejskiej dotyczącego rozporządzenia w sprawie dodatkowych przepisów proceduralnych dotyczących egzekwowania RODO.
- Wniosek Komisji ma na celu zapewnienie terminowego prowadzenia postępowań i dostarczania szybkich środków ochrony prawnej dla osób fizycznych w sprawach transgranicznych, poprzez harmonizację szeregu różnic proceduralnych w całej UE, a także usprawnienie procedury współpracy transgranicznej. Wniosek ten jest następstwem listy życzeń przesłanej przez EROD do Komisji Europejskiej w październiku 2022 r.
- EROD z zadowoleniem przyjęła szybką reakcję Komisji na wezwanie do działania i to, że lista życzeń EROD została przekształcona w konkretny wniosek prawodawczy, który uzupełni RODO. Dzięki tej wspólnej opinii EROD chce zapewnić, aby nowe rozporządzenie było korzystne dla wszystkich zaangażowanych stron. Biorąc pod uwagę jego duże znaczenie, organy wezwały współprawodawców do szybkiego przyjęcia nowego rozporządzenia.
- Organy odnotowały również pozytywnie wyjaśnienia dotyczące prawa dostępu do akt w postępowaniach administracyjnych. Ponadto propozycja Komisji, aby wzmocnić wypracowywanie porozumienia na wczesnym etapie procedury współpracy, jest – zdaniem EROD i EIOD - kluczem do bardziej skutecznej i wzmocnionej współpracy w zakresie egzekwowania prawa. „Wstępne ustalenia” skierowane do stron objętych postępowaniem wyjaśniającym oraz "wstępna opinia" o odrzuceniu skargi powinny być udostępniane organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, przed ich przekazaniem stronom objętym postępowaniem wyjaśniającym lub skarżącemu.
- EROD podczas posiedzenia plenarnego przyjęła także Wytoczne dotyczące art. 37 dyrektywy 2016/680 (tzw. „dyrektywy policyjnej”), których celem jest zapewnienie jasności w zakresie standardu prawnego dotyczącego odpowiednich zabezpieczeń, które właściwe organy muszą stosować.

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2849>

02 Użytkownicy Reddita będą zmuszeni do oglądania spersonalizowanych reklam. RODO na ratunek

- Reddit ogłosił mnóstwo zmian w ustawieniach preferencji użytkownika, z których najbardziej godną uwagi jest to, że użytkownicy nie będą już mieli wpływu na to, czy będą widzieć spersonalizowane reklamy na podstawie ich aktywności w witrynie.
- Szefowa ds. prywatności w Reddit, Jutta Williams, w środę wieczorem w poście na r/reddit podzieliła się zestawieniem nadchodzących aktualizacji, pisząc, że tylko użytkownicy „w wybranych [nieokreślonych] krajach” będą zwolnieni z nowych zasad dotyczących reklam. Co do reszty, reklamodawcy będą mogli kierować reklamy do użytkowników na podstawie tego „do jakich społeczności dołączasz, jakie opuszczasz, głosów pozytywnych i negatywnych oraz innych sygnałów”.
- Chociaż użytkownicy stracą kontrolę nad personalizacją reklam opartą na aktywności w szerszym ujęciu, będą mogli ograniczyć wyświetlanie niektórych typów reklam. Reddit dodaje przyciski rezygnacji dla „wrażliwych kategorii reklam”, w tym alkoholu, randek, hazardu, ciąży i rodzicielstwa oraz odchudzania.
- Chociaż Reddit nie wymienił krajów, które nadal będą miały możliwość rezygnacji, zwolnienie to prawdopodobnie ma na celu zapewnienie zgodności platformy z RODO.
- Oprócz zmiany preferencji reklam Reddit zreorganizował także ustawienia dostosowywania lokalizacji i wprowadził pewne poprawki w opisach ustawień prywatności, aby zapewnić przejrzystość. Użytkownicy powinni zobaczyć zmiany w swoich ustawieniach w ciągu nadchodzących tygodni.

Źródło: [Użytkownicy Reddita będą zmuszeni do oglądania spersonalizowanych reklam. RODO na ratunek | ITHardware](#)

03 Rzecznik generalny TSUE: przechowywanie adresów IP powinno być dozwolone, jeśli to jedyny środek identyfikacji przestępców

- Orzeczenie w sprawie (C-470/21) dotyczyło skargi na przepisy francuskiego prawa przewidujące zautomatyzowane i masowe przetwarzanie danych osobowych użytkowników internetu (powiązanych z przydzielonym adresem IP) w celu ochrony własności intelektualnej twórców.
- Aby to umożliwić, dekret przyjęty w 2010 r. zezwala Hadopi na zwrócenie się do operatorów łączności elektronicznej o dostarczenie mu danych dotyczących tożsamości cywilnej użytkownika, któremu jest przypisany adres IP użyty do popełnienia przestępstwa.
- Zdaniem kilku organizacji społecznych uogólnione i niezróżnicowane, a także prowadzone bez kontroli sądowej, przetwarzanie danych użytkowników na potrzeby wysyłanych zaleceń jest środkiem nieproporcjonalnym do naruszeń, a przez to narusza przepisy dyrektywy o prywatności i łączności elektronicznej.
- W wydanej opinii rzecznik generalny stwierdził, że adres IP, tożsamość cywilna posiadacza dostępu do Internetu oraz informacje dotyczące danego utworu nie pozwalają na wyciągnięcie bardzo szczegółowych wniosków na temat życia prywatnego osoby, co do której domniemywa się, że naruszyła prawo autorskie. Chodzi wyłącznie o incydentalne ujawnienie przeglądanych treści, które ujmowane z osobna nie mogą umożliwić ustalenia szczegółowego profilu osoby, która dokonywała tych czynności.
- Ponadto nie jest konieczne, aby ten dostęp był poddany uprzedniej kontroli sądu lub niezależnego organu administracyjnego. Dane te stanowią bowiem jedyny środek dochodzeniowy pozwalający na identyfikację osoby, której dany adres był przypisany w chwili popełnienia przestępstwa.

Źródło: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2023-09/cp230151pl.pdf>; [Przetwarzanie adresów IP sprawców naruszeń praw autorskich \(legeartis.org\)](#)

04 SN: Pracodawca odpowiada za nielegalne wykorzystanie przez pracownika danych osobowych klienta

- Sprawa zaczęła się od wykradania, przez pracownika SKOK danych klientów i przekazywania ich do punktów sprzedaży komórek, gdzie w oparciu o te dane były podpisywane fikcyjne umowy abonenckie i kupowane telefony komórkowe. Sprawcy oszustwa zostali uznani winnymi przestępstwa, zaś jedna z pokrzywdzonych nielegalnym procederem pozwała SKOK i operatora telekomunikacyjnego o zadośćuczynienie za naruszenie dóbr osobistych.
- Sąd oddalił całość roszczeń: pozwanym firmom nie można przypisać odpowiedzialności za bezprawne wykorzystanie danych osobowych klienta przez pracownika, albowiem nie doszło do błędów w zabezpieczeniu danych klientów. Ponadto, każdy z pracowników-sprawców był upoważniony do dostępu i przetwarzania danych, zaś do oszustwa doszło przy okazji wykonywania obowiązków pracowniczych.
- Odmiennie rzecz ocenił Sąd Najwyższy: owszem, konstytucyjne prawo do ochrony danych osobowych nie może być utożsamiane z dobrem osobistym — każda z tych wartości ma charakter autonomiczny i jest uregulowana w inny sposób — nieprawidłowości w przetwarzaniu danych osobowych mogą prowadzić do naruszenia dóbr osobistych człowieka (np. prywatności).
- SN wskazał na fakt, że w orzecznictwie istnieje pogląd, że instytucja finansowa może ponosić odpowiedzialność za zawinione działania i zaniechania pracownika wykonującego w jego imieniu umowę — i nie może się uwolnić od tej odpowiedzialności powołując się na przeprowadzenie szkoleń i zobowiązanie pracowników do zachowania tajemnicy.
- SN zdecydował się uchylić wyrok i zwrócić sprawę do ponownego rozpoznania (wyrok Sądu Najwyższego z 31 maja 2023 r., II CSKP 1251/22).

Źródło: [Wykorzystanie danych osobowych klienta przez pracownika \(SN\) \(legartis.org\)](https://legartis.org)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*