



A large, faint fingerprint pattern is visible in the background of the slide, rendered in a lighter shade of blue against the dark blue background.

RODO - aktualności

[22.08.2023]

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Decyzja KE w sprawie zapewnienia ochrony transferu danych między UE a USA - co oznacza dla biznesu?

02

UODO grozi zasypanie tysiącami wniosków o ponowne wykorzystanie danych

03

Adam Niedzielski wskazuje przepisy pozwalające mu ujawnić dane lekarza

04

Wyciek danych 75 tys. pracowników Tesli

05

WSA: Nazwisko i certyfikat terapeuty powinny być znane

01 Decyzja KE w sprawie zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony transferu danych między UE a USA - co oznacza dla biznesu?

- 10 lipca Komisja Europejska przyjęła decyzję stwierdzającą odpowiedni stopień ochrony danych osobowych zapewniony przez tzw. EU-US Data Privacy Framework (zgodnie z art. 45 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych). Decyzja dotyczy transferów danych z EOG do jakiegokolwiek prywatnego bądź publicznego podmiotu znajdującego się w USA. Warunkiem jest jego uczestnictwo w programie EU-US Privacy Framework.
- W przypadku gdy podmiot nie znajduje się na liście Data Privacy Framework, transfer do niego jest dopuszczalny na tych samych zasadach, co wcześniej. Certyfikat DPF jest ważny przez 12 miesięcy, po czym podmiot musi go ponownie uzyskać. Departament Handlu USA może także przeprowadzać badania zgodności i wykreślać podmioty z listy Data Privacy Framework. Dlatego przy wysyłaniu danych do USA ważne jest regularne sprawdzanie, czy kontrahent nadal znajduje się na liście certyfikowanych podmiotów.
- Lista ta wskazuje również zakres danych, dla których transfer jest dozwolony, ale nie obejmuje całego zakresu danych przetwarzanych przez dany podmiot. Jeśli podmiot znajduje się na liście, transfer danych jest dozwolony tylko w zakresie wskazanym na niej.
- W przypadku transferu danych na podstawie decyzji o adekwatności nie jest konieczna ocena ryzyka. Taki transfer dokonany przez przedsiębiorstwo nie może być zakwestionowany przez organ nadzorczy. Decyzja o adekwatności może także legalizować korzystanie z narzędzi takich jak Google Analytics w zakresie transferu danych - pisze Krzysztof Kaźmierczak, Data Protection Specialist RK RODO.

Źródło: [Ochrona danych między UE a USA - Decyzja KE ws. poziomu odpowiedzialności \(prawo.pl\)](#)

02 UODO grozi zasypanie tysiącami wniosków o ponowne wykorzystywanie danych

- Urząd Ochrony Danych Osobowych i Rządowe Centrum Legislacji krytykują propozycje nowych przepisów, które pozwolą firmom na komercyjne wykorzystywanie nieudostępnianych dziś danych.
- Przygotowana przez resort cyfryzacji ustawa tworzy ramy potrzebne do korzystania z unijnego rozporządzenia o zarządzaniu danymi 2022/868 (DGA), które będzie stosowane już od 24 września 2023 r. DGA ułatwia ponowne wykorzystanie niektórych kategorii chronionych danych będących w posiadaniu podmiotów sektora publicznego. Chodzi o informacje, które – np. ze względu na ochronę danych osobowych czy ochronę praw własności intelektualnej – wykraczają poza zakres dyrektywy w sprawie otwartych danych.
- Urząd Ochrony Danych Osobowych wnioskuje o wykreślenie z projektu ustawy o zarządzaniu danymi (UC146) przepisów, które mają go zobowiązać do wydawania opinii na temat zgodności udostępnienia danych. Nowe obowiązki uznaje za naruszające zasadę zgodności z prawem (5 ust. 1 lit. a. RODO) i wiele innych regulacji.
- Głównym punktem zapalnym jest zobowiązanie urzędu do opiniowania wniosków, które będą służyć do podmiotów sektora publicznego w sprawie ponownego wykorzystania chronionych danych (patrz: ramka). W przekazanym resortowi cyfryzacji stanowisku UODO stwierdza, że zmusi go to do wyręczania administratorów danych w obowiązkach, jakie nakłada na nich RODO. Co więcej – wskazuje urząd – jeśli ktoś, czyje dane zostały w ten sposób udostępnione, złoży z tego powodu skargę, to UODO będzie rozpatrywał sprawę, w której już się wypowiedział.
- UODO przewiduje też kłopoty techniczne z obsługą wniosków. „Założenia projektu dają podstawę do przyjęcia wniosku, że do organu nadzorczego do spraw ochrony danych osobowych miałyby wpływać tysiące wniosków o wydanie opinii. Jest to rozwiązanie nie do przyjęcia” – stwierdza.

Źródło: [UODO grozi zasypanie tysiącami wniosków o ponowne wykorzystywanie danych - GazetaPrawna.pl](#)

03 Adam Niedzielski wskazuje przepisy pozwalające mu ujawnić dane lekarza

- Zdymisjonowany z funkcji ministra zdrowia Adam Niedzielski odniósł się do pisma rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka, w którym ten prosi o wyjaśnienie kwestii związanych z podawaniem do publicznej wiadomości danych osobowych lekarza, zwłaszcza o wskazanie podstawy prawnej udostępnienia tych danych wraz z informacją o rodzaju leków, które sobie zaordynował w recepcie.
- „Upublicznienie informacji o wystawieniu recepty pro auctore, bez wskazywania jakiego konkretnie leku dotyczyła, podyktowane było dbałością o ochronę interesu pacjentów” – przekazał w odpowiedzi na pismo rzecznika praw obywatelskich były minister zdrowia Adam Niedzielski, przypominając, że leki, o których wypowiedział się publicznie lekarz, są objęte szczególnym nadzorem.
- Były minister zdrowia, piastując jeszcze to stanowisko, odniósł się do wskazanego problemu, wyjaśniając, że upublicznienie wskazanych danych uzasadnione było: wypełnieniem obowiązków i wykonywaniem szczególnych praw przez administratora (ministra zdrowia) w dziedzinie zabezpieczenia społecznego; niezbędnością ze względów związanych z ważnym interesem publicznym; niezbędnością do celów zarządzania systemami i usługami opieki zdrowotnej lub zabezpieczenia społecznego; niezbędnością ze względów związanych z interesem publicznym w dziedzinie zdrowia publicznego. Jak twierdzi Niedzielski, przetwarzanie tych danych było niezbędne we wszystkich wymienionych przez niego przypadkach.
- W ocenie byłego szefa resortu zdrowia ponadto "dyskusyjne jest stwierdzenie o ujawnieniu danych o charakterze sensytywnym danego lekarza z uwagi na fakt, iż upublicznione informacje nie obejmowały danych dotyczących konkretnego leku, którego dotyczyła recepta wystawiona przez tę osobę”.

Źródło: [Adam Niedzielski o ujawnieniu danych lekarza. Tłumaczy się "dbałością o ochronę interesu pacjentów" \(rynekzdrowia.pl\); Adam Niedzielski wskazuje przepisy pozwalające mu ujawnić dane lekarza - Menedżer Zdrowia – Termedia](#)

04 Wyciek danych 75 tys. pracowników Tesli

- Producent samochodów elektrycznych Tesla, kierowany przez Elona Muska, potwierdził, że naruszenie danych dotyczące ponad 75 000 pracowników zostało przeprowadzone przez osoby mające dostęp do informacji poufnych w firmie. W zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa złożonym w prokuratorze generalnym Maine, Tesla ujawniła, że wewnętrzne dochodzenie ustaliło, że dwóch byłych pracowników udostępniło dane osobowe ponad 75 000 osób zagranicznym mediom.
- Ujawnione dane osobowe obejmowały dane niektórych obecnych i byłych pracowników, takie jak ich imiona i nazwiska, dane kontaktowe (takie jak adres, numer telefonu i adres e-mail), rejestry związane z zatrudnieniem i numery ubezpieczenia społecznego. Co ciekawe, ujawniono także numer ubezpieczenia społecznego Elona Muska. Naruszenie wyszło na jaw gdy zagraniczne media (Handelsblatt) poinformowały Teslę o uzyskaniu informacji poufnych należących do firmy.
- Tesla zapewniła, że Handelsblatt oświadczył, że nie zamierza publikować ujawnionych danych osobowych i ma prawny zakaz ich niewłaściwego wykorzystywania. Firma podjęła natychmiastowe działania w celu powstrzymania incydentu, oceny jego zakresu i ochrony informacji.
- Tesla podjęła kroki prawne przeciwko dwóm byłym pracownikom zaangażowanym w naruszenie, co doprowadziło do zajęcia ich urzędzeń elektronicznych, które prawdopodobnie zawierały poufne informacje Tesli. Ponadto firma uzyskała nakazy sądowe zakazujące byłym pracownikom dalszego wykorzystywania, uzyskiwania dostępu lub rozpowszechniania danych pod groźbą sankcji karnych.

Źródło: [Naruszenie danych Tesli: Inside job dotyczy 75 000 pracowników - FutureCar.com - za pośrednictwem @FutureCar_Media](#)

05 WSA: Nazwisko i certyfikat terapeuty powinny być znane

- W maju br. Tadeusz G. wystąpił do Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Białymstoku z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w zakresie umowy pomiędzy Podlaskim Oddziałem NFZ w Białymstoku a NZOZ Poradnia Terapii Uzależnień i Współuzależnień. Wnioskodawca wniósł o odanonimizowanie tych danych tak, aby przekazane wcześniej dokumenty posiadały widoczne imiona i nazwiska personelu.
- W odpowiedzi z 15 czerwca 2023 r. dyrektor poradni stwierdził, że wniosek o odanonimizowanie imienia i nazwiska pracowników Poradni NZOZ nie może zostać rozpatrzony pozytywnie, ponieważ wnioskowane informacje zawierają dane chronione przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz RODO. W tej sytuacji skarżący wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę na bezczynność Dyrektora POW NFZ. Tadeusz G. wskazał, że organ powołuje się na niezrozumiałe dla niego stanowisko, że imię i nazwisko są danymi osobowymi.
- W odpowiedzi na skargę organ reprezentowany przez pełnomocnika wniósł o jej oddalenie w całości. Wskazano, że skarżącemu udostępniono informację publiczną, o której udostępnienie zwrócił się do organu. Wyjaśniono, że sposobem udostępniania informacji publicznej, przy jednoczesnym poszanowaniu dóbr objętych ochroną, jest anonimizacja danych chronionych.
- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku uznał jednak, że skarga zasługiwała na uwzględnienie. Sąd orzekł, że rehabilitację i psychoterapię osoby uzależnionej od narkotyków czy alkoholu mogą prowadzić wyłącznie osoby z wymaganymi kwalifikacjami, posiadające stosowne certyfikaty. Informację publiczną stanowią w związku z tym dokumenty zgromadzone w ramach postępowania konkursowego z udziałem poradni NZOZ. Są one dostępne, i to nie tylko anonimowo.

Źródło: [Nazwisko i certyfikat terapeuty, który leczy powinny być znane \(prawo.pl\)](#)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*