





RODO - aktualności

[08.08.2023]

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

WSA: Kara za naruszenie RODO nawet wtedy, gdy dokument się znajdzie

02

EROD rozstrzyga spór dotyczący przetwarzania przez TikTok danych dzieci

03

Jak minimalizować ryzyko odpowiedzialności za naruszenie wymogów ochrony danych osobowych w podmiotach publicznych

04

Nowe narzędzia ochrony prywatności Google

05

Prezydent podpisał ustawę o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej

01 WSA: Kara za naruszenie RODO nawet wtedy, gdy dokument się znajdzie

- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie podtrzymał decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych o nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej na administratora danych za niezgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych organowi nadzorczemu.
- W wyroku z dnia 26 kwietnia 2023 r., sąd orzekł, że skarga administratora nie zasługiwała na uwzględnienie, co stanowi ważny precedens w kontekście egzekwowania przepisów dotyczących ochrony danych osobowych w Polsce.
- Sprawą, której dotyczy wyrok, jest decyzja Prezesa UODO z 2022 r. o nałożeniu na administratora kary w wysokości prawie 16 tys. zł. Kara została nałożona po zgłoszeniu potencjalnych nieprawidłowości w przetwarzaniu danych osobowych przez tego administratora, które objawiły się w postaci zagubienia dokumentu z danymi osobowymi (świadczenia pracy) jednego z pracowników spółki. Administrator, nie zgadzając się z decyzją, zaskarżył ją do WSA.
- WSA, w uzasadnieniu do wyroku, podkreślił obowiązek zgłoszenia naruszenia ochrony danych osobowych przez administratora. Sąd potwierdził również, że zgubienie dokumentu mogło prowadzić do szkód majątkowych i niemajątkowych dla pracownika, co stanowi ryzyko naruszenia praw i wolności tej osoby. Fakt odnalezienia dokumentu po nałożeniu kary przez UODO nie miał wpływu na wydane rozstrzygnięcie, ponieważ dokument znajdował się poza kontrolą administratora.
- Jednym z kluczowych aspektów, na które zwrócił uwagę sąd, było to, że RODO ma na celu ochronę praw podstawowych i wolności osób fizycznych. Sąd przypomniał, że w przypadku jakiegokolwiek wątpliwości co do wykonywania swoich obowiązków przez administratora, należy w pierwszej kolejności brać pod uwagę te wartości.

Źródło: [WSA: Wycieki dane osobowe, to masz przechłapane. Urzędu nie będzie obchodzić, że nic się nie stało \(bezprawnik.pl\)](#)

02 EROD rozstrzyga spór dotyczący przetwarzania przez TikTok danych dzieci

- Europejska Rada Ochrony Danych (EROD), podczas 83. posiedzenia plenarnego, przyjęła decyzję o rozstrzygnięciu sporu na podstawie art. 65 RODO, dotyczącą projektu decyzji irlandzkiego organu nadzorczego w sprawie TikTok Technology Limited (TTL).
- Sprawa toczy się od 2021 r. kiedy to Komisja Ochrony Danych Osobowych (DPC) w Irlandii, wszczęła postępowanie ws. zgodności przetwarzania danych przez TikTok Technology Limited (TTL) z przepisami Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych. Chodziło o ochronę prywatności na etapie projektowania i domyślnej ochrony danych (privacy by design, privacy by default), w kontekście ustawień platformy dla użytkowników niepełnoletnich, oraz środków stosowanych w celu weryfikacji czy użytkownik ma więcej niż 13 lat (zgodnie z prawem UE, osoby młodsze nie mogą wyrazić świadomej zgody na przetwarzanie danych, a co za tym idzie – posiadać legalnie konta w mediach społecznościowych) Komisja badała też czy TikTok spełnia wymogi przejrzystości przetwarzania danych dorosłych.
- Ponieważ jednak sprawa miała charakter transgraniczny (europejska siedziba TikToka jest w Irlandii, ale dane dotyczyły obywateli wielu państw) DPC musiał przedstawić w 2022 r. projekt swojej decyzji innym organom krajowym, a po złożeniu przez nie zastrzeżeń, ponieważ nie udało się osiągnąć konsensusu, sprawa w marcu 2023 r. trafiła do EROD, jako ciała koordynujące pracę organów ochrony danych w całej UE.
- Irlandzki urząd ochrony danych osobowych, badający przestrzeganie przepisów RODO przez chiński portal społecznościowy, jest związany rozstrzygnięciem Europejskiej Rady Ochrony Danych. Na ujawnienie jego treści ma maksymalnie miesiąc

Źródło: [Irlandia bada sprawę naruszeń RODO przez aplikację TikTok - rp.pl](#); [Aktualności - UODO](#)

03 Jak minimalizować ryzyko odpowiedzialności za naruszenie wymogów ochrony danych osobowych w podmiotach publicznych

- W ostatnich miesiącach było głośno co najmniej o kilku decyzjach prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w których nakładał on sankcje na podmioty sektora publicznego: burmistrzów i wójtów. Powodem było naruszenie przepisów RODO, a zarzuty dotyczyły m.in. braku skutecznych zabezpieczeń systemu informatycznego wykorzystywanego do przetwarzania danych osobowych oraz brak odpowiedniego testowania, mierzenia i oceniania skuteczności środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo.
- Lektura decyzji wskazuje, że urzędy mają w praktyce problem ze stosowaniem odpowiednich zabezpieczeń i z wdrożeniem w praktyce RODO.
- Podstawą odpowiedzialności po stronie administratora może być zarówno samo niewdrożenie odpowiednich zabezpieczeń (np. brak testowania scenariuszy reakcji na wystąpienie incydentu), jak i brak sporządzenia oceny ryzyka, brak testowania zaplanowanych zabezpieczeń pod kątem ich adekwatności.
- Administratorzy lekceważą proces oceny ryzyka, uwzględniając tylko oczywiste zagrożenia (np. możliwość skopiowania danych przez pracownika z komputera na przenośną pamięć) czy błędnie określając prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożenia wyłącznie na bazie własnych doświadczeń.
- Administratorzy także często błędnie oceniają ryzyko jako niskie lub średnie, mimo że stale rośnie liczba naruszeń, incydentów związanych z bezpieczeństwem przetwarzania informacji (nie tylko danych osobowych). Ponadto, stosunkowo często w praktyce dobór środków bezpieczeństwa jest oderwany od realnego ryzyka, jakie może się zmaterializować.

Źródło: [Jak minimalizować ryzyko odpowiedzialności za naruszenie wymogów ochrony danych osobowych w podmiotach publicznych - Dziennik Gazeta Prawna: 2. sierpień 2023 148 - e-wydanie](#)

04 Nowe narzędzia ochrony prywatności Google

- Google informuje o uruchomieniu w najbliższych dniach pulpitu nawigacyjnego, który pokaże użytkownikom, które wyniki wyszukiwania zawierają ich dane. Użytkownicy mogą następnie łatwo poprosić o usunięcie tych wyników z wyszukiwarki Google. Pulpit nawigacyjny będzie również wysyłał powiadomienia, gdy zostaną opublikowane nowe wyniki z informacjami o użytkowniku.
- Innym nowym narzędziem jest ustawienie rozmycia, które zostanie zastosowane m.in. treściach dla dorosłych, przemocy graficznej w wynikach wyszukiwania. To ustawienie zostanie domyślnie włączone w tym miesiącu dla użytkowników, którzy nie mają włączonego filtrowania SafeSearch.
- Użytkownicy Google będą także mieli dostęp do opcji „Kontrola rodzicielska” już bezpośrednio w wyszukiwarce. Wystarczy wpisać odpowiednie zapytanie, takie jak „kontrola rodzicielska Google” lub „link do rodziny Google”, a wyświetli się pole z informacjami o tym, jak zarządzać kontrolą rodzicielską.

Źródło: [Nowe narzędzia i zasady ochrony prywatności w wyszukiwarce Google \(ampproject.org\)](https://www.ampproject.org/); https://www.linkedin.com/posts/patrycja-zarska-cynk_new-privacy-tools-to-help-you-stay-safe-and-activity-7093505931212132352-koo2?utm_source=share&utm_medium=member_desktop

05 Prezydent podpisał ustawę o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej

- Prezydent Andrzej Duda podpisał 2 sierpnia br. ustawę o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej. Dzięki nowym regulacjom operatorzy telekomunikacyjni zyskają nowe obowiązki dotyczące walki z nadużyciami, takimi jak spoofing czy smishing.
- Ustawa wdraża przepisy unijnej dyrektywy ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej. Są w niej określone prawa i obowiązki przedsiębiorców telekomunikacyjnych związane ze zwalczaniem nadużyć, a także kompetencje Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.
- Nowe prawo pozostawia otwarty katalog nadużyć w komunikacji elektronicznej, ale jednocześnie opisuje ich cztery podstawowe formy. Wśród nich jest generowanie sztucznego ruchu i nieuprawniona zmiana informacji adresowej, a także smishing i CLI spoofing. Przypomnijmy, spoofing to podszywanie się pod inną osobę, a smishing, to wysyłanie wiadomości SMS-owych, by oszukać ofiarę np. w celach finansowych.
- Ustawa wejdzie w życie po 30 dniach od daty jej ogłoszenia. Przepisy o karach pieniężnych zaczną obowiązywać najwcześniej za pół roku (najpóźniej za 12 miesięcy).

Źródło: [Prezydent podpisał ustawę o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej | CyberDefence24](#)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*