





RODO - aktualności

[27.06.2023]

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

WSA w Warszawie kolejny raz potwierdził ustalenia UODO

02

Francja: AdTech CRITEO ukarane grzywną w wysokości 40 milionów euro za niezgodne z prawem gromadzenie danych osobowych

03

TSUE: Każdy ma prawo wiedzieć, kiedy i dlaczego były przeglądane jego dane osobowe

04

Blisko 33 proc. Polaków w ostatnim roku spotkało się z próbą wyłudzenia ich danych

05

A amerykańska firma Telesign naruszyła RODO profilując miliony urządzeń mobilnych na całym świecie

01

WSA w Warszawie kolejny raz potwierdził ustalenia UODO

- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w dniu 21 czerwca 2023 r. (sygn. II SA/Wa 150/23) oddalił skargę P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, następcę prawnego Virgin Mobile Polska Sp. z o.o., na decyzję UODO, nakładającą na tego administratora karę pieniężną w wysokości prawie 1,6 mln. zł.
- Naruszenie, o którym mowa wyżej polegało na braku odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku przetwarzania danych za pomocą systemów informatycznych, służących do rejestracji danych osobowych abonentów usług przedpłaconych. Doprowadziło to do uzyskania przez osobę nieuprawnioną dostępu do tych danych, co stanowiło również naruszenie zasady integralności i poufności.
- Ponadto, w ostatnim czasie do Urzędu wpłynęło uzasadnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 15 listopada 2022 r. (sygn. II SA/Wa 546/22) oddalił skargę Santander Bank Polska na decyzję UODO, nakładającą na tego administratora karę pieniężną w wysokości ponad 545 tys. zł.
- Po raz kolejny UODO wygrywa sprawy przed sądami. W pierwszym kwartale tego roku takich sprawy było aż 32.
- Potwierdzają to dane, z których wynika, że w I kwartale 2023 r. liczba wyroków utrzymujących w mocy decyzje Prezesa UODO jest ponad dwa razy większa w stosunku do wyroków uchylających decyzje organu nadzorczego, których było 14. Dane za cały poprzedni rok wynoszą analogicznie - 142 wyroki utrzymujące w mocy decyzje Prezesa UODO i 57 uchylających decyzje.

Źródło: [Aktualności - UODO](#)

02 AdTech CRITEO ukarana grzywną w wysokości 40 milionów euro za niezgodne z prawem gromadzenie danych osobowych

- W następstwie skarg złożonych przez organizacje Privacy International i None of Your Business, CNIL przeprowadził kilka dochodzeń w sprawie CRITEO, które specjalizuje się w "retargetingu behawioralnym" polegającym na śledzeniu użytkowników Internetu w celu wyświetlania spersonalizowanych reklam. Firma zgromadziła dane ok. 370 milionów użytkowników Internetu dzięki narzędziu śledzącemu CRITEO (plik cookie), który umieszczany był na stronach internetowych partnerów.
- Jednym z najpoważniejszych ustaleń CNIL jest niezdolność Criteo do zapewnienia, że zgoda na śledzenie została zebrana od użytkowników 40 000 partnerów przed gromadzeniem, udostępnianiem i przetwarzaniem ich danych osobowych w celach reklamowych. Za zebranie tej zgody odpowiadają partnerzy firmy, którzy mają bezpośredni kontakt z użytkownikami swoich stron. Nie zwalnia to jednak CRITEO z obowiązku weryfikacji i możliwości wykazania, że internauci wyrazili zgodę.
- Ponadto, gdy dana osoba skorzystała z prawa do wycofania zgody lub usunięcia swoich danych, proces wdrożony przez firmę zatrzymał jedynie wyświetlanie spersonalizowanych reklam użytkownikowi. Firma nie usunęła jednak identyfikatora przypisanego do osoby ani historii śledzenia związanej z tym identyfikatorem.
- Firma nie spełniła także prawidłowo obowiązku informacyjnego. Polityka prywatności firmy nie była kompletna, ponieważ nie obejmowała wszystkich zamierzonych celów przetwarzania, a niektóre cele zostały sformułowane w sposób niejasny i ogólny, co nie pozwalało użytkownikowi dokładnie zrozumieć, jakie dane osobowe są wykorzystywane i do jakich celów.

Źródło: [Reklama spersonalizowana: CRITEO ukarane grzywną w wysokości 40 mln EUR | CNIL](#) •

03 TSUE: Każdy ma prawo wiedzieć, kiedy i dlaczego były przeglądane jego dane osobowe (Wyrok Trybunału w sprawie C-579/21 | Pankki S)

- W 2014 r. pracownik, będący jednocześnie klientem banku Pankki S, dowiedział się, że jego dane osobowe były wielokrotnie przeglądane przez innych pracowników banku w okresie od 1 listopada do 31 grudnia 2013 r. Podejrzewając, że owo przeglądanie nie było zgodne z prawem, pracownik ten, który w międzyczasie został zwolniony z pracy w Pankki S, w dniu 29 maja 2018 r. zwrócił się do tego banku o podanie mu tożsamości osób, które przeglądały jego dane, dokładnych dat tego przeglądania oraz celów przetwarzania wspomnianych danych.
- W odpowiedzi z 30 sierpnia 2018 r. bank odmówił podania tożsamości pracowników, którzy dokonali operacji przeglądania, ze względu na to, że informacje te stanowiły dane osobowe tych pracowników. Sprawa ostatecznie trafiła do TSUE.
- Trybunał zauważył przede wszystkim, że RODO, mające zastosowanie od 25 maja 2018 r. stosuje się do żądania złożonego po tej dacie, gdy żądanie to dotyczy operacji przetwarzania danych osobowych przeprowadzonych przed datą rozpoczęcia stosowania RODO.
- Następnie Trybunał stwierdził, że RODO należy interpretować w ten sposób, że informacje dotyczące operacji przeglądania danych osobowych danej osoby, dotyczące dat i celów tych operacji, stanowią informacje, które osoba ta ma prawo uzyskać od administratora. Natomiast RODO nie ustanawia takiego prawa w odniesieniu do informacji dotyczących tożsamości pracowników, którzy przeprowadzili te operacje zgodnie z poleceniami administratora, chyba że informacje te są niezbędne do umożliwienia osobie, której dane dotyczą skutecznego wykonywania praw przyznanych jej przez to rozporządzenie i pod warunkiem, że uwzględnione zostaną prawa i wolności tych pracowników.
- Okoliczność, że administrator prowadzi działalność bankową nie ma wpływu na zakres tego prawa.

Źródło: [Każdy ma prawo wiedzieć, kiedy i dlaczego były przeglądane jego dane osobowe \(europa.eu\)](#)

04 Blisko 33 proc. Polaków w ostatnim roku spotkało się z próbą wyłudzenia ich danych

- W badaniu "Wiedza na temat bezpieczeństwa ochrony danych osobowych w Polsce" serwisu ChronPESEL.pl i Krajowego Rejestru Długów (KRD) niemal 33 proc. respondentów zadeklarowało, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy spotkało się z próbą wyłudzenia ich danych przez fałszywy telefon, SMS lub e-mail, a 25 proc. - że takiej sytuacji doświadczył ich znajomy bądź członek rodziny.
- Jednocześnie 12,4 proc. badanych przyznało, że oszustom udało się wyłudzić takim sposobem ich dane. Dla podobnego odsetka osób (13,7 proc.) ofiarą był ktoś bliski. 13,1 proc. Polaków mierzyło się z wyciekiem danych z prywatnych firm (7,5 proc.) i instytucji publicznych (5,6 proc.).
- Jak wynika ze statystyk Urzędu Ochrony Danych Osobowych, cytowanych w badaniu, liczba zgłaszanych naruszeń ochrony danych osobowych w ostatnich latach rośnie. W 2022 r. do UODO zgłoszono niemal 13 tys. takich przypadków, a dwa lata wcześniej - 7,5 tys. Rzeczywista skala zagrożenia bezpieczeństwa danych osobowych jest jednak znacznie wyższa.
- Co czwarty Polak sądzi, że potrafi wskazać, kto powinien zająć się neutralizacją negatywnych skutków wycieku wrażliwych danych. 37 proc. przyznało, że nie ma o tym pojęcia, a drugie tyle zadeklarowało brak zdania na ten temat zdania.
- Co trzeci ankietowany oczekuje w takiej sytuacji rabatu na usługi firmy, z której doszło do wycieku. "To świadczy o tym, że coraz większa grupa Polaków rozumie, że ich dane to nie towar, którym można handlować, i rozumie, że konsekwencje wycieku danych mogą mieć dla nich poważne skutki" – stwierdził ekspert serwisu ChronPESEL.pl Bartłomiej Drozd.

Źródło: [Ile procent Polaków spotkało się w ostatnim roku z próbą wyłudzenia ich danych? - GazetaPrawna.pl](#)

05 Amerykańska firma Telesign naruszyła RODO profilując miliony urządzeń mobilnych na całym świecie

- Austriacka organizacja non-profit NOYB oskarża amerykańską firmę o generowanie i sprzedawanie profili użytkowników kilku korporacjom technologicznym. Praktyka ta stanowi rażące naruszenie europejskiego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych i prywatności obywateli europejskich, stwierdziła organizacja.
- Telesign to amerykańska firma specjalizująca się w "ocenach reputacji" użytkowników urządzeń mobilnych, które są sprzedawane klientom korporacyjnym, takim jak Microsoft, IBM, TikTok, Salesforce, Amazon AWS i wiele innych. Klienci Telesign mogą następnie korzystać z wcześniej wygenerowanych wyników reputacji, aby zweryfikować mobilnych użytkowników końcowych i zminimalizować oszustwa.
- Telesign uzyskuje większość swoich danych z "tajnej" umowy z BICS, belgijską firmą świadczącą usługi połączeń dla wielu firm telefonii komórkowej. Ze względu na status pośrednika, BICS może uzyskać bardzo szczegółowe informacje na temat połączeń telefonicznych, w tym czas trwania, brak aktywności, udany ruch przychodzący i inne.
- Według skargi NOYB, BICS przetwarza połączenia dla około połowy wszystkich użytkowników telefonów komórkowych na całym świecie, a Telesign wykorzystał te dane do profilowania milionów ludzi. Weryfikacja użytkowników dostarczana przez Telesign dotyczy ponad pięciu miliardów unikalnych numerów telefonów miesięcznie, co stanowi połowę światowej populacji mobilnej.

Źródło: [Amerykańska firma Telesign naruszyła unijne RODO, profilując miliony użytkowników mobilnych na całym świecie](#) | TechSpot

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*