





RODO - aktualności

22 maja 2023 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Ocena ryzyka i przestrzeganie procedur pozwalają na zapewnienie bezpieczeństwa danych osobowych

02

W UE powstaną przepisy ułatwiające interpretację RODO

03

ChatGPT prawnikom może pomóc, ale jest ryzyko dla tajemnic klientów

04

EROD przyjmuje ostateczną wersję wytycznych w sprawie technologii rozpoznawania twarzy w dziedzinie egzekwowania prawa

05

Dane zdrowotne i wykorzystanie plików cookie: francuski organ nakłada grzywny na DOCTISSIMO

06

Chorwacki urząd nałożył administracyjną karę pieniężną na firmę windykacyjną

01 Ocena ryzyka i przestrzeganie procedur pozwalają na zapewnienie bezpieczeństwa danych osobowych

- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych w związku z naruszeniem przepisów RODO poprzez niewdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających bezpieczeństwo przetwarzanych danych osobowych nałożył administracyjną karę pieniężną w wysokości ponad 23 tys. zł na Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej.
- Ponadto Prezes UODO nakazał dostosowanie operacji przetwarzania do przepisów ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO) w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.
- Powodem prowadzenia postępowania administracyjnego i wydania decyzji było zgłoszenie przez administratora naruszenia ochrony danych osobowych. Naruszenie polegało na otrzymaniu przez adresata uszkodzonej przesyłki, w której jednocześnie brakowało nośnika danych typu pendrive – załącznika do pisma przewodniego. Na nośniku tym zapisano nagranie rozprawy rozwodowej zawierającej dane osobowe kilku osób. Zarówno plik znajdujący się na nośniku, jak i sam pendrive nie zostały zaszyfrowane.
- Co należy podkreślić, administrator posiadał wewnętrzne regulacje odnoszące się do polityki bezpieczeństwa oraz ochrony danych osobowych, które przewidywały zabezpieczanie takich nośników, co jak wykazało postępowanie, w praktyce nie było przestrzegane.

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2715>

02 W UE powstaną przepisy ułatwiające interpretację RODO

- Pomimo działania w tych samych ramach prawnych, okazuje się, że podejście oraz interpretacja organów krajowych różni się od siebie w znaczący sposób. W 2020 roku Komisja Europejska, oceniając dwa lata funkcjonowania RODO, mówiła o różnorodności interpretacji organów krajowych na wielu polach – w szczególności w zakresie wysokiego ryzyka w rozumieniu art. 35 RODO. O ile harmonizacja dotknęła przepisów materialnych, to poza jej zakresem znalazły się przepisy postępowania administracyjnego w kolejnych państwach.
- Różnice dotyczą bardzo szerokiego zakresu zagadnień. Na przykład: czy organ nadzorczy akceptuje zawiadomienie złożone wyłącznie w formie wiadomości e-mail czy jednak wymaga również podpisanego pismaczy organy mogą odrzucić skargę bez badania sprawy w niezaskarżalnej decyzji jaką rolę w postępowaniu przed organem nadzorczym odgrywa postępowanie przygotowawcze. Nawet kwestie postępowania dowodowego czy egzekucji decyzji nie są w żaden sposób ujednolicone. Prowadzi to do niepewności w postępowaniach przed organami, w szczególności, kiedy skarga złożona w jednym państwie jest przekazana do organu nadzorczego innego. Dochodziło wtedy do sytuacji, w której skarga dopuszczalna w jednym państwie była niedopuszczalna w innym.
- W związku z tym Komisja Europejska podjęła w ostatnim czasie prace nad propozycją rozporządzenia, które zmieniłoby kwestie proceduralne związane ze współpracą organów nadzorczych w obszarze ochrony danych. Nowy akt prawny nie ma na celu zastąpienia RODO, ma jedynie pełnić funkcję pomocniczą w celu uproszczenia współpracy organów nadzorczych. Nie ma jeszcze projektu ustawy, mimo że 24 marca 2023 r. minął termin konsultacji.

Źródło: <https://www.prawo.pl/biznes/harmonizacja-przepisow-rodow-w-ue,521276.html>

03 ChatGPT prawnikom może pomóc, ale jest ryzyko dla tajemnic klientów

- Prawnicy, używając narzędzi AI od zewnętrznych dostawców, powinni więc zakładać, że ujawniają wszelkie informacje, które dostarczają modelowi. - Co ważniejsze, dostęp do nich potencjalnie ma nie tylko dostawca danego narzędzia AI, ale również każdy inny użytkownik z niego korzystający. Jednocześnie ewentualne usunięcie takich danych z modelu może być co najmniej trudne – nie ma on bowiem jednej „bazy” ze wszystkimi informacjami i danymi, które taki model wykorzystuje - wskazuje w opinii dla Prawo.pl prof. Michał Jackowski, adwokat, partner zarządzający DSK Kancelaria.
- prawnicy powinni brać udział w tworzeniu algorytmów, które będą wykorzystywane przez sztuczną inteligencję. - Natomiast jeszcze ważniejsze jest to, by istniał sposób weryfikacji tych procedur. To będzie główna rola prawników i wykrystalizuje się w chwili, gdy te narzędzia wejdą do powszechnego stosowania, wtedy prawnicy powinni wkroczyć, by uregulować ten rynek i wpłynąć na ile to możliwe na sposób uczenia tej sztucznej inteligencji tak, by zostały uwzględnione kwestie, które są ważne z punktu widzenia prawa, a w sytuacji, gdyby faktycznie sztuczna inteligencja miała przejąć pewne obowiązki wymiaru sprawiedliwości, by był to system wolny od wypaczeń.

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/chatgpt-a-kancelarie-adwokackie-i-radcowskie,521306.html>

04 EROD przyjmuje ostateczną wersję wytycznych w sprawie technologii rozpoznawania twarzy w dziedzinie egzekwowania prawa

- Po przeprowadzeniu konsultacji publicznych EROD przyjęła ostateczną wersję swoich wytycznych w sprawie technologii rozpoznawania twarzy w dziedzinie egzekwowania prawa. Wytyczne zawierają wytyczne dla prawodawców unijnych i krajowych, a także dla organów ścigania, dotyczące wdrażania i korzystania z systemów technologii rozpoznawania twarzy.
- W wytycznych podkreślono między innymi, że narzędzia do rozpoznawania twarzy powinny być używane wyłącznie w ścisłej zgodności z dyrektywą w sprawie egzekwowania prawa (LED). Ponadto takie narzędzia powinny być stosowane wyłącznie w razie konieczności i na zasadzie proporcjonalności, jak określono w Karcie praw podstawowych.

Źródło: https://edpb.europa.eu/news/news/2023/edpb-adopts-final-version-guidelines-facial-recognition-technology-area-law_en

05 Dane zdrowotne i wykorzystanie plików cookie: francuski organ nakłada grzywny na DOCTISSIMO

- W następstwie skargi złożonej przez stowarzyszenie PRIVACY INTERNATIONAL CNIL przeprowadził cztery dochodzenia w sprawie DOCTISSIMO. Strona internetowa doctissimo.fr oferuje głównie artykuły, testy, quizy i fora dyskusyjne związane ze zdrowiem i dobrym samopoczuciem dla ogółu społeczeństwa. W trakcie dochodzeń CNIL odnotował szereg naruszeń, w szczególności dotyczących okresu przechowywania danych, gromadzenia danych dotyczących zdrowia za pomocą testów online, bezpieczeństwa danych, a także sposobów umieszczania plików cookie na urządzeniach końcowych użytkowników.
- Francuski organ zidentyfikował cztery naruszenia RODO (art. 5, 9, 26, 32) i naruszenie francuskiej ustawy o ochronie danych (Niedopełnienie obowiązków związanych z wykorzystywaniem plików cookies (art. 82 ustawy o ochronie danych osobowych))
- Francuski organ nałożył na DOCTISSIMO dwie grzywny:
 - Grzywna w wysokości 280 000 EUR za naruszenia RODO. Grzywna ta została pobrana we współpracy ze wszystkimi europejskimi odpowiednikami CNIL w ramach procedury "pojedynczej instytucji", ponieważ strona internetowa odwiedza stronę ze wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej.
 - Druga grzywna w wysokości 100 000 EUR w odniesieniu do francuskiej ustawy o ochronie danych dotyczących plików cookie i innych modułów śledzących.

Źródło: https://edpb.europa.eu/news/national-news/2023/health-data-and-use-cookies-french-sa-fines-doctissimo_en

06 Chorwacki urząd nałożył administracyjną karę pieniężną na firmę windykacyjną

- W grudniu 2022 r. chorwacki organ otrzymał anonimową skargę, w której stwierdzono, że doszło do nieuprawnionego przetwarzania dużej liczby danych osobowych dłużników przez firmę windykacyjną. Wraz ze skargą urząd otrzymała załączoną pamięć USB zawierającą dane osobowe w strukturze: imienia i nazwiska, daty urodzenia oraz osobistego numeru identyfikacyjnego dla łącznie 77 317 osób fizycznych, które posiadały niespłacone długi w instytucjach kredytowych, a które zostały zakupione przez firmę windykacyjną na podstawie umowy cesji. Te same dane osobowe zostały dostarczone na pamięci USB do chorwackich mediów.
- Administrator danych nie poinformował osób, których dane dotyczą, w sposób dokładny i jasny, o przetwarzaniu ich danych osobowych poprzez powiadomienie o przetwarzaniu danych osobowych (polityka prywatności) o podstawie prawnej. Nie zawarł również umowy o przetwarzaniu danych osobowych z podmiotem przetwarzającym dane w celu świadczenia usługi monitorowania zwykłej upadłości konsumenckiej oraz nie zastosował odpowiednich technicznych i organizacyjnych środków ochrony podczas przetwarzania danych osobowych, co jest sprzeczne z art. 32 ust. 2 RODO.
- Chorwacki urząd nałożył administracyjną karę pieniężną na administratora danych – firmę windykacyjną w wysokości 2.265.000,00 EUR z powodu naruszenia art. 13, 28 i 32 RODO.

Źródło: https://edpb.europa.eu/news/national-news/2023/croatian-sa-imposed-administrative-fine-debt-collection-agency-b2-kapital_en

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*