





# RODO - aktualności

27 marca 2023 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Kilka naruszeń przepisów RODO powodem nałożenia kary pieniężnej na wspólnotę mieszkaniową

02

W Unii TikTok na cenzurowanym, Francja zakazuje urzędowi, polskie władze jeszcze nie widzą

03

Powiadomienia o zablokowanym dostępie do banku - nowy sposób na wyłudzenie danych

04

O ochronie danych osobowych. Między teorią a praktyką.

05

Śledzące narzędzia Facebooka naruszają RODO. Transfer nielegalny, ale bez kary finansowej

# 01 Kilka naruszeń przepisów RODO powodem nałożenia kary pieniężnej na wspólnotę mieszkaniową

- Urząd Ochrony Danych Osobowych, w reakcji na anonimowe zgłoszenie o możliwości wystąpienia naruszenia ochrony danych osobowych – członków wspólnoty, doszło do niego w wyniku kradzieży dokumentów, w tym kopii aktu notarialnego, znajdujących się u zarządcy wspólnoty. UODO po postępowaniu nałożył administracyjną karę pieniężną w wysokości nieco ponad 1,5 tys. zł na wspólnotę mieszkaniową. W ramach prowadzonego postępowania UODO wziął pod uwagę kilka uchybień w działalności administratora.
- W omawianym przypadku jednym z zaniechań administratora było niezawiadomienie organu nadzorczego o wystąpieniu naruszenia ochrony danych.
- Drugim powodem nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na wspólnotę było niezawiadomienie o naruszeniu osób, których dane dotyczą.
- UODO dopatrył się również uchybień ze strony wspólnoty w postaci powierzenia przetwarzania danych osobowych jej członków, bez zawarcia pisemnej umowy powierzenia przetwarzania tych danych oraz bez przeprowadzenia weryfikacji podmiotu przetwarzającego. Wspólnota i zarządca współpracowali w oparciu o zawartą umowę cywilnoprawną opisującą wzajemne prawa i obowiązki wyłącznie w odniesieniu do zarządu nieruchomością wspólną. Umowa ta nie odnosiła się do wartości prawnie chronionych, do jakich bez wątpienia należy sfera prywatności osób fizycznych. Nie spełniała ona także wymogów określonych w przepisach RODO, zatem uznano, że pomiędzy administratorem danych osobowych a podmiotem przetwarzającym dane, nie została zawarta umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Źródło: <https://www.uodo.gov.pl/pl/138/2656>

## 02 W Unii TiKTok na cenzurowanym, Francja zakazuje urzędom, polskie władze jeszcze nie widzą problemu

- Na początku marca Komisja Europejska zakazała korzystania z aplikacji swoim pracownikom na telefonach, które zawierają poufne dane. Podobne decyzje podjęte zostały też w USA i Kanadzie, a także w Łotwie i wielu innych krajach. Teraz dołączyła do nich Francja. Przyczyną jest zagrożenie przekazywaniem danych chińskiemu rządowi.
- Tymczasem polskie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych oświadczyło, że nie planuje żadnych zmian w komunikacji poprzez media społecznościowe, które obejmują również Facebooka, Instagrama i Twittera. A Janusz Cieszyński, sekretarz stanu ds. cyfryzacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na antenie Radia Maryja zasugerował, że decyzje UE „mają podłoże polityczne. - Kiedy chcemy powiedzieć, że coś jest potencjalnie niebezpieczne, powinniśmy mieć dobre dowody- stwierdził. Cieszyński potwierdził, że Polska zwróciła się do Komisji o przedstawienie technicznych powodów uzasadniających ich decyzję.
- Obecnie w Polsce nie ma jednoznacznych rekomendacji w sprawie zakazu korzystania z TikToka - powiedział pełnomocnik rządu ds. bezpieczeństwa przestrzeni informacyjnej RP Stanisław Żaryn. - Analizujemy różnego rodzaju chińskie technologie czy produkty telekomunikacyjne. Sprawdzamy, czy produkty telekomunikacyjne, mamy do czynienia z firmami, które funkcjonują w bardzo konkretnym reżimie prawnym - zaznaczył pełnomocnik rządu ds. bezpieczeństwa przestrzeni informacyjnej.

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawo/tiktok-zakazany-w-ke-w-polsce-jeszcze-nie,520119.html>

# 03 Powiadomienia o zablokowanym dostępie do banku - nowy sposób na wyłudzenie danych

- Hakerzy znajdują coraz to doskonalsze sposoby na wyłudzenie danych osobowych. Były już metody na Sanepid, kuriera, rachmistrza spisowego, ostatnio nastąpił wysyp e-maili i sms-ów z informacjami o zablokowanym dostępie do platformy zakupowej lub banku. Takich prób doświadczyło już 40 proc. Polaków, a 15 proc. padło ich ofiarą – jak wynika z badań serwisu ChronPESEL.pl. Przesiępcy z reguły pozostają bezkarni. Z pomocą ma przyjść ma ustawa, która powinna wejść w życie po wakacjach.
- Z raportu kontroli krajowego systemu cyberbezpieczeństwa udostępnionego przez NIK wynika, że liczba e-przesiępstw rośnie, a ich ofiarą pada coraz więcej obywateli. Niestety przesiępcy pozostają bezkarni. Uczestnicy badania zleconego przez NIK wskazali, że aż 85 proc. zgłoszonych przez nich cyberataków zostały umorzone, albo pozostały bez wyjaśnień. Tylko 2 proc. spaw zostało rozwikłanych, a sprawcy skazani.
- 15 proc. dorosłych Polaków przyznało, że padło ofiarą wyłudzenia danych osobowych, a wobec 40 proc. podjęto taką próbę
- Pomysłowość przesiępców w wymyślaniu nowych sposobów wyłudzenia danych osobowych jest bardzo duża. Ale mechanizm działania zawsze podobny. Z jednej strony podszywają się pod znane instytucje (tzw. phishing), z drugiej strony próbują wzbudzić u potencjalnej ofiary uczucie zagrożenia wymuszając tym samym określone działanie, którego celem jest udostępnienie danych osobowych.

Źródło: <https://www.prawo.pl/biznes/jak-hakerzy-wyludzaja-dane-osobowe,520467.html>

# 04 O ochronie danych osobowych. Między teorią a praktyką.

- Urząd Ochrony Danych Osobowych zaprasza na konferencję „Wyzwania dla ochrony danych osobowych w świetle orzecznictwa sądów”, która odbędzie się 31 marca o godz. 10.00. Wydarzenie to organizowane jest we współpracy z Akademią Ekonomiczno-Humanistyczną w Warszawie.
- Konferencja zostanie podzielona na trzy części. Prelegenci omówią w dwóch panelach – „W trosce o prawa jednostki. Rozbieżność orzecznictwa zagrożeniem dla ochrony danych osobowych” oraz „Ochrona danych osobowych gwarancją poszanowania prawa do prywatności” istotne kwestie związane z ochroną danych osobowych. Tuż po nich odbędzie się debata nt. „Systemu ochrony danych osobowych w pracach regulatorów na rzecz obywatela” z udziałem zaproszonych ekspertów. Podczas wydarzenia Urząd poruszy m.in. temat wyzwań związanych z ochroną danych osobowych w świetle praktyki organu nadzorczego oraz w rozstrzygnięciach sądów.
- Eksperci podejmą także zagadnienia dotyczące samego pojęcia danych osobowych wyrażonego w wyrokach Trybunału Sprawiedliwości UE – instytucji czuwającej nad stosowaniem i jednolitą wykładnią prawa Unii Europejskiej. Nie zabraknie wystąpienia na temat wytycznych Europejskiej Rady Ochrony Danych w kontekście definicji danych osobowych oraz przeglądu stanowisk i decyzji UODO, a także orzecznictwa krajowego w tym zakresie.

Źródło: <https://www.uodo.gov.pl/pl/138/2652>



# 05 Śledzące narzędzia Facebooka naruszają RODO. Transfer nielegalny, ale bez kary finansowej

- Decyzja austriackiego regulatora (Datenschutzbehörde – DSB) dotyczy skargi, którą w sierpniu 2020 r. tamtejsza organizacja pozarządowa NOYB (akronim słów „none of your business”, czyli „nie twój interes”) złożyła na europejski serwis internetowy, którego nazwy nie ujawniono, oraz na Facebooka (Meta). Chodzi o udostępniane przez tego big techa administratorom stron internetowych narzędzie do śledzenia aktywności osób odwiedzających daną witrynę (Facebook/Meta Pixel) oraz przycisk do logowania za pośrednictwem Facebooka. Z obu korzystał inkryminowany serwis, co – zdaniem NOYB – powodowało transfer danych internautów do USA, gdzie były narażone na inwigilację ze strony tamtejszych agencji wywiadowczych.
- DSB uznał (decyzją D155.028 z 6 marca br.), że dane osobowe skarżącego (w tym jego adres IP) zostały przekazane amerykańskiej firmie, choć serwis korzystający z narzędzi Facebooka nie gwarantował odpowiedniego poziomu ich ochrony, zgodnego z obowiązującym w UE rozporządzeniem ogólnym o ochronie danych (RODO).
- Facebook udawał, że jego klienci mogą nadal korzystać z jego technologii, pomimo dwóch wyroków Trybunału Sprawiedliwości UE mówiących coś przeciwnego – komentuje Max Schrems, założyciel i szef NOYB.
- NOYB nie uzyskał jednak wszystkiego, o co wnosił. Chciał bowiem całkowitego zakazu transferu danych za pośrednictwem wtyczek Facebooka umieszczanych na europejskich stronach internetowych. DSB uznał to za niepotrzebne, gdyż wymieniony w skardze serwis usunął oba narzędzia. Nie widział też konieczności nakładania kary pieniężnej.

Źródło: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8685252.facebook-meta-dane-osobwe-naruszenie-rod.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*