





# RODO - aktualności

16 stycznia 2023 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Rząd chce chronić klientów telekomów, ale i mieć dostęp do ich komunikatorów

02

Kara UODO: Nie można przetwarzać danych osobowych, nie mając podstawy prawnej

03

Czarna passa policji trwa. Zagięły notatki służbowe z danymi kilkudziesięciu osób

04

Każdy ma prawo wiedzieć, komu zostały przekazane jego dane osobowe. TSUE wydał wyrok

05

Zanonimizowanym sprawom prejudycjalnym TSUE nada fikcyjne nazwy

06

Decyzje Facebooka i Instagrama: "Istotny wpływ na wykorzystanie danych osobowych do reklamy behawioralnej"

# 01 Rząd chce chronić klientów telekomów, ale i mieć dostęp do ich komunikatorów

- Sejm przeprowadził właśnie pierwsze czytanie projektów prawa komunikacji elektronicznej i przepisów wprowadzających tę ustawę. To część implementacji do prawa polskiego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z 2011 r. o Europejskim kodeksie łączności elektronicznej.
- Ustawa ma zastąpić obecne prawo telekomunikacyjne i kompleksowo uregulować nie tylko zagadnienia komunikacji z użyciem telefonów, lecz także innych środków porozumiewania się – więc także internetowe komunikatory.
- Dużo emocji budzi dodane na ostatniej prostej procesu legislacyjnego rozszerzenie obowiązku przechowywania danych na dostawców „usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystujących numerów” – czyli operatorów poczty e-mail lub komunikatorów tekstowych. Mają przechowywać dane z aplikacji przez rok, a co za tym idzie, służby przez ten czas będą mogły uzyskać do nich dostęp.
- Projekt zawiera jednak również propozycje korzystne dla konsumentów. Jedną z nich nakłada na operatorów telefonii obowiązek zwrotu środków z telefonicznego konta przedpłaconego (prepaid), gdy wygasa jego ważność lub przenosimy numer do innego usługodawcy.
- Eksperci Fundacji Panoptykon zwracają uwagę, że rząd chce nałożyć obowiązek przechowywania danych na nową grupę przedsiębiorców – tych, którzy świadczą usługi „komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów”. - Chodzi między innymi o komunikatory internetowe czy pocztę elektroniczną – wyjaśnia Klicki. I zauważa, że nie wiadomo jednak, jakie dokładnie dane mają być przechowywane. Na pewno będzie wśród nich czas korzystania z usługi (zalogowanie i wylogowanie się z poczty) czy adres IP. Ale dostawcy usług mają też przechowywać wszystkie inne dane „jednoznacznie identyfikujące użytkownika w sieci”.

Źródło: <https://www.rp.pl/prawo/art37771031-rzad-chce-chronic-klientow-telekomow-ale-i-miec-dostep-do-ich-komunikatorow>, <https://www.prawo.pl/prawo/sluzby-zbiora-wiecej-danych-o-obywatelach,519216.html>

# 02

## Kara UODO: Nie można przetwarzać danych osobowych, nie mając podstawy prawnej

- Urząd Ochrony Danych Osobowych nałożył administracyjną karę pieniężną w wysokości ponad 45 tys. zł za naruszenie przepisów ogólnego rozporządzenia o ochronie danych przez wspólników spółki cywilnej Kancelaria PIONIER (kancelaria odszkodowawcza). Organ nadzorczy jednocześnie nakazał dostosowanie operacji przetwarzania do przepisów RODO poprzez zaprzestanie przetwarzania danych osobowych potencjalnych klientów bez podstawy prawnej.
- UODO podkreśla, że działalność prowadzona przez wspólników spółki polega na świadczeniu pomocy prawnej w zakresie reprezentowania klientów poszkodowanych głównie w wypadkach komunikacyjnych przed towarzystwami ubezpieczeniowymi, przed sądami, a także innymi podmiotami, w celu uzyskania na ich rzecz odszkodowań, zadośćuczynienia i rent, a także zwrotu kosztów leczenia i rehabilitacji. Spółka zajmuje się też pośrednictwem pomiędzy klientami, a placówkami medycznymi w zakresie uzyskania usług medycznych.
- Wspólnicy spółki pozyskiwali dane osobowe i nawiązywali kontakt z potencjalnymi klientami na podstawie wiadomości prasowych, publikacji internetowych, w tym treści dostępnych w mediach społecznościowych, informacji/rozpowszechnianych przez organizacje zajmujące się działalnością dobroczynną, lub rozmów np. z sąsiadami. W ten sposób pozyskane informacje pozwalały na identyfikację adresu zamieszkania i nawiązanie bezpośredniego kontaktu z potencjalnymi klientami i złożenie im oferty świadczenia usług.
- Podczas pierwszej rozmowy z potencjalnym klientem, spółki prosiła o udzielenie im ustnej zgody na pozyskanie i przetwarzanie jego danych osobowych do czasu ewentualnego zawarcia umowy o świadczenie usług. Jeżeli potencjalny klient udzielił ustnej zgody na przetwarzanie jego danych, rozmowa była kontynuowana i pozyskiwane były inne, dokładniejsze dane osobowe, m.in.: imię i nazwisko, numer telefonu. W przypadku zaś odmowy, rozmowa była przerywana.

- W ocenie UODO przetwarzanie danych osobowych potencjalnych klientów, może się odbywać na podstawie możliwej do wykazania przed organem nadzorczym, w tym także ich wyraźnej zgody na przetwarzanie danych podlegających szczególnej ochronie, w tym konkretnym przypadku danych o stanie zdrowia.
- Jak ustalono w toku kontroli, w przypadku potencjalnych klientów, tj. osób, do których wspólnicy spółki dopiero kierują ofertę, powyższa zgoda uzyskiwana jest jedynie w formie ustnej, przy czym uzyskania zgód nie ewidencjonowano w sposób, który dla organu nadzorczego mógłby stanowić dowód na ich udzielenie (np. rejestr zgód)
- Ponadto z wyjaśnień wspólników spółki jako administratora oraz jego pracowników wynika, że przetwarzają oni dane potencjalnych klientów, ponieważ jest to im niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą lub do podjęcia działań na żądanie potencjalnych klientów, przed zawarciem z nimi umów.
- Zdaniem Urzędu, nie można uznać przesłanki legalizującej przetwarzanie danych ze względu na niezbędność wykonania umowy, ponieważ nie jest ona jeszcze z potencjalnym klientem w ogóle zawarta . W przedmiotowej sprawie nie można również mówić o podejmowaniu przez wspólników spółki działań na żądanie potencjalnych klientów, skoro na etapie ich kontaktu jako administratora z potencjalnymi klientami nie ma w ogóle mowy o „żądaniach” tych osób.

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2610>, <https://www.prawo.pl/samorzad/przetwarzanie-danych-osobowych-bez-podstawy-prawnej,519261.html>

## 03 Czarna passa policji trwa. Zaginęły notatki służbowe z danymi kilkudziesięciu osób

- Jeden z łomżyńskich policjantów zgubił służbowe notatniki zawierające wrażliwe informacje o kilkudziesięciu osobach legitymowanych w okresie od 9 sierpnia 2021 r. do 1 stycznia 2022 r. Do zdarzenia miało dojść 18 listopada ubiegłego roku.
- W utraconych notatnikach znajdowały się bowiem dane osobowe legitymowanych (m.in. imię i nazwisko, PESEL, adres zamieszkania, numer dowodu osobistego i prawa jazdy, informacje o sposobie zakończenia interwencji, w tym ewentualne informacje o mandatach karnych i punktach karnych). Utrata takich informacji grozi poważnymi konsekwencjami, co potwierdza treść specjalnego komunikatu opublikowanego na stronie lokalnej komendy policji.
- Policjanci przestrzegają w nim, że znalazca notatnika może przedstawić cudze dane w instytucjach poza bankowych, aby zaciągnąć kredyt. Policja doradza założenie konta w Biurze Informacji Kredytowej oraz aktywowanie alertu BIK
- O wycieku danych osobowych poinformowani zostali Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Prokuratura Rejonowa w Łomży, a w Komendzie Miejskiej Policji w Łomży trwają postępowania wyjaśniające i dyscyplinarne mające na celu wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec osób, które dopuściły się do naruszenia.

Źródło: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8633750,policja-zaginiecie-notatek-sluzbowych-dane-osobowe-lomza.html>



## 04 Każdy ma prawo wiedzieć, komu zostały przekazane jego dane osobowe. TSUE wydał wyrok

- Wyrok dotyczył sprawy z Austrii, gdzie do Oesterreichische Post, będącej głównym operatorem usług pocztowych i logistycznych w tym kraju, wpłynął wniosek obywatela o przekazanie mu informacji o tożsamości odbiorców, którym OeP przekazała jego dane osobowe. Podstawą tego wniosku było ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych (RODO).
- W odpowiedzi Oesterreichische Post ograniczyła się do poinformowania, że wykorzystuje dane osobowe w zakresie zgodnym z prawem jako wydawca książek adresowych i że oferuje te dane swym partnerom handlowym do celów marketingowych. Niezadowolony Austriak pozwał Oesterreichische Post do sądu.
- W toku postępowania sądowego okazało się, że dane osobowe były przekazywane klientom OeP, w tym reklamodawcom w sektorze sprzedaży wysyłkowej i handlu stacjonarnego, przedsiębiorstwom informatycznym, wydawcom książek adresowych oraz organizacjom pozarządowym.
- W wydanym w czwartek wyroku Trybunał orzekł, że jeżeli dane osobowe zostały lub zostaną ujawnione odbiorcom, administrator danych jest zobowiązany podać osobie, której dane dotyczą, na jej wniosek, dokładną tożsamość tych odbiorców. Tylko gdy nie jest (jeszcze) możliwe zidentyfikowanie tych odbiorców, administrator może ograniczyć się do podania wyłącznie kategorii, do których odbiorcy należą. Trybunał podkreślił, że prawo dostępu osoby, której dane dotyczą jest niezbędne, aby umożliwić jej skorzystanie z innych praw przyznanych jej na podstawie RODO.

Źródło: <https://serwis.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8633746,dane-osobowe-uprawnienia-administratorow-tsue.html>, <https://www.prawo.pl/prawo/poczta-ma-podac-komu-przekazala-dane-osobowe-tsue,519256.html>

# 05 Zanonimizowanym sprawom prejudycjalnym TSUE nada fikcyjne nazwy

- Od 1 stycznia 2023 r. we wszystkich nowych zanonimizowanych sprawach dotyczących sporów między osobami fizycznymi, których imiona i nazwiska zastępuje się od 1 lipca 2018 r. inicjałami ze względu na ochronę danych osobowych, lub między osobami fizycznymi a osobami prawnymi, których nazwy nie mają charakteru odróżniającego, w Trybunale Sprawiedliwości UE nadawane będą fikcyjne nazwy za pomocą komputerowego automatycznego generatora.
- Rozwiązanie to przyjęto w celu ułatwienia identyfikacji zanonimizowanych spraw. Dzięki temu łatwiej będzie je zapamiętać i cytować zarówno w orzecznictwie, jak i w innych kontekstach. Rozwiązanie to ma ułatwić oznaczanie i identyfikację spraw zanonimizowanych ze względu na ochronę danych osobowych.
- Jak podkreśla Trybunał, fikcyjne nazwy nie pokrywają się z rzeczywistymi nazwiskami żadnej ze stron postępowania ani, co do zasady, z istniejącymi nazwiskami. Będą umieszczone w części wstępnej wyroku i na pierwszej stronie, po numerze sprawy. Generator fikcyjnych nazw działa na zasadzie podziału słów na sylaby, które są następnie przypadkowo łączone, tworząc fikcyjne wyrazy. Generator działa we wszystkich językach urzędowych Unii, a w razie potrzeby zostanie opracowywany dla języków państw trzecich.

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/tsue-zanonimizowanym-sprawom-prejudycjalnym-nada-fikcyjne-nazwy,519210.html>

## 06 Decyzje Facebooka i Instagrama: "Istotny wpływ na wykorzystanie danych osobowych do reklamy behawioralnej"

- Bruksela, dnia 12 stycznia – W następstwie wiążących decyzji EROD w sprawie rozstrzygnięcia sporów z dnia 5 grudnia 2022 r. irlandzki organ nadzorczy (DCP) przyjął decyzje dotyczące Facebooka i Instagrama (Meta Platforms Ireland Limited, "Meta IE"). Decyzje te są wynikiem opartych na skargach dochodzeń dotyczących działań Facebooka i Instagrama, w szczególności dotyczących zgodności z prawem i przejrzystości przetwarzania reklamy behawioralnej. Meta IE została ukarana grzywną w wysokości 210 milionów euro w decyzji Facebooka i 180 milionów euro w decyzji Instagram przez IE DPA.
- Przewodnicząca EROD Andrea Jelinek powiedziała: *"Wiążące decyzje EROD wyjaśniają, że Meta bezprawnie przetwarzała dane osobowe na potrzeby reklamy behawioralnej. Taka reklama nie jest konieczna do wykonania rzekomej umowy z użytkownikami Facebooka i Instagrama. Decyzje te mogą mieć również istotny wpływ na inne platformy, które mają reklamy behawioralne w centrum swojego modelu biznesowego."*

Źródło: [https://edpb.europa.eu/news/news/2023/facebook-and-instagram-decisions-important-impact-use-personal-data-behavioural\\_en](https://edpb.europa.eu/news/news/2023/facebook-and-instagram-decisions-important-impact-use-personal-data-behavioural_en),

[https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/binding-decision-board-art-65/binding-decision-32022-dispute-submitted\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/binding-decision-board-art-65/binding-decision-32022-dispute-submitted_en)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*