





RODO - aktualności

12 grudnia 2022 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

UODO po raz kolejny zbadał naruszenie ochrony danych osobowych przez Virgin Mobile

02

EROD przyjęła wiążące decyzje w odniesieniu do Facebooka, Instagrama i WhatsApp

03

Usunięcie linków do nieprawdziwych treści nawet bez wyroku

8

01

UODO po raz kolejny zbadał naruszenie ochrony danych osobowych przez Virgin Mobile

- Organ nadzorczy ponownie zajmował się tą samą sprawą naruszenia przepisów RODO przez tę spółkę i po raz kolejny stwierdził naruszenie przepisów RODO polegające na niewdrożeniu przez Virgin Mobile Polska Sp. z o.o. (obecnie P4 Sp. z o.o.), odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku przetwarzania danych za pomocą systemów informatycznych (do rejestracji danych osobowych abonentów usług przedpłaconych)
- Urząd Ochrony Danych Osobowych stwierdzając naruszenie przepisów RODO, zdecydował o nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej w wysokości prawie 1,6 mln
- do Urzędu Ochrony Danych Osobowych w grudniu 2019 r. wpłynęło zgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych, w którym administrator poinformował o naruszeniu ochrony danych osobowych abonentów, polegającym na uzyskaniu przez osobę nieuprawnioną dostępu do tych danych i pozyskaniu potwierdzeń rejestracji, zawierających dane osobowe.
- 3 grudnia 2020 r. organ wydał decyzję, nakładającą na spółkę Virgin Mobile Polska Sp. z o.o. administracyjną karę pieniężną w wysokości 1.968.524,00 zł. Administrator jednak w całości zaskarżył decyzję UODO
- warto zaznaczyć, że przyjęte przez spółkę Virgin środki mogłyby być skuteczne, gdyby w ramach wdrożonych procedur zawierały również uregulowania dotyczące regularnego testowania, mierzenia i oceniania skuteczności przyjętych środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo przetwarzania.

Źródło: <https://www.uodo.gov.pl/pl/138/2512>

02

EROD przyjęła wiążące decyzje w odniesieniu do Facebooka, Instagrama i WhatsApp

- Bruksela, dnia 6 grudnia – EROD przyjęła trzy decyzje w sprawie rozstrzygnięcia sporów na podstawie art. 65 RODO dotyczące Meta Platforms Ireland Limited
- Irlandzki organ nadzorczy sporządził projekty decyzji w następstwie postępowań skargowych, dotyczących czynności przetwarzania dokonywanych przez platformy: Facebook, Instagram i WhatsApp
- Kilka organów nadzorczych zgłosiło sprzeciw wobec projektów decyzji przygotowanych przez irlandzki organ nadzorczy, dotyczących m.in. podstawy prawnej przetwarzania (art. 6 RODO), zasad ochrony danych (art. 5 RODO) oraz stosowania środków naprawczych, w tym administracyjnych kar pieniężnych.
- W związku, z tym, że nie osiągnięto porozumienia w sprawie tych sprzeciwów, EROD została wezwana do rozstrzygnięcia sporu między organami nadzorczymi. W wiążących decyzjach EROD rozstrzyga m.in. kwestię, czy przetwarzanie danych osobowych w celu wykonania umowy stanowi odpowiednią podstawę prawną dla reklamy behawioralnej w przypadku Facebooka i Instagrama, a także dla poprawy jakości usług w przypadku WhatsApp.

Źródło: https://edpb.europa.eu/news/news/2022/edpb-adopts-art-65-dispute-resolution-binding-decisions-regarding-facebook-instagram_en

03

TSUE: Usunięcie linków do nieprawdziwych treści nawet bez wyroku

- Operator wyszukiwarki powinien usunąć linki do informacji zawartych w treści, do której odsyłają te linki w sytuacji, gdy osoba żądająca ich usunięcia udowodni, że informacje te są w oczywisty sposób nieprawdziwe i zastrzegł, że dowód taki nie musi wynikać ze skierowanego do wydawcy danej strony internetowej orzeczenia sądowego.
- dwójce członków kierownictwa grupy spółek inwestycyjnych zwróciło się do Google o usunięcie z listy wyników wyszukiwania, mającego za punkt wyjścia ich imiona i nazwiska, linków do pewnych artykułów, w których krytycznie odniesiono się do wdrażanego przez tę grupę modelu inwestycyjnego. Podnosili oni, że te twierdzenia były nieprawdziwe. Domagali się także usunięcia z wyników wyszukiwania miniatur ich zdjęć, choć te wyświetlały się osobno. Google odmówił, wskazując, iż nie ma pewności, czy treści te rzeczywiście są fałszywe.
- niemiecki federalny trybunał sprawiedliwości zwrócił się do TSUE o dokonanie wykładni RODO, w którym zostało uregulowane m. in. prawo do usunięcia danych (zwane „prawem do bycia zapomnianym”),
- Zdaniem TSUE, przysługujące osobie, której dane dotyczą, prawo do poszanowania życia prywatnego i prawo do ochrony tych danych osobowych są co do zasady nadrzędne wobec uzasadnionego interesu istniejącego po stronie internautów potencjalnie zainteresowanych dostępem do danej informacji.
- wyświetlanie, po przeprowadzeniu wyszukiwania mającego za punkt wyjścia imię i nazwisko danej osoby, przedstawiających tę osobę zdjęć w postaci miniatur może stanowić szczególnie poważną ingerencję w prawa do poszanowania życia prywatnego i do ochrony danych osobowych tej osoby.

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*