





RODO - aktualności

3 października 2022 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Google poinformuje Cię, kiedy w wyszukiwarce pojawią się Twoje dane osobowe

02

Zabezpieczenia techniczne przetwarzanych danych osobowych

03

Brakuje pieniędzy na obsługę skarg z RODO

04

Personel medyczny wpisze obowiązkowo ciężę do rejestru

05

WSA: Karta miejska z danymi osobowymi albo bez uprawnień

06

WSA: Nauczyciele zarabiają mało, ale i tak podzielą się tą informacją

01 Google poinformuje Cię, kiedy w wyszukiwarce pojawią się Twoje dane osobowe

- Google tworzy narzędzie, które będzie powiadamiać użytkownika, gdy w wynikach wyszukiwania pojawią się dane, takie jak numer telefonu, adres e-mail czy adres domowy - to część większej kampanii związanej z prywatnością
- już w 2023 roku zostanie wdrożone narzędzie, które jest rozwinięciem tak zwanych Alertów Google - po zdefiniowaniu pewnych zmiennych użytkownik będzie informowany o tym, że w wynikach wyszukiwania znalazły się wybrane dane osobowe
- powiadomienie ma na celu stworzenie prostej ścieżki do wystosowania prośby o usunięcie rzeczonych danych
- cały proces, który w zasadzie, choć dość okrężną drogą, możemy przejść już teraz - firma chce jednak maksymalnie uprościć tę kwestię, dzięki czemu poradzi sobie z nią nawet laik i internetowy ignorant

Źródło: <https://dailyweb.pl/google-poinformuje-cie-kiedy-w-wyszukiwarce-pojawia-sie-twoje-dane-osobowe-powstaje-specjalne-narzedzie/>

02

Zabezpieczenia techniczne przetwarzanych danych osobowych

- Urząd Ochrony Danych Osobowych zaprasza do obejrzenia webinarium na temat zabezpieczeń technicznych przetwarzanych danych osobowych
- tematyka webinarium obejmuje zagadnienia będące odpowiedzią na pytania administratorów i inspektorów ochrony danych skierowane w tym temacie do UODO
- zgodnie z przepisami RODO jednym z podstawowych obowiązków administratora jest wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, zapewniających bezpieczeństwo przetwarzanych danych i zgodność ich przetwarzania z przepisami rozporządzenia
- administratorzy muszą też na bieżąco sprawdzać skuteczność już funkcjonujących zabezpieczeń, ponieważ stosowanie niesprawdzonego rozwiązania po pierwsze może wyeliminować jego wartość, po drugie zaś może dać fałszywe poczucie bezpieczeństwa oraz może skutkować pominięciem (niewykryciem) krytycznej podatności, która wykorzystana spowoduje bardzo negatywne skutki
- ważne jest zatem, by stosowanie zabezpieczeń miało charakter ciągłego procesu, a nie jednorazowego wdrożenia
- webinarium poświęcone tematyce technicznych zabezpieczeń przetwarzania danych osobowych będzie kontynuacją ubiegłorocznego spotkania, podczas którego podniesiono temat „Zgłoszenia naruszeń ochrony danych osobowych w praktyce”

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2451>

03

Brakuje pieniędzy na obsługę skarg z RODO

- tylko co czwarty organ ochrony danych osobowych w Unii Europejskiej uznaje swój budżet za wystarczający
- badanie przeprowadzone przez Europejską Radę Ochrony Danych pokazuje nie tylko dziury w większości budżetów, lecz także duże różnice między organami poszczególnych państw
- Polska plasuje się w środkowej stawce z budżetem 12 razy mniejszym od niemieckiego – jeśli jednak chodzi o liczbę zatrudnianych pracowników, to Urząd Ochrony Danych Osobowych jest już na trzecim miejscu
- UODO od początku swej działalności wnioskuje on o budżet wyższy od tego, jaki jest mu ostatecznie przyznawany – w 2019 r. wyniósł on niecałe 32 mln zł, a wniosek opiewał na kwotę 35,6 mln zł, w 2020 r. budżet przyznany to 36,7 mln zł, a UODO występowało o 40,1 mln zł, w 2021 r. dostał 39,2 mln zł, a chciał 40,3 mln zł, w 2022 r. urzędowi przyznano 41,7 mln zł, we wniosku na kolejny rok prosi o zwiększenie tej kwoty do niecałych 45 mln zł
- z roku na rok liczba spraw, które trafiają do polskiego organu, jest coraz większa - w 2021 r. skierowano do niego 8,3 tys. skarg, o prawie 2 tys. więcej niż w roku poprzednim
- jeszcze gwałtowniej rośnie liczba incydentów zgłaszanych do UODO (np. wycieków danych) – w 2021 r. było ich już prawie 13 tys., podczas gdy rok wcześniej 7,5 tys.
- każde z takich zgłoszeń musi być przeanalizowane pod kątem zagrożeń dla obywateli

Źródło: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8554773,rodo-obsluga-skarg-pieniadze.html>

04

Personel medyczny wpisze obowiązkowo ciążę do rejestru

- od soboty 1 października personel medyczny ma obowiązek wprowadzać do Systemu Informacji Medycznej (SIM) dane pacjentów dotyczące alergii, grupy krwi, ciąży i implantowanych wyrobów medycznych, czyli m.in. wkładek wewnątrzmacicznych - do 30 września wpisywanie tych danych było fakultatywne
- Ministerstwo Zdrowia zapewnia, że informacje o ciąży będą przekazywane do SIM jedynie wówczas, gdy „usługodawca uzyska je w związku z udzielaniem świadczenia zdrowotnego lub realizacją istotnej procedury medycznej”
- informacja ta będzie daną identyfikującą świadczenie zdrowotne, a jej przekazanie do SIM będzie uzależnione „od zakresu i specyfiki świadczenia udzielanego przez usługodawcę”
- obowiązek wpisywania danych do rejestrów dotyczy zarówno podmiotów prywatnych i publicznych, niezależnie od tego, czy mają podpisaną umowę na realizację świadczeń z NFZ, czy nie
- obowiązek jest, nie ma natomiast sankcji za niedopełnienie tego obowiązku
- wątpliwości w piśmie do ministra zdrowia Adama Niedzielskiego kierował Rzecznik Praw Obywatelskich – według niego dane, zwłaszcza zaś informacja o ciąży usługobiorcy i o wyrobach medycznych zaimplementowanych u usługobiorcy wykraczają poza zakres ich niezbędności, określony w ustawie o systemie informacji w ochronie zdrowia
- według Ministerstwa Zdrowia dodatkowe dane w SIM mają służyć bezpieczeństwu pacjentów

Źródło: <https://www.prawo.pl/zdrowie/obowiazek-wpisywania-ciazy-do-rejestru-medycznego-sim,517624.html>

05

WSA: Karta miejska z danymi osobowymi albo bez uprawnień

- wnioskodawczyni chciała korzystać z karty miejskiej i wynikających z jej posiadania ulg i zniżek – konsekwentnie jednak odmawiała wyrażenia zgody na przetwarzanie jej danych osobowych i domagała się ich zastąpienia kodem
- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie ocenił, że przetwarzanie danych osobowych miało podstawę w przepisach RODO - natomiast ich usunięcie z karty, z jednoczesnym zachowaniem ulg i przywilejów, należy uznać niedopuszczalne
- Wcześniej Prezes UODO ustalił, że w ramach programu karty miejskiej przetwarzane są następujące dane osobowe: imię, nazwisko, numer PESEL, data urodzenia, adres do korespondencji, adres poczty elektronicznej i numer telefonu oraz wizerunek (zdjęcie) - zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. e RODO, przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem, jeśli jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi
- w tym kontekście, organ wskazał, że realizacja programu odbywa się na podstawie uchwały rady miasta, która jest aktem prawa miejscowego - tym samym na podstawie art. 87 ust. 2 Konstytucji RP, stanowi ona źródło powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organu, który ją ustanowił
- sprawa trafiła do WSA w Warszawie, który potwierdził, że przetwarzanie danych osobowych znajduje podstawę prawną w art. 6 ust. 1 lit. e RODO

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawo/czy-mozna-wydac-karte-miejaska-bez-danych-osobowych,517366.html>

06

WSA: Nauczyciele zarabiają mało, ale i tak podzielą się tą informacją

- dyrektor szkoły ma obowiązek podać wysokość zarobków zatrudnionych w szkole nauczycieli oraz uzyskiwanych przez nich dodatków motywacyjnych, zastrzeżona jest tylko informacja obejmująca te składniki wynagrodzenia, które wynikają ze statusu rodzinnego lub socjalnego pracownika - orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu
- organizacja związkowa zwróciła się do dyrektora szkoły o podanie informacji na temat wynagradzania grona pedagogicznego oraz sporządzenie wykazu wysokości przyznanych dodatków motywacyjnych - dyrektor odmówił, wyjaśniając, że ujawnienie wysokości wynagrodzenia narażałoby pracodawcę na odpowiedzialność za naruszenie ich dóbr osobistych - organizacja odwołała się do sądu
- spór między stronami dotyczył wyłącznie kwestii, czy informacje dotyczące wynagrodzenia nauczycieli stanowią informację publiczną podlegającą udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej - zdaniem sądu, o tym, że tak jest przesądza okoliczność, że wynagrodzenie stanowi formę gospodarowania środkami publicznymi, a zatem informację o majątku publicznym
- oceny tej nie zmienia zapis art. 5 ust. 2 u.d.i.p., ograniczający dostęp do informacji publicznej ze względu na wskazane w tej normie ograniczenia tj. prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy
- sądy administracyjnie konsekwentnie bowiem wskazują, iż nauczyciel jest osobą pełniącą funkcję publiczną, odnosząc to do nauczycieli wszystkich szczebli nauczania niezależnie od tego, iż tylko niektórzy z nich są zobowiązani do składania oświadczeń majątkowych

Źródło: <https://www.prawo.pl/oswiata/zarobki-nauczycieli-nie-sa-poufne,517378.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*