





# RODO - aktualności

26 września 2022 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Powierzenie przetwarzania danych trzeba udokumentować – kara UODO

02

Wyciekły dane osobowe studentów SGH

03

UOKiK może sprawdzać przestrzeganie RODO

04

RODO gwarantuje dwie niezależne drogi dochodzenia praw

05

Ofiary wycieków danych osobowych chcą wiedzieć, jak poradzić sobie z ich skutkami

# 01 Powierzenie przetwarzania danych trzeba udokumentować – kara UODO

- UODO nałożył administracyjną karę pieniężną w kwocie 2,5 tys. zł na Sułkowicki Ośrodek Kultury
- powodem decyzji było powierzenie przetwarzania danych osobowych bez zawartej na piśmie umowy powierzenia oraz bez przeprowadzenia weryfikacji, czy podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych
- do UODO zgłoszono naruszenie ochrony danych osobowych w Sułkowickim Ośrodku Kultury – w toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że administrator powierzył przetwarzanie danych osobowych bez zawarcia pisemnej umowy powierzenia podmiotowi przetwarzającemu, któremu zlecił prowadzenie ksiąg rachunkowych, ewidencji i sporządzanie raportów (w obszarze finansów, podatków oraz ZUS) czy przechowywanie dokumentacji
- ponadto administrator nie przeprowadził weryfikacji podmiotu przetwarzającego, nie sprawdził, czy zapewnia on wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, aby przetwarzanie danych osobowych było zgodne z RODO

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2450>

# 02

## Wyciekły dane osobowe studentów SGH

- SGH poinformowało studentów, że na skutek błędu programistycznego nieuprawnione osoby miały dostęp do ich danych osobowych, w tym danych z dokumentów tożsamości a nawet nazwiska panieńskiego matki
- wyciek dotyczył systemu obsługującego studentów zainteresowanych wyjazdami zagranicznymi
- wyciekły dane nie tylko tych studentów, którzy wyjechali na wymiany — także tych, którzy aplikowali
- zakres danych, które zostały ujawnione:
- login, numer albumu, imię i drugie imię, nazwisko, pesel, płeć, imię matki, imię ojca, panieńskie nazwisko matki, data urodzenia, adres korespondencyjny, nr telefonu, email prywatny, obywatelstwo/narodowość, posiadanie Karty Polaka (tak, nie), seria i numer dowodu lub paszportu i data wydania tryb i poziom oraz kierunek studiów, numer konta, poziom znajomości języka, średnia ocen, liczba punktów
- wg SGH tylko 5 studentów uzyskało nieautoryzowany dostęp do tych danych i każdy z nich potwierdził, że je usunął
- niestety, dane były też przez prawie miesiąc zindeksowane w wyszukiwarce Bing – w mniejszym zakresie (imię i nazwisko oraz numer studenta)

Źródło: <https://niebezpiecznik.pl/post/wyciekly-dane-osobowe-studentow-sgh/>

# 03

## UOKiK może sprawdzać przestrzeganie RODO

- organ ochrony konkurencji może sprawdzać także to, czy firma przestrzega przepisów RODO – uznał rzecznik generalny Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej
- właściciel Facebooka, firma Meta Platforms, przekonywała, że te kompetencje ma jedynie organ ochrony danych
- przekładając wnioski płynące z wydanej opinii na polskie warunki, okazuje się, że zgodność przetwarzania danych z RODO może skontrolować nie tylko Urząd Ochrony Danych Osobowych, lecz także Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- co więcej, ma prawo stwierdzić, że naruszenia związane z przetwarzaniem stanowią niedozwoloną praktykę, np. wykorzystywanie pozycji dominującej przedsiębiorstwa – to zaś może oznaczać odrębną podstawę do wydania decyzji administracyjnej, w tym nałożenia kary
- tak właśnie zrobił niemiecki federalny organ ochrony konkurencji, który zakazał Mecie przetwarzania danych na podstawie akceptacji warunków świadczenia usług przez użytkowników - jego zdaniem dane gromadzone z Facebooka, ale i innych serwisów Mety, takich jak Instagram czy WhatsApp, a także innych portali, po połączeniu ze sobą do celów reklamowych stanowią zbyt dużą ingerencję w prywatność
- niezgodność z RODO stanowi zaś nadużycie pozycji dominującej zajmowanej przez Meta Platforms na rynku sieci społecznościowych dla prywatnych użytkowników w Niemczech
- Meta zaskarżyła tę decyzję do sądu niemieckiego, a ten postanowił skierować wniosek prejudycjalny do TSUE - jeśli TSUE wyda wyrok zbieżny z opinią rzecznika, to konsekwencje dla rynku będą poważne

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8551855,uokik-kontrola-przestrzegania-rod0-tsue.html>

# 04

## RODO gwarantuje dwie niezależne drogi dochodzenia praw (1)

- dwie drogi, jakie gwarantuje RODO w przypadku naruszenia ochrony danych osobowych – cywilna i administracyjna – muszą być od siebie niezależne
- z drugiej jednak strony powinny istnieć mechanizmy pozwalające zachować spójność orzecznictwa – uważa rzecznik generalny Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej
- po raz pierwszy unijny trybunał będzie miał okazję wypowiedzieć się w sprawie wzajemnych relacji między wspomnianymi dwiema niezależnymi drogami gwarantowanymi przez RODO – cywilną i administracyjną
- sprawa dotyczy skargi zainaugurowanej przez akcjonariusza spółki, który domagał się od niej nagrań z walnego zgromadzenia - otrzymał tylko te fragmenty, na których sam występował, gdyż Spółka odmówiła zaś przekazania nagrań z wypowiedziami pozostałych uczestników zgromadzenia
- akcjonariusz złożył skargę do węgierskiego organu ochrony danych osobowych, a jednocześnie pozew do sądu cywilnego
- organ odrzucił skargę, nie dopatrując się naruszenia prawa - akcjonariusz odwołał się od decyzji do sądu administracyjnego, a jednocześnie złożył pozew do sądu cywilnego
- w czasie trwania postępowania odwoławczego sąd cywilny wydał wyrok uwzględniający pozew i uznał, że spółka bezprawnie odmówiła akcjonariuszowi dostępu do jej danych osobowych



# 04

## RODO gwarantuje dwie niezależne drogi dochodzenia praw (2)

- sąd administracyjny zastanawia się nad wzajemnymi relacjami dwóch postępowań - zwraca przy tym uwagę, że prawo węgierskie nie ustanawia reguły, która wiązałaby sąd cywilny decyzjami organu ochrony danych, a to zaś może prowadzić do wydawania sprzecznych rozstrzygnięć, a tym samym powodować niepewność prawną
- rzecznik generalny zwrócił uwagę, że RODO nie daje pierwszeństwa ani drodze zainaugurowanej przed organem ochrony danych, ani cywilnej
- polska ustawa o ochronie danych nakazuje zawieszanie postępowania cywilnego, jeśli sprawa dotycząca tego samego naruszenia została już wszczęta przez prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych - co więcej, zgodnie z art. 97 ustalenia prezesa UODO wiążą sąd, co do stwierdzenia naruszenia tych przepisów
- w opinii rzecznika żaden system odwoławczy nie powinien być traktowany priorytetowo - przyjęta w Polsce zasada przeczy temu stanowisku, jednak nie wydaje się, by można mówić o niezgodności z opinią rzecznika
- potwierdza to również rzecznik generalny w dalszej części swej opinii - z jednej strony uważa on, że żaden ze środków odwoławczych nie ma pierwszeństwa nad drugim i mogą zapadać odmienne rozstrzygnięcia, z drugiej jednak zaznacza, że państwa członkowskie w prawie krajowym powinny wprowadzać mechanizmy zapewniające spójność orzecznictwa

Źródło: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8550559.rododwie-niezalezne-drogi-dochodzenia-praw-cywilna-administracyjna.html>

# 05

## Ofiary wycieków danych osobowych chcą wiedzieć, jak poradzić sobie z ich skutkami

- aż 70 proc. Polaków deklaruje, że nie wie, kto powinien zająć się negatywnymi konsekwencjami wycieku danych osobowych, a 1/3 z tych, którzy mają świadomość na ten temat uważa, że musi to zrobić sam poszkodowany
- pozostali wskazują m.in. na policję, UODO oraz inspektorów ochrony danych oraz oczekują od nich przede wszystkim szczegółowej informacji na temat zdarzenia oraz rekomendacji dalszych działań
- osoby, które padły ofiarą wycieku oczekują przede wszystkim jak najszybszej informacji, że doszło do naruszenia ochrony danych osobowych oraz jego zakresu (ok. 60 proc. wskazań) - dodatkowo chętnie usłyszeliby lub przeczytali, co administrator zrobił, że uniknąć w przyszłości podobnych sytuacji (blisko 57 proc.), a także do kogo mogły trafić dane, które wyciekły (ponad 53 proc.)
- większość pracujących uczestników badania (prawie 69 proc.) odpowiedziała twierdząco na pytania o to, czy znają procedury dotyczące ochrony danych osobowych w ich miejscu zatrudnienia - to, że odsetek tych, którzy tego nie wiedzą przekracza 30 proc. uznać jednak należy za niepokojący sygnał
- jeszcze gorzej wygląda to, jeśli zapytamy pracowników o to, czy wiedzą, w jaki sposób pracodawca zabezpiecza ich dane osobowe - twierdząco odpowiedziała bowiem zaledwie niewiele ponad połowa z nich (51 proc.)
- badanie na zlecenie serwisu ChronPESEL.pl i Krajowego Rejestru Długów pod patronatem Urzędu Ochrony Danych Osobowych zostało przeprowadzone w I połowie 2022 roku metodą CAWI na reprezentatywnej grupie 1010 respondentów przez IMAS International

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2449>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*