





# RODO - aktualności

5 września 2022 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Ochrona danych kandydatów na sędziów –  
działania RPO

02

COVID-19 w zakładach pracy – BHP a RODO

03

Dostępność IOD

04

Samobieżne odkurzacze a prywatność

# 01

## Ochrona danych kandydatów na sędziów – działania RPO

- podczas analizy kandydatów na sędziów badane są m.in. akta spraw, które prowadzili – nie jest natomiast jasne, jak mają być chronione dane osobowe i informacje objęte choćby tajemnicami zawodowymi, które są w nich zawarte
- Rzecznik Praw Obywatelskich, bazując na wnioskach obywateli, zapytał o to Ministra Sprawiedliwości i Krajową Radę Sądownictwa
- po pierwsze: dane przedkładane przez kandydatów będących adwokatami, radcami prawnymi i notariuszami objęte są tajemnicą zawodową, od której ustawa nie przewiduje wyjątku w przypadku postępowania nominacyjnego na sędziego
- akta mogą też zawierać dokumenty objęte tajemnicą przedsiębiorstwa lub stanowiące informacje niejawne
- RPO pyta m.in. o to, czy istnieją przepisy wewnętrzne wydane przez Ministra Sprawiedliwości regulujące sposób zabezpieczenia danych zawartych w aktach spraw badanych w ramach postępowania w przedmiocie wyłonienia kandydatów na sędziów, w szczególnych danych objętych tajemnicą zawodową, tajemnicą przedsiębiorstwa lub stanowiących informacje niejawne?
- kolejna istotna kwestia, to w ocenie RPO - to czy przed przedstawieniem przez prezesa sądu sędziom-wizytatorom dokonującym oceny kwalifikacyjnej kandydata akt sprawy (sądowej, prokuratorskiej, notarialnej czy związanej ze sporządzeniem opinii prawnej), sprawdzane jest czy zawierają one informacje objęte tajemnicą przedsiębiorstwa lub przepisami o ochronie informacji niejawnych
- RPO pyta również, czy zdarzają się przypadki udostępniania akt spraw prowadzonych przez danego kandydata innym osobom niż sędziowie-wizytatorzy np. członkom Krajowej Rady Sądownictwa

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/ochrona-danych-kandydatow-na-sedziow-pismo-rpo,517096.html>

# 02

## COVID-19 w zakładach pracy – BHP a RODO

- w pandemii wiele mówiło się o potrzebie uregulowania w prawie zasad mierzenia temperatury w zakładach pracy i urzędach, testowaniu i szczepieniach przeciwko COVID-19 – mimo postulatów pracodawców rząd nie zdecydował się na uregulowanie tych kwestii
- na pracodawcy ciąży obowiązek zapewnienia na zasadach ogólnych bezpiecznych i higienicznych warunków pracy – to, jak będzie wyglądała organizacja pracy w poszczególnych zakładach pracy, będzie zależało od pracodawcy
- jakiegokolwiek działania podejmowane przez pracodawców i środki przez nich wdrażane, już na etapie ich projektowania, muszą uwzględniać RODO - mają być oceniane pod kątem celu, czyli rzeczywistej potrzeby wdrożenia, adekwatne do tego celu, a także zdolne do zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa i poufności danych
- pracodawcy mogą tak działać, aby albo wdrażać rozwiązania, z którymi nie jest związane przetwarzanie danych osobowych, by w konsekwencji nie musieć stosować RODO, a jeżeli będą – to powinni to robić tak, aby wdrażane przez nich środki były zgodne z RODO
- przykład - można próbować kierować się interpretacją, że badanie temperatury jest dopuszczalne , jeżeli pomiar nie będzie utrwalany

Źródło: <https://www.prawo.pl/kadry/jak-pracodawcy-moga-zabezpieczyc-pracownikow-przed-covidem,517000.html>

# 03 Dostępność IOD (1)

- firmy zapominają, że muszą wskazywać inspektorów ochrony danych z imienia i nazwiska oraz umożliwiać kontakt z nimi - UODO analizuje wyniki pierwszej akcji kontrolnej
- nie wiadomo, ilu IOD powołano w Polsce - choć trzeba ich zgłaszać do Urzędu Ochrony Danych Osobowych, to ten nie prowadzi związanych z tym statystyk
- wiosną UODO wysłał do 20 administratorów zestaw pytań, w których poruszono również kwestię wypełniania tych obowiązków
- wyniki akcji nie są jeszcze znane - trwają analizy odpowiedzi - zaniepokojenie może jednak budzić już sama reakcja niektórych zapytanych
- *Niestety, część z administratorów podeszła w sposób bardzo lekceważący do zadanych pytań, udzielając bardzo lakonicznych odpowiedzi i nie popierając ich żadnym dokumentem pomimo wyraźnego wezwania do przedstawienia dowodów potwierdzających składane wyjaśnienia. W tych przypadkach ponownie zostali oni wezwani w tym zakresie do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami, ale są też przypadki, w których UODO podjęło decyzję o przeprowadzeniu kontroli u takiego administratora, oczywiście w zakresie objętym treścią pytań - mówi Ewelina Jancylik-Foryś, zastępca rzecznika prasowego UODO*
- nie wszystkie firmy ułatwiają kontakt z IOD – na stronach internetowych części z nich nie sposób odnaleźć adresu e-mail, numeru telefonu, imienia i nazwiska

## 03 Dostępność IOD (2)

- należałoby przyjąć zasadę, że dostęp do tej informacji powinien być możliwy za pomocą maksymalnie dwóch kliknięć, np. poprzez link „Kontakt” czy wyraźnie oznaczony link „Ochrona danych osobowych
- UODO we wskazówkach przestrzega przed umieszczaniem danych w miejscu wymagającym długiego przeszukiwania, np. w „Aktualnościach” czy „Polityce prywatności” - z sygnałów, które do niego docierają, wynika, że dla wielu osób nie jest jasne, gdzie mogą znaleźć dane kontaktowe.
- równie ważna jest dostępność IOD wewnątrz struktury samej firmy - z tym też są problemy, bo wiele firm zatrudnia zewnętrznych inspektorów, którzy potrafią obsługiwać nawet po kilkadziesiąt różnych podmiotów
- utrudniony kontakt z IOD bywa również w międzynarodowych korporacjach, gdzie jedna osoba w teorii obsługuje wiele spółek lub oddziałów
- w wydanej w 2021 r. decyzji luksemburski organ (CNPD) uznał, że w przypadku działającej w tym kraju córki zależnej kontakt z umiejscowionym za granicą IOD nie był wystarczający – lokalnie sprawami z zakresu ochrony danych zajmowała się bowiem inna osoba, która jedynie raportowała zagranicznemu IOD

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8526957,dane-osobowe-rodo-naruszenie-ochrona-danych.html>



# 04 Samobieżne odkurzacze a prywatność

- Amazon kupił producenta samobieżnych odkurzaczy Roomba – firmę iRobot
- kupując iRobota, Amazon może zyskać coś, czym nigdy jeszcze nie dysponował – wstęp do domu każdego z posiadaczy samobieżnego odkurzacza Roomba
- który jest właścicielem największego na świecie sklepu internetowego, zyska wiedzę nie tylko o tym, jak wygląda mapa mieszkania osób korzystających z tego sprzętu, co już samo w sobie bardzo wiele zdradza np. na temat jego statusu materialnego
- Amazon dowie się, na co Roomba wpada podczas pracy na podłodze; czy są to zabawki dziecięce? Czy może akcesoria dla psa? A może w mieszkaniu, po którym się porusza, nie ma w ogóle mebli? Jeśli tak – dlaczego nie zaproponować użytkownikowi ich zakupu, a przy okazji – nie przyswoić wszystkich dodatkowych informacji, nie złożyć ich razem z innymi danymi w spójny profil i nie wykorzystać do celów marketingowych?
- w chwili, gdy iRobot stanie się własnością Amazona, możemy mieć pewność, że odkurzacze te będą nie tylko komunikować się z innymi urządzeniami w sieci domowej użytkownika, ale że wraz z nimi będą przekazywać zgromadzone na jego temat dane jednej firmie – Amazonowi

Źródło: <https://cyberdefence24.pl/cybermagazyn/cybermagazyn-samobiezne-odkurzacze-a-nasza-prywatnosc-ile-kosztuje-nas-wygoda>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*