





# RODO - aktualności

22 sierpnia 2022 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

WSA: Monitorowanie służebności  
gruntowej wymaga spełnienia obowiązku  
informacyjnego

02

Czy kamierki samochodowe są zgodne z  
polskim prawem?

03

Upublicznianie wizerunku dzieci z domów  
dziecka w internecie tylko dla wyższego  
celu

04

MF przyznaje - rejestr umów może  
naruszać prywatność

05

UODO: Banki nie zawsze mogą kopiować  
dowody osobiste swoich klientów

# 01

## WSA: Monitorowanie służebności gruntowej wymaga spełnienia obowiązku informacyjnego

- Anna M. wniosła, do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, skargę na nieprawidłowości w procesie przetwarzania jej danych osobowych przez spółkę - wskazała, że spółka stosuje monitoring na należącej do niej, a sąsiadującej z terenem spółki, działce, Anna M. podkreśliła, że nie wyrażała na to zgody oraz nie została o tym poinformowana
- Spółka wskazała, że nie przetwarza danych osobowych Anny M. - wyjaśniła, że monitoruje tylko obszar gruntu stanowiący nieuprawiane i niewykorzystywane pole, będące własnością skarżącej, na którym ustanowiona była służebność gruntowa na rzecz spółki, natomiast celem prowadzenia monitoringu była ochrona przed korzystaniem ze służebności gruntowej przez inne osoby, sygnalizowanie ewentualnych napraw oraz ochrona przed nieuprawnionym odprowadzeniem do systemu ściekowego płynnych odpadów przemysłowych zagrażających środowisku.
- Prezes UODO uznał, że nie doszło do przetwarzania danych osobowych Anny M. - naruszono jednak obowiązek informacyjny, więc organ nakazał jego spełnienie
- WSA przyznał rację organowi i podkreślił, że właściwa realizacja tego obowiązku otwiera osobie fizycznej drogę do realizacji przysługujących

Źródło: <https://www.prawo.pl/biznes/monitorujac-sluzebnosc-gruntowa-trzeba-spelnic-obowiazek,516625.html>

# 02

## Czy kamerki samochodowe są zgodne z polskim prawem?

- w Polsce można legalnie używać kamerek samochodowych – nie zmieniło tego wprowadzenie RODO w 2018 roku, Mimo to są pewne aspekty prawne, o których kierowcy nie mogą zapominać
- polskie prawo pozwala na rejestrowanie nagrania z kamery samochodowej, ale tylko i wyłącznie na własny użytek
- sporo kontrowersji budzi tu kwestia zasłaniania tablic rejestracyjnych - nikt poza odpowiednimi służbami nie ma możliwości sprawdzenia na ich podstawie danych właściciela, ale ponieważ jest to numer indywidualny, może posłużyć do rozpoznania danego pojazdu i jego kierowcy
- wyroki sądów były w tej kwestii różne, więc jeśli planujemy zamieścić nagranie z kamery w sieci, powinniśmy zamazać, tablice rejestracyjne, twarze, a także zwrócić uwagę, czy nie ma tam innych rozpoznawalnych elementów - na przykład nazwy firmy, do której należy pojazd
- nagranie z kamery samochodowej może być dowodem w sprawie
- różne kraje różnie to regulują - zawsze warto sprawdzić lokalne przepisy, przed ruszeniem drogę, aby wiedzieć, czy nie musimy czasem przed granicą odczepić kamery z szyby
- do państw gdzie kamery są zakazane należą między innymi: Austria, Szwajcaria, Luksemburg, Portugalia, Słowacja
- w Niemczech, na Słowacji i w Wielkiej Brytanii z kamery można korzystać, ale musi być tak zamontowana, by nie ograniczała widoczności
- z kolei w Norwegii kamera samochodowa nie może być zamontowana w ogóle w zasięgu wzroku kierowcy

Źródło: <https://motoryzacja.interia.pl/przepisy-drogowe/news-czy-kamerki-samochodowe-sa-zgodne-z-polskim-prawem-kiedy-nie,nld,6226794>

# 03

## Upublicznianie wizerunku dzieci z domów dziecka w internecie tylko dla wyższego celu

- Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej dostrzega złożony problem publikacji wizerunku dzieci z domów dziecka w internecie i rozważa wystąpienie w tej sprawie do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych
- zdarza się bowiem, że ze względu na brak miejsca w jednym domu dziecka, ośrodki pomocy rodzinie upubliczniają wizerunek dziecka, aby znaleźć mu miejsce w innej placówce
- Ministerstwo podkreśla, że upublicznianie przez placówki wsparcia dziennego, rodzinne domy dziecka lub placówki opiekuńczo-wychowawcze, na własnych stronach internetowych i w mediach społecznościowych, fotografii dzieci oraz innych danych, które umożliwiają identyfikację dziecka może naruszać jego prawo do prywatności oraz dobro osobiste dziecka
- przewodnicząca Koalicji na rzecz Rodzinnej Opieki Zastępczej i prezes Pomorskiej Fundacji na Rzecz Rodzinnej Pieczy Zastępczej wskazuje, że publikowanie wizerunku dziecka może być dopuszczalne wtedy, gdy ratuje jego zdrowie i życie albo może znacząco wpłynąć na jego sytuację życiową, wiąże się po prostu z wyższym celem

Źródło: <https://www.prawo.pl/samorzad/wizerunek-dzieci-z-domow-dziecka-w-internecie-tylko-dla-wyzszego.516834.html>

# 04

## MF przyznaje - rejestr umów może naruszać prywatność

- według RPO, który na wniosek obywateli podjął interwencję w tej sprawie, zakres informacji zamieszczanych w rejestrze jest zbyt daleko idącą ingerencją w sferę prywatności
- resort finansów potwierdza, że przepisy są mało precyzyjne i deklaruje przygotowanie rozwiązania spełniającego oczekiwania i funkcjonalnego
- w wystąpieniu do premiera, a następnie do ministra finansów Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił uwagę, że choć nowe przepisy dotyczące rejestru umów stanowią realizację prawa dostępu do informacji publicznej, prawo to powinno być realizowane z jednoczesnym poszanowaniem prawa do prywatności poszczególnych osób fizycznych - również pracowników instytucji publicznych
- Minister Finansów zauważa, że założenia, jakie przyświecały wnioskodawcom zmian ustawy o finansach publicznych w zakresie prowadzenia rejestru umów przez Ministra Finansów, nie zostały w pełni odzwierciedlone w uzasadnieniu do projektu ustawy, która wprowadziła te zmiany
- wprowadzone przepisy są mało precyzyjne, dlatego wymagają pogłębionej analizy, aby przygotować system teleinformatyczny spełniający oczekiwania wynikające z celu jego tworzenia, przy jednoczesnym zapewnieniu funkcjonalności, które pozwolą kierownikom jednostek sektora finansów publicznych uwzględniać przepisy prawa, które odnoszą się do zakresu informacji, jakie w rejestrze umów mają być zamieszczane – wskazuje Minister Finansów

Źródło: <https://www.prawo.pl/samorzad/rejestr-umow-wg-mf-moze-naruszac-prywatnosc,516760.html>



# 05

## UODO: Banki nie zawsze mogą kopiować dowody osobiste swoich klientów

- Banki nie zawsze mogą kopiować dowody osobiste klientów – UODO uważa, że jest to dopuszczalne jedynie wtedy, kiedy konieczne jest zastosowanie środków bezpieczeństwa mających na celu przeciwdziałanie praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu
- UODO wskazuje, że jeśli chodzi o banki, to zgodnie z art. 112b Prawa bankowego banki mogą przetwarzać dla celów prowadzonej działalności bankowej informacje zawarte w dokumentach tożsamości osób fizycznych - oznacza to jedynie tyle, że na jego podstawie mają one prawo przetwarzać wszystkie dane osobowe klientów, które są zawarte w dokumentach tożsamości
- nie jest to natomiast równoznaczne z uprawnieniem do wykonywania kopii tych dokumentów - najczęściej bowiem wystarczające jest okazanie dokumentu tożsamości do wglądu
- natomiast zgodnie z przepisami ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, instytucje obowiązane, do których należą m.in. banki, ale też fundusze inwestycyjne, przedsiębiorcy prowadzący działalność kantorową w rozumieniu ustawy Prawo dewizowe czy notariusze w zakresie wymienionych w powołanej ustawie czynności dokonywanych w formie aktu notarialnego, są uprawnione, by na potrzeby stosowania środków bezpieczeństwa finansowego wykonywać kopie dokumentów tożsamości
- UODO przypomina, że w ostatnim czasie w związku z publikacjami prasowymi pojawiły się wątpliwości, czy urząd zmienił stanowisko w kwestii kopiowania dokumentów tożsamości - otóż nie, rekomendacje UODO w tym zakresie pozostają niezmiennie i są opisane na stronie internetowej UODO m.in. w tekstach „Banki nie zawsze mogą kserować dowód osobisty” oraz „Zakaz wykonywania replik dokumentów publicznych ograniczy kradzieże tożsamości”

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*