





# RODO - aktualności

1 sierpnia 2022 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Wyciekły dane pacjenta - prezes UODO  
nałożył karę

02

Informacje z ciasteczek nie zawsze są danymi  
osobowymi

03

Francja: 175 000 EUR za niezgodne z  
prawem przetwarzanie danych  
geolokalizacyjnych

04

Skoordynowana kontrola zgodności  
przetwarzania danych osobowych w  
zakresie wynajmu krótkoterminowego  
pojazdów

# 01

## Wyciekły dane pacjenta - prezes UODO nałożył karę

- pacjent otrzymał od lekarza skierowanie do poradni specjalistycznej zawierające dane innej osoby, m.in. o stanie jej zdrowia - to naruszenie ochrony danych osobowych, które Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego powinno zgłosić i powiadomić pacjenta, którego dane omyłkowo ujawniło – nie zrobiło tego i teraz ma zapłacić karę w wysokości 10 tys. zł.
- mimo że administrator zakwalifikował zaistniałe zdarzenie jako incydent bezpieczeństwa, to jednak uznał, iż nie wywiera ono znaczących skutków dla praw i obowiązków osoby, której dane dotyczą - z tego względu administrator zaniechał zgłoszenia organowi nadzorcemu tego zdarzenia, jak również nie zawiadomił o nim osoby, której dane dotyczą
- w ocenie UODO doszło do naruszenia ochrony danych osobowych polegającego na ujawnieniu, w wyniku błędu lekarza wystawiającego skierowanie do poradni specjalistycznej, danych osobowych osobie nieuprawnionej (innemu pacjentowi administratora)
- wydany przez lekarza dokument zawierał jedynie omyłkę w imieniu pacjenta, pozostałe dane zawarte na ww. skierowaniu, tj. nazwisko, adres zamieszkania oraz nr PESEL, dotyczyły już tego konkretnego pacjenta - stąd też nie można uznać, że zdarzenie dotyczyło nieistniejącej osoby
- UODO stwierdził, że dane osobowe udostępnione osobie nieuprawnionej, oprócz tzw. danych zwykłych, obejmują także dane należące do szczególnych kategorii danych osobowych - ich szeroki zakres wiąże się z wysokim ryzykiem naruszenia praw lub wolności osób fizycznych
- w opinii UODO, administrator świadomie nie zawiadomił o naruszeniu zarówno organu nadzorczego, jak i osoby, której dane dotyczą, pomimo powzięcia informacji o zdarzeniu od Rzecznika Praw Pacjenta oraz kierowanych do niego pism przez UODO

Źródło: <https://www.prawo.pl/zdrowie/10-tys-zl-kary-za-ujawnienie-danych-pacjenta.516515.html>

# 02

## Informacje z ciasteczek nie zawsze są danymi osobowymi

- kwestia ciasteczek od dawna budzi kontrowersje - prawnicy spierają się, czy informacje pozyskiwane z tych ciasteczek są danymi osobowymi, czy nie i jak pogodzić unijne regulacje z zakresu danych osobowych z przepisami rodzimego prawa telekomunikacyjnego?
- dyskusja na ten temat rozgorzała na nowo po wyroku WSA w Warszawie uchylającym decyzję UODO, w której organ nałożył upomnienie m.in. za udostępnienie podmiotom trzecim danych osobowych użytkownika (pozyskanych przez ciasteczka) bez podstawy prawnej
- spółka nie zgodziła się z oceną UODO i złożyła skargę do WSA - ten w wyroku uchylającym decyzję organu nadzorczego nie zgodził się z prostym podejściem, że w świecie cyfrowym każda informacja o użytkowniku jest daną osobową
- sąd krytycznie odniósł się do analizy wykonanej przez UODO na temat tego, czy informacje zbierane w ramach ciasteczek (zapisane w tych plikach), a dotyczące bezpośrednio urządzenia (a nie osoby), są faktycznie danymi osobowymi, i czy w związku z tym podlegają RODO
- WSA w ustnych motywach wskazał, że organ - zanim przejdzie do oceny prawnej legalności pozyskiwanych danych - musi wyczerpująco wskazać, jak ustalił, że w danej sprawie informacje mają charakter danych osobowych
- WSA krytycznie odniósł się także do przytaczanego przez UODO orzecznictwa - wiele z cytowanych wyroków i stanowisk Grupy Roboczej Art. 29 poprzedza wejście w życie RODO prawie o dekadę
- WSA nie podjął też rozważań nad kwestią sposobu wyrażania zgody - sąd powiedział, że to przedwczesne, żeby odnosić się do kwestii legalności (np. kwestia zgody), skoro UODO nie przedstawił wyczerpującej argumentacji co do charakteru przetwarzanych informacji

# 03

## Francja: 175 000 EUR za niezgodne z prawem przetwarzanie danych geolokalizacyjnych

- w ramach swojego priorytetowego tematu kontrolnego w 2020 r. dotyczącego nowych zastosowań danych geolokalizacyjnych w kontekście mobilności, CNIL, francuski organ nadzorczy (SA) kontrolował firmę UBEEQO International, której działalność polega na wynajmie pojazdów na krótki okres
- dochodzenia koncentrowały się w szczególności na zebranych danych, określonych okresach przechowywania, informacjach przekazywanych osobom fizycznym oraz wdrożonych środkach bezpieczeństwa
- kluczowe wnioski
  - ✓ niedopełnienie obowiązku zapewnienia minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c RODO).
  - ✓ brak określenia i przestrzegania proporcjonalnego okresu przechowywania danych (art. 5.1.e RODO).
  - ✓ brak informowania osób fizycznych (art. 12 RODO).
- na podstawie tych ustaleń ograniczona komisja – organ CNIL odpowiedzialny za nakładanie sankcji – we współpracy z innymi zainteresowanymi organami europejskimi (w Belgii, Danii, Hiszpanii, Włoszech i Niemczech) nałożyła na UBEEQO International grzywnę w wysokości 175 000 EUR

Źródło: [https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/geolocalisation-data-french-sa-fines-ubeeqo-international-eu175-000\\_en](https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/geolocalisation-data-french-sa-fines-ubeeqo-international-eu175-000_en)

# 04

## Skoordynowana kontrola zgodności przetwarzania danych osobowych w zakresie wynajmu krótkoterminowego pojazdów

- organy nadzorcze państw bałtyckich uruchomiły skoordynowany nadzór prewencyjny nad zgodnością przetwarzania danych osobowych w zakresie krótkoterminowego wynajmu pojazdów
- wdrożenie skoordynowanego nadzoru, mającego na celu wypracowanie zaleceń dotyczących poprawy przetwarzania i ochrony danych osobowych, jest konsekwencją spotkania organów nadzoru państw bałtyckich w 2021 r., podczas którego władze uzgodniły, że monitoring sektorowy zostanie zorganizowany w Estonii na Łotwie i Litwie w 2022 roku
- organy uzgodniły, że będzie prowadzony nadzór nad przedsiębiorstwami oferującymi wynajem pojazdów krótkoterminowych, w tym skuterów elektrycznych, których głównymi odbiorcami usług są osoby fizyczne
- celem tych działań jest monitorowanie zgodności stosowania RODO, a tym samym proaktywne reagowanie na potencjalne zagrożenia dla danych osobowych obywateli w sektorze, którego znaczenie gwałtownie wzrosło w codziennym życiu wielu obywateli w ciągu ostatnich trzech lat
- informacje uzyskane w wyniku nadzoru będą analizowane w sposób skoordynowany, a organy nadzoru będą decydować o ewentualnych dalszych środkach nadzorczych poprzez opracowanie rekomendacji dobrych praktyk dla przedsiębiorstw świadczących takie i podobne usługi na rzecz osób fizycznych

Źródło: [https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/supervisory-authorities-baltic-states-launch-coordinated-inspection\\_en](https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/supervisory-authorities-baltic-states-launch-coordinated-inspection_en)



*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*