





RODO - aktualności

13 czerwca 2022 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Bank ujawnił dane, UODO mu odpuścił

02

WSA: Udostępnienie danych na potrzeby wyborów kopertowych naruszyło RODO

03

UODO ukarał firmę za niezgłoszenie utraty świadectwa pracy

04

Kontrola trzeźwości w pracy? Tak, ale ograniczona

05

Praca zdalna i kontrola pracownika

01

Bank ujawnił dane, UODO mu odpuścił (1)

- 4 sierpnia 2021 r. pracownica oddziału PKO BP obsługiwała klientów przy okienku - interesanci wyszli, a kobieta opuszczając stanowisko, wyłączyła swój monitor przyciskiem zasilania, nie wylogowując się jednak z systemu
- wygasił się również tablet umieszczony po stronie dla klientów - po kilku sekundach włączył się jednak ponownie (samoczynnie) i wyświetlił informacje o koncie poprzednio obsługiwanego klienta
- kolejna obsługiwana osoba dostrzegła cudze dane na urządzeniu i zrobiła trzy zdjęcia tabletu zawierającego dane osobowe - opublikowała je jako załącznik do komentarza dla placówki banku, wytykając jej nierzetelność i wskazując utratę zaufania do marki
- 26 października 2021 r. p.o. IOD wysłał klientowi zawiadomienie o naruszeniu ochrony danych osobowych - poinformował o zajściu, podkreślając, że fotografie zamieszczone w sieci przez innego klienta były niewyraźne w stopniu uniemożliwiającym odczytanie danych osobowych, wskazał, że bank wystąpił do Google z żądaniem usunięcia zdjęć i ten wniosek został uwzględniony 9 sierpnia 2021 r.
- bank złożył zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez klienta, który upublicznił zdjęcia z cudzymi danymi
- o nieuprawnionym dostępie do danych bank zawiadomił Prezesa UODO - organ nadzorczy przeprowadził analizę naruszenia ochrony danych osobowych i ocenił, że powoduje ono wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osoby – to właśnie z jego polecenia bank zawiadomił klienta o wycieku danych

01

Bank ujawnił dane, UODO mu odpuścił (2)

- rzecznik prasowy UODO tłumaczy, że w związku z zastosowanymi środkami naprawczymi, urząd odstąpił od dalszych czynności względem banku
- pełnomocniczka klienta, uważa jednak, że prezes UODO mógł zostać wprowadzony w błąd co do jednostkowości zdarzenia
- pełnomocniczka klienta złożyła w związku z tym zawiadomienia do prokuratury: o możliwości złamania tajemnicy bankowej przez pracownicę banku oraz jej bezpośrednią przełożoną, a także o możliwości popełnienia przestępstwa przez p.o. IOD banku, polegającego na umyślnym podaniu nieprawdziwych informacji w zawiadomieniu skierowanym do klienta

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8440056,pko-bp-bank-ujawnil-dane-wyciek-uodo.html?fbclid=IwAR3h4rO1aNDzmOjFFOTIaiMxQKinQ0lxkJHP5dGY0aZKMLgxmifsVKY4Ouo>

02

WSA: Udostępnienie danych na potrzeby wyborów kopertowych naruszyło RODO

- skarżący wniósł do Prezesa UODO skargę na nieprawidłowości w procesie przetwarzania jego danych przez Ministra Cyfryzacji i spółkę - zarzucił, że organ przekazał jego dane zawarte w rejestrze PESEL z naruszeniem przepisów RODO
- Prezes UODO wyjaśnił, że podstawą wystąpienia przez spółkę do Ministerstwa Cyfryzacji o przekazanie danych osobowych z rejestru PESEL był art. 99 ustawy z 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (dalej jako: specustawa) oraz decyzja Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia 2020 r.
- z uwagi jednak na zmianę terminu wyborów i powrót do ich tradycyjnej formy, ustał cel przetwarzania danych osobowych - spółka trwale usunęła wszystkie pozyskane dane osobowe
- Prezes UODO uznał, że przetwarzanie danych miało oparcie w przepisach prawa oraz wydał decyzję, którą umorzył postępowanie jako bezprzedmiotowe
- sprawą zajął się WSA w Warszawie, który wskazał, że udostępnienie spółce danych osobowych nastąpiło z naruszeniem prawa - art. 6 ust. 1 lit. c RODO - przepis ten stanowi, że przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne wtedy, gdy jest to niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze. - obowiązek ten musi jednak wynikać z przepisów rangi ustawowej
- tym samym skarżący miał rację, że w dniu wystąpienia przez spółkę z wnioskiem o udostępnienie danych osobowych, żaden przepis prawa nie przewidywał dla niej jakichkolwiek zadań i obowiązków związanych z organizacją wyborów prezydenckich w trybie korespondencyjnym

Źródło: <https://www.prawo.pl/samorzad/wybory-kopertowe-udostepnienie-danych-osobowych-spolce-naruszylo,515472.html>

03

UODO ukarał firmę za niezgłoszenie utraty świadectwa pracy

- w toku czynności wyjaśniających prowadzonych przez UODO w Esselmann Technika Pojazdowa Sp. z o.o. Sp. k. ujawniony został fakt zagubienia dokumentu z akt osobowych pracownika spółki
- spółka wskazała w wyjaśnieniach skierowanych do organu nadzorczego, że doszło do naruszenia ochrony danych osobowych polegającego na utracie z winy pracodawcy świadectwa pracy jednego z pracowników. Jednocześnie spółka wyjaśniła, że nie zgłosiła naruszenia do UODO, ponieważ w jej opinii nie wiązało się ono z ryzykiem naruszenia praw lub wolności osoby, której dane dotyczą
- spółka oświadczyła, że zawiadomiła pracownika o utracie jego świadectwa pracy, a on sam nie zgłaszał z tego tytułu roszczeń wobec spółki.
- zdaniem UODO uznanie przez spółkę, że incydent nie stanowił naruszenia ochrony danych osobowych, nie miało podstaw faktycznych ani prawnych - jeżeli występuje ryzyko naruszenia praw lub wolności osoby, której dotyczy naruszenie ochrony danych osobowych, administrator powinien zgłosić to naruszenie organowi nadzorczemu
- nie jest przy tym istotne, czy osoba nieuprawniona faktycznie zapoznała się z danymi osobowymi osoby, której dane znajdują się na zagubionym świadectwie pracy
- zagubiony dokument nie został do dnia wydania decyzji odnaleziony.
- organ nadzorczy skorzystał z przysługujących mu uprawnień i nałożył karę pieniężną w wysokości 15 994 złotych

Źródło: <https://www.prawo.pl/kadry/kara-dla-pracodawcy-ktory-zgubil-swiaectwo-pracy.515536.html> <https://uodo.gov.pl/pl/138/2393>

04

Kontrola trzeźwości w pracy? Tak, ale ograniczona

- możliwość prewencyjnego sprawdzania trzeźwości przewiduje projekt nowelizacji kodeksu pracy, który przyjął rząd (trafi teraz do Sejmu)
- kluczowe znaczenie ma brzmienie projektowanego art. 221c par. 10 oraz 221d k.p. - pierwszy z nich wskazuje, że w razie wprowadzenia kontroli trzeźwości konieczne jest ustalenie grupy lub grup pracowników, którzy będą nią objęci - sposób ich ustalenia będzie uzależniony od branży, w której pracodawca działa
- art. 221d przewiduje, że zatrudniający nie dopuszcza podwładnego do pracy, jeśli kontrola trzeźwości wykaże obecność alkoholu w organizmie albo zachodzi uzasadnione podejrzenie, że stawiał się on w firmie nietrzeźwy lub spożywał alkohol w czasie pracy (na żądanie zatrudniającego lub niedopuszczonego pracownika badanie trzeźwości przeprowadza np. policja)
- wydaje się więc, że firma będzie mogła badać alkomatem tylko zatrudnionych wcześniej do tego wytypowanych, a w razie podejrzenia, że nietrzeźwy jest pracownik nieobjęty taką kontrolą, powinna jedynie nie dopuścić go do pracy i może wezwać policję
- zgodnie z projektem weryfikację trzeźwości będzie można wprowadzić, jeśli jest to niezbędne do zapewnienia wspomnianej ochrony życia, zdrowia lub mienia - zdaniem Konfederacji Lewiatan warunek „niezbędności” uniemożliwi objęcie kontrolą wielu grup zatrudnionych - przedsiębiorcy postulują, aby powodem wdrożenia kontroli trzeźwości mogła być też „ochrona dobra pracodawcy”
- według pracodawców także rola związków w całym procesie kontroli ograniczy tę ostatnią - zgodnie z projektem wprowadzenie badania trzeźwości oraz jego zasady trzeba będzie ustalać w układzie zbiorowym lub regulaminie albo obwieszczeniu

Źródło: <https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/8425691,badanie-trzezwosci-w-pracy-kodeks-pracy-zmiany-2022.html>

05 Praca zdalna i kontrola pracownika

- przyjęty przez rząd projekt nowelizacji kodeksu pracy przewiduje również uregulowanie kwestii pracy zdalnej
- najważniejsze założenie projektu nowelizacji kodeksu pracy to zastąpienie telepracy bardziej elastyczną formą - pracą zdalną
- nowelizacja ustawy przewiduje również możliwość używania prywatnych narzędzi m.in. komputera przez pracownika wykonującego pracę zdalną - obie strony stosunku pracy muszą jednak wyrazić na to zgodę
- pracownik na pracy zdalnej musi się liczyć z tym, że będzie podlegał kontroli ze strony pracodawcy - będzie ona mogła się odbywać w godzinach pracy na zasadach określonych w porozumieniu z zakładową organizacją związkową, regulaminie, poleceniu albo w porozumieniu zawartym z pracownikiem
- wykonywanie czynności kontrolnych nie może naruszać prywatności pracownika wykonującego pracę zdalną i innych osób ani utrudniać korzystania z pomieszczeń domowych w sposób zgodny z ich przeznaczeniem

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8426697,kodeksowe-gwarancje-dla-pracy-zdalnej.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*