





# RODO - aktualności

30 maja 2022 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Europejskie organy ochrony danych  
wzywają do ratyfikacji Konwencji 108+

02

Nie będzie taryfy ulgowej dla firm  
naruszających RODO

03

Strasburg: Obowiązkowe ubezpieczenie  
medyczne uzasadnioną ingerencją w  
prywatność

04

Film z weselnej zabawy powinien zostać w  
rodzinie

05

Ujawnianie zarobków w branży finansowej  
może naruszać prywatność

06

Islandia: kary za nieprzestrzeganie  
przepisów RODO

# 01

## Europejskie organy ochrony danych wzywają do ratyfikacji Konwencji 108+

- podczas 30. Konferencji Europejskich Organów Ochrony Danych jej członkowie przyjęli rezolucję w sprawie przyspieszenia ratyfikacji Konwencji 108+, której celem jest ochrona prywatności obywateli w nowej erze cyfrowej
- w drugiej rezolucji organy przyjęły również podstawowe założenia dotyczące kontynuacji Konferencji
- Konwencja 108, czyli Konwencja o ochronie osób w związku z automatycznym przetwarzaniem danych osobowych, jest jedynym prawnie wiążącym traktatem na szczeblu międzynarodowym o ochronie danych osobowych
- Konwencja została zmodernizowana w maju 2018 r. w drodze protokołu zmieniającego i bardzo ważne jest, aby ten wyjątkowy instrument został szybko wprowadzony w życie
- dzięki wyważonym standardom zmodernizowana konwencja ustanawia stopień ochrony osób fizycznych w stale rozwijającej się erze cyfrowej, aby w pełni korzystać z prawa do ochrony danych, a jednocześnie ułatwić swobodny przepływ danych z korzyścią dla naszych społeczeństw, gospodarek i zrównoważonego rozwoju
- podczas Konferencji organy przyjęły drugą Rezolucję w sprawie wizji, misji oraz Grupy Sterującej Wiosennej Konferencji, zapewniając, że będzie ona nadal skutecznie realizowana we wszystkich priorytetowych wspólnych kwestiach przez europejskie organy ochrony danych

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2388>

# 02

## Nie będzie taryfy ulgowej dla firm naruszających RODO

- nie tylko firmy, z których wyciekły dane, lecz także te, które utraciły do nich dostęp, muszą zacząć się liczyć z karami finansowymi – zapowiada Urząd Ochrony Danych Osobowych
- dotychczas nakładane kary dotyczyły wycieków danych, w przypadku utraty dostępu do bazy UODO poprzestawał na upomnieniu
- chodzi zwłaszcza o sytuacje, gdy system informatyczny zostaje zainfekowany wirusem typu ransomware, który szyfruje dostęp do całych baz, a niekiedy ich kopii zapasowych, haker, który żąda zapłaty za odszyfrowanie, nie ma do nich dostępu, ale administrator również – to także naruszenie RODO, ale dotychczas nie było karane finansowo
- *Czas kończyć z taryfą ulgową. Administratorzy także w takich sytuacjach mogą się spodziewać nakładania kar pieniężnych* – zapowiedział Jacek Młotkiewicz, dyrektor departamentu kontroli i naruszeń UODO
- powodem kar finansowych nakładanych przez UODO jest również brak współpracy administratorów z organem – chodzi głównie o nieodpowiadanie na pisma i nieudzielanie informacji
- w marcu UODO wysłał do administratorów ankietę zawierającą 27 pytań dotyczących prawidłowego wyznaczenia i funkcjonowania IOD
- *Niestety część administratorów podeszła do niej w sposób lekceważący, odpowiadając lakonicznie. W przypadku niektórych zostały podjęte decyzje o przeprowadzeniu kontroli. Muszę też przyznać, że zastanawiamy się, czy nie potraktować tego jako brak współpracy z organem* – ostrzegł Jacek Młotkiewicz

# 03

## Strasburg: Obowiązkowe ubezpieczenie medyczne uzasadnioną ingerencją w prywatność

- nałożenie na osobę obowiązku wykupienia podstawowego ubezpieczenia zdrowotnego nie stanowi naruszenia prawa do poszanowania życia prywatnego ani naruszenia prawa do poszanowania mienia ubezpieczonego - uznał Europejski Trybunał Praw Człowieka
- zdaniem Trybunału, nawet jeśli doszło do naruszenia tych praw, to ingerencja ta jest jednak proporcjonalna i uzasadniona
- skargę do Trybunału wniósł obywatel Niderlandów w związku z powszechnym obowiązkiem posiadania przynajmniej podstawowego ubezpieczenia zdrowotnego, które obejmuje, między innymi, świadczenia medyczne związane z konwencjonalną medycyną, leczeniem pierwszego kontaktu i leczeniem specjalistycznym oraz hospitalizacją
- istnieje również możliwość dokupienia ubezpieczenia dodatkowego, które obejmuje na przykład leczenie homeopatyczne
- skarżący zakwestionował istnienie obowiązku i odmówił opłacania ubezpieczenia podstawowego – krajowa kasa chorych wykupiła ubezpieczenie za niego i obciążyła go kosztami
- przed Trybunałem skarżący zarzucał, iż taki stan rzeczy stanowił, między innymi, naruszenie m.in. jego prawa do poszanowania życia prywatnego z art. 8 Konwencji o prawach człowieka

Źródło: <https://www.prawo.pl/zdrowie/obowiazkowe-ubezpieczenie-medyczne-wg-etpc-nie-narusza-prawa-do-515351.html>

# 04

## Film z weselnej zabawy powinien zostać w rodzinie

- na Youtube można znaleźć sporo filmów z wesel – zwykle udostępniane są przez profesjonalne studia lub osoby zajmujące się prowadzeniem takich imprez, w ten sposób przedsiębiorcy promują swoje usługi
- zdaniem ekspertów gości przede wszystkim trzeba poinformować, że wesele jest nagrywane - nowożeńcy, decydując się na zawarcie umowy umożliwiającej przedsiębiorcy korzystanie z filmów w celach promocyjnych, powinni podpisać umowę, a w niej wskazać, na jakich zasadach będzie dokonywane nagranie wesela, najlepiej wyraźnie określając części imprezy, które ewentualnie mogą być nie tylko nagrane, ale i nagranie to może być rozpowszechniane
- w polskim prawie nie ma czegoś takiego, jak zbiorowe wyrażenie zezwolenia na rozpowszechnianie wizerunku, nie można więc wpisać do umowy z osobą sporządzającą nagranie, że zgadzamy się „w imieniu własnym i naszych gości” na rozpowszechnianie nagrań
- zezwolenie musi być świadome, dlatego osoba, która go udziela, powinna znać okoliczności, w jakich film będzie rozpowszechniany
- o ile w przypadku nowożeńców film nagrywany jest na potrzeby domowe, to już fotograf, czy DJ wykorzystuje materiały w celach zawodowych – więc ma w związku z tym dodatkowe obowiązki wynikające z RODO, ponieważ w przypadku wykorzystywania nagrań na własne potrzeby, np. poprzez ich zamieszczenie na kanale YouTube promującym ich usługi, czy ich użycie przy tworzeniu portfolio trzeba liczyć się z tym, że takim przedsiębiorcom przypisać będzie można status administratora, z którym wiąże się konieczność dopełnienia procedur z zakresu ochrony danych osobowych

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawo/film-z-wesela-a-prawo-do-wizerunku,515394.html>



# 05

## Ujawnianie zarobków w branży finansowej może naruszać prywatność

- zgodnie z przygotowywanymi przepisami, od 1 stycznia 2023 r. jednostki sektora finansów publicznych mają prowadzić jawny rejestr umów wszystkich pracowników wraz z wynagrodzeniami
- zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich może to naruszać ich prawo do prywatności
- niepokój RPO budzi też brak ustawowej podstawy do uregulowania wzoru rejestru umów w drodze rozporządzenia
- obowiązek taki wprowadza art. 12 pkt 3 ustawy uchwalonej 12 maja 2022 r. przez Sejm o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw
- Rzecznik stwierdza, że podjął sprawę jawnego rejestru umów, prowadzonego przez jednostki sektora finansów publicznych, po skargach obywateli
- ustawa przewiduje szeroki zakres informacji, udostępnianych w rejestrze, zarówno podmiotowo - umowy wszystkich pracowników, jak i przedmiotowo - imię i nazwisko, wartość wynagrodzenia
- mimo że przyczynia się to do transparentności wydatków publicznych oraz zapewnienia dostępu do informacji publicznej, to jednocześnie budzi uzasadnione obawy społeczeństwa co do możliwości naruszenia prawa do prywatności pracowników jednostek sektora finansów publicznych

Źródło: <https://www.prawo.pl/kadry/jawnosc-zarobkow-w-branzy-finansowej-moze-naruszac-prywatnosc,515283.html>

# 06

## Islandia: kary za nieprzestrzeganie przepisów RODO (1)

7 200 EUR dla Harpa

- islandzki organ nadzorczy otrzymał skargę dotyczącą pobrania numeru identyfikacyjnego i daty urodzenia skarżącego przez Salę Koncertową i Centrum Konferencyjne Harpa w związku z zakupem przez niego biletów drogą elektroniczną
- skarga dotyczyła przetwarzania, które miało miejsce przed pandemią COVID-19 na Islandii, a więc przed ustaleniem zasad, które wymagały rejestracji danych osobowych w związku z uczestnictwem w wydarzeniu
- organ uznał, że nie jest konieczne zbieranie informacji o numerze identyfikacyjnym skarżącego i dacie urodzenia w celu wręczenia mu biletu, gdyż bez niego możliwe byłoby wykonanie umowy zakupu – przetwarzanie było zatem niezgodne z prawem i z zachowaniem zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych dotyczących legalności, rzetelności, przejrzystości i minimalizacji danych
- Harpa otrzymała polecenie zaprzestania zbierania informacji o numerach identyfikacyjnych i datach urodzenia w związku z nabywaniem przez osoby fizyczne biletów na imprezy organizowane przez firmę oraz usunięcia dostępnych informacji, które zostały zebrane w celu ich identyfikacji
- Harpa została ukarana grzywną w wysokości 1 miliona ISK (ok. 7.200 euro)

Źródło: [https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/icelandic-sa-fine-imposed-harpa-concert-hall-collection-id-number-and-date\\_en](https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/icelandic-sa-fine-imposed-harpa-concert-hall-collection-id-number-and-date_en)

# 06

## Islandia: kary za nieprzestrzeganie przepisów RODO (2)

10 700 EUR dla HEI ehf.

- do islandzkiego organu została złożona skarga dotycząca wykorzystania adresu e-mail skarżącego w HEI ehf., medycznego biura podróży w Islandii, jak również rozpatrzenia przez spółkę wniosku skarżącego o dostęp do danych
- pracownik HEI ehf. uzyskał adresy e-mail skarżącego i kilku innych lekarzy, logując się na wewnętrznej stronie internetowej Islandzkiego Stowarzyszenia Medycznego, wykorzystując dostęp lekarza, który był członkiem rodziny pracownika
- HEI wykorzystwała listę mailingową do wysłania ukierunkowanego e-maila do lekarzy, w tym do skarżącego
- islandzki organ ochrony danych uznał, że chociaż HEI uznała się za upoważnioną do korzystania z wykazu, w sprawie nie było nic, co dowodziłoby, że przedsiębiorstwo potwierdziło zgodność z prawem tego przetwarzania
- ponadto wniosek skarżącego o dostęp do danych nie został rozpatrzony zgodnie z prawem
- po tym, jak skarżący zażądał dostępu do swoich danych, firma usunęła jego dane, w związku z tym firma nie mogła odpowiedzieć na pytania islandzkiego organu dotyczące liczby lekarzy znajdujących się na liście mailingowej
- HEI ehf. została ukarana grzywną w wysokości 1,5 miliona ISK (około 10 700 euro)

Źródło: [https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/icelandic-sa-hei-medical-travel-agency-fined-unlawful-use-e-mail-address\\_en](https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/icelandic-sa-hei-medical-travel-agency-fined-unlawful-use-e-mail-address_en)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*