





# RODO - aktualności

23 maja 2022 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Harmonizacja metodologii nakładania kar pieniężnych na poziomie EROD

02

Wyciek danych osobowych w urzędzie miasta  
- skopiowano dane na pendrive

03

EROD konsultuje ograniczenia dla systemów rozpoznawania twarzy

04

Rejestr ciąż prawie gotowy

05

Majowy newsletter UODO

06

Czy administrator może przerzucać swoje obowiązki na IOD?

# 01 Harmonizacja metodologii nakładania kar pieniężnych na poziomie EROD

- EROD przyjęła wytyczne w sprawie obliczania administracyjnych kar pieniężnych – zostaną teraz skierowane do konsultacji publicznych
- wytyczne harmonizują one stosowanie metod wykorzystywanych przez organy ochrony danych
- w wytycznych określono 5-etapową metodologię obliczania wysokości kary:
  - 1) organy muszą ustalić, czy dana sprawa dotyczy jednego lub większej liczby przypadków zachowania podlegającego sankcjonowaniu i czy doprowadziły one do jednego lub wielu naruszeń
  - 2) organy muszą opierać się na punkcie wyjścia do obliczenia kary pieniężnej, dla którego EROD zapewnia zharmonizowaną metodę
  - 3) organy muszą wziąć pod uwagę czynniki obciążające lub łagodzące, które mogą zwiększyć lub zmniejszyć kwotę kary pieniężnej, w odniesieniu do których EROD zapewnia spójną interpretację
  - 4) czwartym krokiem jest określenie maksymalnych pułapów kar pieniężnych określonych w art. 83 ust. 4–6 RODO oraz zapewnienie, że kwoty te nie zostaną przekroczone
  - 5) organy muszą przeanalizować, czy obliczona kwota końcowa spełnia wymogi dotyczące skuteczności, odstraszającego charakteru i proporcjonalności, czy też konieczne są dalsze korekty kwoty

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2383> <https://www.prawo.pl/biznes/kary-za-naruszanie-danych-osobowych-w-ue-bedzie-harmonizacja,515196.html>

## 02 Wyciek danych osobowych w urzędzie miasta – skopiowano dane na pendrive

- Burmistrz Miasta i Gminy Wronki Mirosław Wieczór poinformował, że w dniach 9-12 maja doszło do wykonania nieautoryzowanej kopii danych osobowych z komputera służbowego przez jednego z pracowników Urzędu Miasta i Gminy Wronki
- w związku z tym, że 12 maja 2022 r. pendrive z danymi został zwrócony przez osobę trzecią, uznano, że mogło nastąpić ich nieuprawnione przejęcie
- wśród dokumentów, które zostały wyprowadzone poza Urząd Miasta i Gminy Wronki, znajdują się sprawy związane z mieszkaniami komunalnymi i socjalnymi (rozliczenia ścieków, rozliczenia wody, rozliczenia czynszów, rozliczenia energii elektrycznej), mieszkańcami wspólnot (rozliczenia), pisma do mieszkańców (informacje o rozliczeniach, informacje o zmianach w opłatach, wezwania do zapłaty, zwrot wadium, o zwrot lokalu, aneksy do umów, przyznanie mieszkania z zasobów Gminy Wronki), zestawienia lokali mieszkaniowych i umowy użyczenia boisk sportowych
- dane zawarte we wskazanych dokumentach ograniczają się do imion, nazwisk, adresów zamieszkania. Sporadycznie obejmują również numery kont bankowych i numery PESEL
- o incydencie powiadomiono Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych

Źródło: <https://www.prawo.pl/samorzad/wyciek-danych-osobowych-we-wronkach-skopiowano-dane-na-pendrive,515259.html>

# 03

## EROD konsultuje ograniczenia dla systemów rozpoznawania twarzy

- Europejska Rada Ochrony Danych przyjęła wytyczne w sprawie technologii rozpoznawania twarzy w dziedzinie egzekwowania prawa - dokument zostanie teraz skierowany do konsultacji publicznych
- wytyczne zawierają wskazówki dla unijnych i krajowych ustawodawców, a także dla organów ścigania, dotyczące wdrażania i stosowania systemów technologii rozpoznawania twarzy
- narzędzia rozpoznawania twarzy powinny być stosowane w zakresie w jakim są one konieczne i proporcjonalne
- w wytycznych EROD ponawia apel o zakaz stosowania technologii rozpoznawania twarzy w pewnych przypadkachw szczególności EROD uważa, że należy wprowadzić zakaz:
  - 1) zdalnej identyfikacji biometrycznej osób w przestrzeniach publicznych,
  - 2) systemów rozpoznawania twarzy kategoryzujących osoby na podstawie ich danych biometrycznych w klastry według pochodzenia etnicznego, płci, orientacji politycznej lub seksualnej lub innych przyczyn dyskryminacji,
  - 3) rozpoznawania twarzy lub podobnych technologii w celu wyciągania wniosków na temat stanu emocjonalnego osoby fizycznej,
  - 4) przetwarzania danych w kontekście egzekwowania prawa, które opierałoby się na bazie danych opierającej się na gromadzeniu danych na skalę masową i w sposób niedyskryminujący, np. poprzez tzw. „scraping” (wyodrębnianie) fotografii i zdjęć twarzy dostępnych online

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawo/systemy-rozpoznawania-twarzy-ue-konsultuje-ograniczenia,515198.html>

# 04

## Rejestr ciąży prawie gotowy

- pod rozporządzeniem wprowadzającym rejestr ciąży brakuje już tylko podpisu Ministra Zdrowia – chodzi o projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu danych zdarzenia medycznego przetwarzanego w systemie informacji oraz sposobu i terminów przekazywania tych danych do Systemu Informacji Medycznej
- zgodnie z projektem podmiot wykonujący świadczenia zdrowotne, ma podawać do systemu: informacje o potwierdzonym wyniku grupy krwi, o ile usługodawca uzyska je w związku z udzielaniem świadczenia zdrowotnego lub realizacją istotnej procedury medycznej oraz informację o wyrobach medycznych, alergiach i ciąży, o ile usługodawca uzyska je w związku z udzielaniem świadczenia zdrowotnego lub realizacją istotnej procedury medycznej
- do informacji w systemie dostęp będą mieli tylko wybrani pracownicy medyczni, a w każdej innej sytuacji, żeby poznać informacje dotyczące danej osoby, potrzebna będzie jej zgoda
- uprawnienia sądów czy prokuratury do żądania udostępnienia informacji zawartych w SIM nie mogą być stosowane w sposób dowolny, a wyłącznie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tym samym ewentualne udostępnienie danych może mieć miejsce jedynie w ramach toczącego się postępowania
- prawnicy oraz Fundacja Panoptykon od początku zwracali uwagę, że rejestr jest wprowadzany rozporządzeniem, choć powinien ustawą - rozszerzenie w drodze rozporządzenia zakresu danych jest próbą obejścia zasady wyłączności ustawy w odniesieniu do danych, które mogą być przetwarzane przez władze publiczne, a jeśli rozporządzenie zostanie wydane, będzie niezgodnie z Konstytucją i RODO



# 05

## Majowy newsletter UODO (1)

- w kwietniowym numerze newslettera Urzędu Ochrony Danych Osobowych dla IOD znajdziemy między innymi:

### PREZES UODO NIE MOŻE NAKAZAĆ UJAWNIENIA DANYCH OSOBOWYCH OSOBIE TRZECIEJ

- w aktualnym stanie prawnym Prezes UODO nie ma uprawnień do nakazania administratorowi lub podmiotowi przetwarzającemu udostępnienia danych osobowych osobie trzeciej

### WYKORZYSTYWANIE ZWOLNIENIA LEKARSKIEGO PRZEZ PRACOWNIKA – KONTROLA FIRMY ZEWNĘTRZNEJ

- pracodawca ma możliwość zlecenia podmiotowi zewnętrznemu przeprowadzenia kontroli wykorzystania zwolnienia lekarskiego przez pracownika
- ważne jest jednak, by udostępnienie jego danych osobowych odbyło się na podstawie umowy powierzenia i z poszanowaniem zasady minimalizacji danych
- osoby przeprowadzające kontrolę powinny też mieć imienne upoważnienie, które uprawnia do jej wykonywania

### DO PRACY PRZY WYTWARZANIU LUB HANDLU BRONIĄ I AMUNICJĄ POTRZEBNA POZYTYWNA OPINIA POLICJI

- przepisy szczególne nakładają na przedsiębiorców obowiązek weryfikacji pracowników dopuszczonych do pracy przy wytwarzaniu materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, jak również przy ich obrocie

# 05

## Majowy newsletter UODO (2)

### KARY

- Belgia: kara za kontrole temperatury na lotnisku w Brukseli w ramach walki z COVID-19
- Irlandia: kara dla banku m.in. za zaniedbania w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania
- Szwecja: problemy z komunikacją doprowadziły do ukarania banku
- Hiszpania: operatorów telefonii komórkowej ukarano za utratę poufności związaną z duplikowaniem kart SIM

Źródło: Newsletter UODO dla IOD, archiwum Newslettera <https://uodo.gov.pl/p/archiwum-newslettera-dla-iod>

# 06

## Czy administrator może przerzucać swoje obowiązki na IOD?

- UODO konsekwentnie wskazuje, że do zadań inspektora ochrony danych należy m.in. monitorowanie przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych oraz wewnętrznych polityk danego administratora, a także nadzorowanie prawidłowego wykonywania wynikających z nich obowiązków, doradzanie i podnoszenie świadomości w tym zakresie
- dlatego IOD nie powinien być osobą, która wyręcza administratora w realizacji należących do niego zadań – mogłoby to prowadzić do powstania konfliktu interesów, którego występowania zakazuje w odniesieniu do inspektorów art. 38 ust. 6 RODO
- potwierdzeniem powyższego jest jedna z decyzji, w której organ nadzorczy udzielił upomnienia podmiotowi, który zobowiązał IOD do nadawania pracownikom upoważnień do przetwarzania danych osobowych (sygn. sprawy ZWAD.405.31.331.2019)
- kształtując zakres obowiązków IOD warto pamiętać, że inspektor nie powinien realizować zadań, które mogą stać się następnie przedmiotem dokonywania przez niego czynności monitorowania ani podejmować decyzji w zakresie celów i środków dotyczących przetwarzania i zabezpieczania danych

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/225/2374>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*