





RODO - aktualności

9 maja 2022 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Czy dane klientów po wykonaniu lub zerwaniu umowy powinny zostać usunięte?

02

Francja: Dedalus Biologie ukarany grzywną w wysokości 1,5 mln euro

03

Dziura w rządowym serwisie

04

Pracodawcy w służbie zdrowia nie chcą pokazywać zarobków

01

Czy dane klientów po wykonaniu lub zerwaniu umowy powinny zostać usunięte? (1)

- UODO konsekwentnie uznaje, że gdy przedsiębiorcy nie wiąże już z klientem umowa, ten ostatni ma prawo żądać wykasowania wszystkich swoich danych osobowych – nie chodzi tylko o samo imię i nazwisko czy adres dostawy, banki przechowują historię transakcji, wypożyczalnia samochodów nie tylko dokładne godziny, ale i trasę przejazdu, sklep internetowy potwierdzenia dostaw towaru
- stanowisko prezesa UODO oraz niektórych składów WSA w Warszawie prowadzi do sytuacji, w której przedsiębiorca po zrealizowaniu umowy z konsumentem musi bezwzględnie usunąć jego dane osobowe
- w jednym z wyroków stwierdzono, że to nie stanowi problemu, bo jeśli przedsiębiorca usunie dane konsumenta, a ten ostatni zgłosi się później z jakimś roszczeniem, to przecież, jak mówi sąd, ponownie poda swoje dane i na tej podstawie przedsiębiorca będzie mógł zweryfikować zasadność roszczenia
- spór dotyczy interpretacji art. 6 ust. 1 lit. c i f RODO - przepisy te pozwalają przetwarzać dane, jeśli jest to niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego lub do celów wynikających z jego prawnie uzasadnionych interesów
- przedsiębiorcy uważają, że także po realizacji czy zerwaniu umowy mają prawo przechowywać dane klientów na wypadek ewentualnego sporu prawnego - UODO uważa to jednak za niedopuszczalne, jego zdaniem nie można przechowywać danych „na wszelki wypadek”
- stanowisko to podzieliły niektóre składy orzekające WSA w Warszawie

01

Czy dane klientów po wykonaniu lub zerwaniu umowy powinny zostać usunięte? (2)

- okazuje się jednak, że ten sam WSA w Warszawie w innych wyrokach doszedł do całkowicie odmiennych wniosków - w jednym stwierdził, że przedsiębiorca ma prawo przetwarzać dane przynajmniej do upływu przedawnienia ewentualnych roszczeń - sprawa dotyczyła BIK, któremu UODO nakazał usunięcie danych zawartych w jego wniosku kredytowym
- UODO wniósł skargę kasacyjną od tego rozstrzygnięcia, zatem sprawę rozstrzygnie ostatecznie Naczelny Sąd Administracyjny
- rozstrzygając opisany spór prawny, NSA będzie musiał przesądzić, czy ewentualne, niepewne roszczenia dają podstawę do dalszego przechowywania danych

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8411766,rodo-czy-po-umowie-firmy-musza-kasowac-wszystkie-dane-o-kliencie.html>

02

Francja: Dedalus Biologie ukarany grzywną w wysokości 1,5 mln euro

- 23 lutego 2021 r. w prasie ujawniono masowe wycieki danych dotyczące prawie 500 000 osób, w które zaangażowana była firma Dedalus Biologie – imię i nazwisko, numer ubezpieczenia społecznego, imię i nazwisko lekarza, data badania, ale przede wszystkim informacje medyczne tych osób zostały w ten sposób wydane w Internecie
- francuski wiodący organ nadzorczy przeprowadził kilka dochodzeń na miejscu i online, w szczególności dotyczących firmy Dedalus Biologie, która sprzedaje rozwiązania programowe dla laboratoriów analiz medycznych
- w oparciu o elementy zebrane w trakcie dochodzenia, organ CNIL (odpowiedzialny za nakładanie sankcji) zidentyfikował trzy naruszenia:
- po pierwsze, w kontekście migracji pakietu oprogramowania Dedalus Biologie pozyskało większą ilość danych niż było to wymagane - w związku z tym firma przetwarzała dane w sposób wykraczający poza instrukcje wydane przez administratorów danych
- po drugie, firma nie zapewniła bezpieczeństwa danych osobowych w rozumieniu art. 32 RODO - stwierdzono liczne naruszenia techniczne i organizacyjne w zakresie bezpieczeństwa
- po trzecie, ogólne warunki sprzedaży proponowane przez spółkę Dedalus Biologie oraz umowy serwisowe przekazane nie zawierały elementów powierzenia przetwarzania danych osobowych przewidzianych w art. 28 ust. 3 RODO
- francuski wiodący organ nadzorczy uznał, że firma nie przestrzegała art. 28, 29 i 32 RODO i postanowił nałożyć na administratora karę administracyjną w wysokości 1,5 mln euro

03 Dziura w rządowym serwisie

- biznes.gov.pl to rządowy serwis z usługami dla przedsiębiorców
- jak informuje niebezpiecznik.pl niestety miał dziurę, która każdemu pozwalała pobrać “dane niejawne” (w tym PESEL) nie tylko związane ze swoją działalnością gospodarczą, ale także z dowolną inną
- czytelnik znalazł błąd w API tego właśnie serwisu – błąd ten pozwalał pobrać dane niejawne przedsiębiorcy (np. datę urodzenia i PESEL)
- czytelnik postanowił zgłosić błąd mailowo na admin@biznes.gov.pl, ale reakcji nie było – niebezpiecznik.pl zadzwonił i napisał do Ministerstwa Rozwoju i Technologii, które nadzoruje biznes.gov.pl.
- zgłoszenia dokonano 6 maja o godz. 11:02. - dwie godziny później prace nad usunięciem usterki się rozpoczęły

Źródło: <https://niebezpiecznik.pl/post/dziura-w-rzadowym-serwisie-mozna-bylo-pobrac-dane-niejawne-przedsiębiorcow-jednoosobowych/>

04

Pracodawcy w służbie zdrowia nie chcą pokazywać zarobków

- kończą się prace nad ustawą, która od lipca wprowadza nowy minimalny poziom wynagrodzenia w ochronie zdrowia
- Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) chce bowiem zbierać informacje o zarobkach lekarzy
- to wywołało opór ze strony pracodawców - jak przekonują, nie ma ku temu podstaw prawnych
- boją się też, że – mimo zanonimizowania danych – łatwo będzie wydedukować, ile zarabia konkretny dyrektor czy konsultant wojewódzki
- Agencja chce danych od placówek, które mają podpisane umowy z NFZ, bo liczy koszty świadczeń, czyli leczenia - a ponieważ największym wydatkiem są zazwyczaj wynagrodzenia, to planuje na bieżąco gromadzić takie informacje
- Pracodawcy RP w imieniu części placówek medycznych wysłali do ministra zdrowia oraz agencji i szefa NFZ list z protestem – jak wyliczali, żądanie pełnej wiedzy w zakresie wynagrodzeń wykracza poza ustawowe uprawnienia AOTMiT i jest niezgodne z RODO
- prezes Pracodawców RP, argumentuje, że skoro ok. 20 proc. stanowisk w podmiotach leczniczych to stanowiska jednoosobowe, to łatwo można powiązać kwotę z konkretną osobą, a zatem można mówić o przekazywaniu danych osobowych - dodaje, że to de facto oznacza ujawnienie wynagrodzenia danej osoby bez jej zgody

Źródło: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/zdrowie/artykuly/8414171,wynagrodzenia-ochrona-zdrowia-pracownik-szpitala-podwyzki.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*