





RODO - aktualności

18 kwietnia 2022 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

WSA: pracownik nie może zastępować administratora w realizacji jego obowiązków

02

Przedsiębiorcy zapominają testować oprogramowanie, a jeśli to robią, nie pamiętają o RODO

03

Samorządy ujawnią w publicznym rejestrze umowy z biznesem

04

Dania: 1,3 mln EUR kary dla Danske Bank

05

Spółka energetyczna wykonuje zadania publiczne - powinna udostępnić informację o wynagrodzeniu członka zarządu

01 WSA: pracownik nie może zastępować administratora w realizacji jego obowiązków

- ograniczenie się przez administratora tylko do szkolenia dla pracowników, pomijając przy tym zastosowanie zabezpieczeń technicznych, nie może być uznane za wdrożenie odpowiednich środków technicznych czy organizacyjnych – tak stwierdził WSA w Warszawie, oddalając skargę Prezesa Sądu Rejonowego w Zgierzu na decyzję organu ds. ochrony danych osobowych
- WSA utrzymał w mocy decyzję organu nadzorczego, w której w związku ze stwierdzonym naruszeniem ochrony danych osobowych dokonany przez Prezesa Sądu Rejonowego w Zgierzu, została nałożona na niego kara pieniężna w wysokości 10 tys. zł.
- sprawa dotyczyła zgubienia przez kuratora sądowego niezasyfrowanego nośnika pamięci typu pendrive - na nośniku przechowywano dane 400 osób, podlegających nadzorowi kuratorskiemu i objętych wywiadem środowiskowym
- w uzasadnieniu WSA uznał, że organ nadzorczy w prawidłowo ustalił stan faktyczny sprawy i właściwie ocenił materiał dowodowy, nie popierając tym samym zarzutów skarżącego decyzję administratora
- w przedmiotowej sprawie bezsporne było, że doszło do naruszenia ochrony danych osobowych na skutek zgubienia niezasyfrowanego nośnika danych typu pendrive – administrator wydał do użytku służbowego niezabezpieczone urządzenie i zobowiązał kuratorów do zabezpieczenia nośnika we własnym zakresie
- sąd podtrzymał stanowisko organu nadzorczego, że pracownik nie może zastępować administratora w realizacji jego obowiązków, ponadto pracownik może nie posiadać odpowiedniej wiedzy w zakresie stosowania odpowiednich środków organizacyjnych czy technicznych albo może wdrożyć nieodpowiednie zabezpieczenia i nieadekwatne do zakresu przetwarzanych danych osobowych

02

Przedsiębiorcy zapominają testować oprogramowanie, a jeśli to robią, nie pamiętają o RODO

- RODO wymaga od administratorów i podmiotów przetwarzających wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, które zapewnią danym osobowym właściwą ochronę
- choć od daty rozpoczęcia stosowania rozporządzenia minęło już kilka lat, to wielu przedsiębiorców nie realizuje obowiązków poprawnie - zazwyczaj skupiają się na „papierowym bezpieczeństwie” związanym z dokumentacją, aby spełnić podstawowe wymogi na wypadek kontroli oraz zapominają, że znaczenie mają realne działania techniczne i organizacyjne, a ich dobrym przykładem jest m.in. testowanie oprogramowania
- ostatnie decyzje prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych nakładające surowe sankcje za brak testów lub niewłaściwe ich przeprowadzenie powinny być sygnałem dla przedsiębiorców, że czas na zmianę podejścia do tej kwestii
- uzasadnienia decyzji organu zawierają cenne wskazówki, na co należy zwrócić szczególną uwagę w zakresie testów
- analiza tych decyzji, a także orzeczeń sądów administracyjnych, pozwala poznać nie tylko stawiane wymagania, lecz także sposób interpretacji przepisów RODO przez organ nadzorczy i sądy

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8403316,przedsiębiorcy-zapominaja-testowac-oprogramowanie-rodou.html>

03

Samorządy ujawnią w publicznym rejestrze umowy z biznesem

- niebawem ruszy system publikujący dane o kontraktach podmiotów publicznych z przedsiębiorcami, część firm obawia się, że naruszane będą ich tajemnice handlowe – eksperci uspokajają: ryzyko jest, ale niewielkie
- od 1 lipca 2022 r. ruszy Centralny Rejestr Umów zawieranych przez jednostki sektora finansów publicznych, w tym jednostki samorządu terytorialnego
- będzie to rejestr elektroniczny, dostępny dla każdego nieodpłatnie – dzięki niemu możliwe będzie sprawdzenie w jednym miejscu informacji np. o umowach o wartości przekraczającej 500 zł zawieranych od 1 stycznia 2022 r. przez gminy z całej Polski
- eksperci uspokajają – scenariusz, że urząd gminy poprzez publikację w nowym rejestrze informacji o kontrakcie z podmiotem prywatnym naruszy tajemnicę przedsiębiorstwa, jest teoretycznie możliwy, ale w praktyce większość obaw jest na wyrost
- z punktu widzenia samych firm zmiana nie jest wielką rewolucją. – Umowy zawierane przez jednostki publiczne są jawne nie od dziś
- największą innowacją, którą wprowadza nowelizacja, jest sama forma prowadzenia jawnego rejestru, która zostanie ustandaryzowana
- niemal wszyscy, z ustawodawcą włącznie, posługują się skrótem myślowym, gdy mówią o rejestrze umów - w praktyce będzie to rejestr informacji o umowach - zakres przekazywanych danych będzie obejmował: numer umowy – o ile taki nadano, datę i miejsce zawarcia, okres obowiązywania, oznaczenie stron, w tym przedstawicieli stron, określenie przedmiotu umowy, wartość przedmiotu umowy, informacje o źródłach i wysokości współfinansowania

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8403312,samorzady-umowy-z-biznesem-rejestr.html>

04

Dania: 1,3 mln EUR kary dla Danske Bank

- duński organ nadzoru zgłosił Danske Bank duńskiej policji i zaproponował karę w wysokości 10 mln DKK (ok. 1,3 mln EUR) - na tym kończy się sprawa, którą organ wszczął w listopadzie 2020 r. po tym, jak sam bank stwierdził, że wykrył problem z usunięciem danych osobowych
- w trakcie dochodzenia duńskiego organu stało się jasne, że bank w ponad 400 systemach nie był w stanie udokumentować, czy ustanowiono zasady usuwania i przechowywania danych osobowych – systemy te przetwarzają dane osobowe milionów ludzi

Źródło: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8398363,prawo-do-bycia-zapomnianym-google-weryfikacja-stron.html>

05

Spółka energetyczna wykonuje zadania publiczne - powinna udostępnić informację o wynagrodzeniu członka zarządu

- członkowie zarządu oraz rady nadzorczej spółki Enea Operator są osobami pełniącymi funkcje publiczne i uzyskiwane przez nich wynagrodzenie jest jawne - uznał WSA w Poznaniu
- Enea Operator należy do grupy Enea, w której większościowym udziałowcem jest Skarb Państwa - sądy administracyjne wielokrotnie w swym orzecznictwie potwierdzały już, że wynagrodzenie osób zarządzających takimi firmami stanowi informację publiczną
- władze spółki Enea Operator uznały jednak inaczej - w odpowiedzi na wniosek o ujawnienie wynagrodzeń członków zarządu oraz rady nadzorczej osiągniętych w maju 2020 r. oraz maju 2021 r. odmówiły podania tych informacji
- stwierdziły, że stanowią one tajemnicę przedsiębiorstwa, a dodatkowo prywatność członków tych organów jest chroniona przez RODO
- gdy wnioskodawca złożył odwołanie, spółka oznajmiła mu, że chodzi o informacje przetworzone i zażądała wykazania „szczególnej istotności żądanej informacji dla interesu publicznego” – następnie zaś umorzyła postępowanie.
- WSA w Poznaniu nie miał najmniejszych wątpliwości, że spółka powinna udostępnić żądane informacje i nie może zasłaniać się ani tajemnicą przedsiębiorstwa, ani też RODO - zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej do udostępnienia informacji publicznej zobowiązane są nie tylko władze publiczne, ale i inne podmioty wykonujące zadania publiczne
- te ostatnie należy rozumieć jako powszechne, użyteczne dla ogółu - wykonywanie zadań publicznych wiąże się z realizacją podstawowych publicznych praw obywateli, a dostęp do energii energetycznej jest jednym z takich praw

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8402893,spolka-energetyczna-zadania-publiczne-enea-operator.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*