





RODO - aktualności

8 listopada 2021 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Rejestr wniosków o dostęp do informacji publicznej a RODO

02

Nowe odpowiedzi UODO na pytania IOD

03

Dane z Internetu o reprezentowaniu urzędu mogą być mylące

04

Ukryta kamera w sklepie - UODO vs. Biedronka

05

W Polsce średnia grzywna za naruszenie RODO to 86 tys. euro

01

Rejestr wniosków o dostęp do informacji publicznej a RODO

- w Biuletynie Informacji Publicznej umieszcza się wszystkie wnioski o udostępnienie informacji, jakie wpływają do danego podmiotu, wraz z odpowiedziami na nie – zazwyczaj towarzyszy temu mniej lub bardziej rozbudowany mechanizm przeszukiwania powstałej w ten sposób bazy danych, np. po słowach kluczowych czy tematyce wniosku
- analiza dostępnych w sieci rejestrów wniosków o dostęp do informacji prowadzi do wniosku, że można spotkać dwa typowe modele ich tworzenia:
 - 1) publikacja wniosku i odpowiedzi, czasem z decyzją o odmowie udostępnienia informacji, bez żadnej ingerencji w ich treść
 - 2) publikacja dokumentów w postaci zanonimizowanej
- publikowanie rejestrów wniosków o dostęp do informacji to wyraz pewnej praktyki, co do zasady dobrej praktyki nie istnieją żadne przepisy prawa, które by wymagały takiego postępowania – a to sprawia, że nie istnieją przepisy stanowiące podstawę przetwarzania danych osobowych wnioskodawców w zakresie, w jakim te dane miałyby być ujawnione w rejestrze wniosków
- przepisy ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej powinny być tutaj wskazówką co do tego, jak należy postąpić – otóż zgodnie z art. 5 ust. 2 tejże ustawy prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej

Źródło: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/samorzad/artykuly/8284352,rejestr-wnioskow-o-dostep-do-informacji-publicznej-ochrona-danych-osobowych.html>

02

Nowe odpowiedzi UODO na pytania IOD (1)

Jaka jest podstawa przetwarzania przez szkołę danych uczniów w celu wydania mLegitymacji?

- w przypadku podmiotów publicznych oraz podmiotów, których działalność uregulowana została przepisami prawa co do zasady podstawę prawną przetwarzania danych osobowych powinno stanowić wykonanie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) lub wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO)
- w sytuacji, gdy przetwarzane będą szczególne kategorie danych, przesłanką dla ich przetwarzania zwykle będzie art. 9 ust. 2 lit. g RODO, tj. przetwarzanie jest niezbędne ze względów związanych z ważnym interesem publicznym na podstawie prawa Unii lub prawa państwa członkowskiego
- powołanie się na te przesłanki wymaga dodatkowo istnienia przepisów prawa wskazujących na zadania podmiotu publicznego, dla których realizacji niezbędne jest przetwarzanie danych osobowych
- warunki i tryb wydawania mLegitymacji szkolnej uregulowane są w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2019 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków, wydanym na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/225/2198>

02

Nowe odpowiedzi UODO na pytania IOD (2)

Jakie dokumenty i przez jaki okres powinny być publikowane w BIP?

- jeśli administrator oceni, że określona informacja stanowi informację publiczną, wówczas w następnym kroku powinien ocenić, czy prawo dostępu do takiej informacji nie podlega ograniczeniu, np. z uwagi na prywatność osoby fizycznej
- opublikowanie przez urząd określonych informacji powinno być zatem poprzedzone staranną oceną, czy i w jakim zakresie należy je udostępnić
- przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, a także przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej nie precyzują okresu udostępniania informacji w BIP, zarówno minimalnego, jak i maksymalnego
- brak określonych przepisami prawa okresów przetwarzania (udostępniania) informacji zawierających dane osobowe, nie oznacza, że informacje takie można przetwarzać bezterminowo – do takich informacji zastosowanie bowiem znajduje zasada ograniczonego przechowywania, wynikająca z art. 5 ust. 1 lit. e RODO

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/225/2199>

02

Nowe odpowiedzi UODO na pytania IOD (3)

Czy przedstawiciel związku zawodowego może mieć dostęp do danych we wnioskach o przyznanie świadczeń?

- postanowienia regulaminu ZFŚS określają zatem, na jakich zasadach, komu i w jaki sposób (w tym: z udziałem jakich osób) przyznawane są świadczenia z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych
- jeżeli regulamin ZFŚS przewiduje, że związki zawodowe pisemnie wyznaczają do tego zadania swojego przedstawiciela, wówczas taki przedstawiciel może i powinien mieć dostęp do danych osobowych zawartych we wniosku o przyznanie świadczenia

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/225/2200>

Czy można łączyć funkcję IOD z zadaniami związanymi z obsługą wniosków od sygnalistów?

- administrator przed powierzeniem osobie pełniącej funkcję IOD innych zadań lub obowiązków (w tym przypadku polegających na przyjmowaniu zgłoszeń sygnalistów oraz prowadzeniu postępowań wyjaśniających) powinien dokonać starannej analizy w zakresie zapewnienia IOD właściwych warunków dla zachowania jego niezależności i prawidłowego wykonywania zadań
- Ocena ta powinna być dokonana przy uwzględnieniu stosownych przepisów RODO oraz Wytocznych Grupy Roboczej Art. 29 dotyczących inspektorów ochrony danych (WP 243)

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/223/2201>

03

Dane z Internetu o reprezentowaniu urzędu mogą być mylące

- projekt nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego, nad którym pracuje rząd, przewiduje m.in. rezygnację z konieczności przedkładania aktu powołania lub innych aktów równorzędnych wskazujących na pełnienie przez daną osobę określonej funkcji, jeśli można to stwierdzić na podstawie Biuletynu Informacji Publicznej
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych w opinii do tego projektu podkreśla jednak, że dane publikowane w BIP nie zawsze są wiarygodne
- organ zwraca uwagę na nieprawidłowości odnotowane przez niego w związku z udostępnianiem danych osobowych w tych serwisach – przepisy nie określają nawet czasu ich przechowywania
- *„Nie ma też ukształtowanej odpowiedzialności za przetwarzanie tam danych nieprawidłowych lub nieaktualnych (np. informacji o zaprzestaniu pełnienia funkcji). W tej sytuacji powoływanie się na BIP jako wiarygodne źródło informacji kształtowania statusu osób pełniących funkcje publiczne lub wykonujących zadania publiczne należy raz jeszcze głęboko przeanalizować” - ostrzega Prezes UODO.*
- zgłoszone uwagi są kontynuacją zastrzeżeń wysuwanych od lat wobec przepisów dotyczących BIP czy też szerzej - ustawy o dostępie do informacji publicznej – zdaniem UODO nie uwzględniają one RODO i ochrony prywatności

Źródło: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8285085,prezes-uodo-czy-dane-z-internetu-moga-byc-mylace.html>

04

Ukryta kamera w sklepie - UODO vs. Biedronka

- ochrona Biedronki w Bartoszycach zamontowała w magazynie ukrytą kamerę, by złapać złodzieja alkoholu
- przez przypadek nagrała się też jedna z pracownic, która poprawiała sobie przed kamerą bieliznę – pracownicy sklepu nie wiedzieli, że są nagrywani w tym miejscu
- pracownica Biedronki złożyła skargę na swojego pracodawcę do Urzędu Ochrony Danych Osobowych
- pracodawca wskazał, że wszyscy pracownicy nadzorowani monitoringiem są przy zatrudnianiu informowani na piśmie o obecności kamer – sklepy są też oznakowane jako obiekty monitorowane
- UODO nie uznał argumentacji spółki za wystarczającą i 28 września br. wydał decyzję, stwierdzając naruszenie Kodeksu Pracy i nakazał spółce usunięcie danych osobowych pracownicy, które zostały utrwalone za pomocą ukrytej kamery
- urząd zaznaczył, że zasada przejrzystości wymaga, by wszelkie informacje i wszelkie komunikaty związane z przetwarzaniem danych osobowych były łatwo dostępne i zrozumiałe oraz sformułowane jasnym i prostym językiem
- UODO przyznał, że zgodnie z Kodeksem pracy pracodawca może wprowadzić szczególny nadzór nad terenem zakładu pracy lub terenem wokół zakładu pracy w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu – nie może to jednak w żaden sposób naruszać godności oraz dóbr osobistych pracownika

Źródło: <https://www.money.pl/gospodarka/pracodawca-ukryl-kamere-by-zlapac-zlodzieja-przypadkiem-nagral-pracownice-6694085739797344a.html>

05

W Polsce średnia grzywna za naruszenie RODO to 86 tys. euro

- firma ESET przyjrzała się, które z firm działających w Europie mają tu najwięcej na sumieniu – jeśli mierzyć to wielkością kary, to Amazon ma z RODO poważny problem
- gdyby zsumować wszystkie grzywny nałożone w Europie za złamanie przepisów RODO, to uzbierałby się 280 mln euro – ta kwota nie uwzględnia kary, jaką dostał w Luksemburgu Amazon (746 mln euro)
- póki co najwięcej, bo 50 mln euro, nałożył francuski regulator danych osobowych na firmę Google - francuzi uznali, że nie informował w wystarczającym stopniu swoich użytkowników o tym, w jaki sposób zbiera ich dane i jak je wykorzystuje, dobierając reklamy
- za to samo zapłacił, trzeci na liście najostrzej ukaranych, H&M (35,3 mln euro) – tyle że chodziło o dane pracowników
- drugim najpowszechniej stwierdzonym powodem nałożenia grzywien było niezapewnienie przez firmy odpowiedniego bezpieczeństwa danych swoich konsumentów- srogo za to zapłaciły, na przykład, British Airways i Marriott International
- jeśli spojrzeć nie za co, ale w którym kraju najłatwiej zostać ukaranym za nieprzestrzeganie RODO, to zdecydowanie wyróżnia się Hiszpania – organ nałożył tu od 2018 roku – 273 kary finansowe, Polska z 24 grzywnami jest na 9 miejscu
- średnia hiszpańska to 118 tys. euro, włoska i niemiecka to ponad 1 mln euro, a francuska ponad 3 mln euro, Polska średnia to ok. 86 tys. euro

Źródło: <https://bezpawnik.pl/amazon-ma-z-rod-powazny-problem/>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*