





# RODO - aktualności

17 sierpnia 2021 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Kara UODO dla Prezesa SR w Zgierzu

02

Zoom nie spełnia wymogów RODO?

03

Wyciek danych z a2Mobile, Premium Mobile i NAU Mobile

04

Wyciek danych z T-Mobile US

05

Raport EROD dotyczący działalności krajowych organów nadzorczych

# 01

## Kara UODO dla Prezesa SR w Zgierzu

- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nałożył na Prezesa Sądu Rejonowego w Zgierzu karę administracyjną w wysokości 10000 zł. Decyzja ta jest związana ze zgłoszeniem naruszenia ochrony danych, polegającego na zagubieniu nieszyfrowanego pendrive'a przez kuratora sądowego. Na nośniku przechowywano dane 400 osób, podlegających nadzorowi kuratorskiemu i objętych wywiadem środowiskowym.
- Z uwagi na zakres ujawnionych danych osobowych (tj. imię, nazwisko, data urodzenia, adres zamieszkania lub pobytu, numery PESEL, dane dotyczące zarobków i/lub posiadanego majątku, seria i numer dowodu osobistego, numer telefonu, dane dotyczące zdrowia oraz dane dotyczące wyroków skazujących), wskazane naruszenie spowodowało wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, dlatego też administrator opublikował na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Zgierzu komunikat o naruszeniu. Pendrive nie odnalazł się do chwili obecnej, a ponieważ jest niezaszyfrowany, dane te można w każdej chwili odczytać i wykorzystać.
- Postępowanie wykazało, że administrator naruszył m.in. zasadę poufności i integralności danych osobowych poprzez wydanie do użytku służbowego kuratorom sądowym niezabezpieczonego przenośnego nośnika pamięci oraz zobowiązanie ich do wdrożenia zabezpieczeń tej pamięci we własnym zakresie. Następstwem braku wprowadzenia odpowiednich środków była możliwość zapoznania się z tymi danymi osobowymi. Okolicznością łagodzącą przy wymiarze kary, była dobra współpraca Prezesa SR z Prezesem UODO.

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2130>

## 02 Zoom nie spełnia wymogów RODO?

- Kancelaria Senatu miasta Hamburga, który pełni władzę wykonawczą w landzie, została formalnie upomniana by nie korzystała z komunikatora Zoom. Wynika to z faktu unieważnienia przez TSUE obowiązywania porozumienia między UE a USA w sprawie transferu danych - tzw. Tarczy Prywatności.
- Hamburski urząd ochrony danych twierdzi, że Senat nie udzielił właściwej odpowiedzi na zgłoszone mu wcześniej zastrzeżenia, stąd publicznie wystosowane ostrzeżenie. Co jednak istotne, rzecznik urzędu przekazał, że "obecnie nie ma planów co do dalszych formalnych kroków". Wskazał jednak, że istnieją w Niemczech inne rozwiązania, umożliwiające komunikację zdalną, które zapewniają bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych. Takim narzędziem jest oprogramowanie firmy Dataport.
- Aktualnie wiele organów nadzorczych przygląda się sprawie korzystania z rozwiązań oferowanych przez amerykańskie firmy, z uwagi na przesyłanie danych osobowych na terytorium USA. Obecnie nie ma pewności czy transfer taki jest odpowiednio zabezpieczony, dlatego też rekomendowane jest z rozwiązań, które nie transferują lub mogą transferować danych osobowych do państw trzecich.

Źródło: <https://www.bankier.pl/wiadomosc/Wladze-Hamburga-formalnie-upomniane-by-nie-uzywaly-Zooma-ze-względu-na-RODO-8172320.html>

# 03

## Wyciek danych osobowych z a2mobile, Premium Mobile i NAU Mobile

- Na skutek ataku typu ransomware doszło do naruszenia danych osobowych klientów a2mobile, Premium Mobile i NAU Mobile.
- Złośliwe oprogramowanie mogło spowodować wyciek danych takich jak: seria i numer dowodu osobistego, PESEL, numer telefonu, adres zamieszkania, adres e-mail, imię i nazwisko, adres zamieszkania.
- Ten dość szeroki zakres danych może powodować powstanie wysokiego ryzyka dla osób, których dane dotyczą, ponieważ może dojść do próby wzięcia pożyczki przy użyciu danych tych osób czy wykorzystania ich w inny sposób, niezgodny z przeznaczeniem.
- Jako pocieszenie podaje się fakt, że zakres danych może nie być tak szeroki jak podano, ponieważ nie wszędzie w systemie, informacje takie jak PESEL czy numer dowodu osobistego, zostały zapisane.
- Taka sytuacja uwidacznia, że należy stosować odpowiednie środki organizacyjne i techniczne w przestrzeni informatycznej, ponieważ może tu dojść do bardzo poważnych incydentów bezpieczeństwa.

Źródło: <https://niebezpiecznik.pl/post/dane-klientow-a2mobile-premium-mobile-i-nau-mobile-byly-dostepne-dla-wlamywaczy/>

# 04

## Wyciek danych osobowych z T-Mobile US

- Dzisiejsze RODO aktualności obfitują w naruszenia przetwarzania danych osobowych u operatorów komórkowych.
- Tym razem do takiego naruszenia doszło w amerykańskim T-Mobile. Nie byłoby w tym nic nadzwyczajnego, przecież naruszenia się zdarzają, ale fakt, że sprawa może dotyczyć 100 mln ludzi, powoduje, że naruszenie może dotyczyć sporej grupy osób.
- Obecnie prowadzone jest postępowanie wyjaśniające jak „dotkliwe” jest to naruszenie. Spółka powiadomi o wynikach tego postępowania i podejmie stosowne działania.
- T-Mobile Polska informuje, że dane osobowe polskich klientów są bezpieczne i wyciek w USA nie ma wpływu na ich przetwarzanie.

Źródło: <https://tvn24.pl/biznes/ze-swiata/t-mobile-usa-atak-hakerow-t-mobile-przynalo-ze-doszlo-do-naruszenia-danych-5195529>



# 05

## Raport EROD dotyczący działalności krajowych organów nadzorczych

- Europejska Rada Ochrony Danych Osobowych opublikowała raport dotyczący działalności krajowych organów nadzorczych. Jest to ciekawy dokument pokazujący m.in. efektywność pracy tych organów.
- Z raportu wynika, że średni czas postępowania przed UODO trwa ok. 3 miesiące, Urząd Ochrony Danych Osobowych może pochwalić się zatrudnieniem jednej z największej ilości pracowników.
- W raporcie znajdziemy też m.in. Informacje o tym jak dużymi budżetami dysponują krajowi regulatorzy czy informacje o ilości prowadzonych postępowań czy wniesionych skarg, a także wysokości nałożonych kar.
- Należy zastanowić się czy rzeczywiście obecnie postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych trwają ok. 3 miesiące czy jednak dłużej?

Źródło: [https://edpb.europa.eu/system/files/2021-08/edpb\\_report\\_2021\\_overviewsaressourcesandenforcement\\_v3\\_en\\_0.pdf](https://edpb.europa.eu/system/files/2021-08/edpb_report_2021_overviewsaressourcesandenforcement_v3_en_0.pdf)

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*