





RODO - aktualności

26 lipca 2021 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Ponad 13 tys. zł za niezgłoszenie naruszenia do UODO oraz niezawiadomienie podmiotów danych

02

Sztuczna inteligencja tak, ale z zakazem biometrii w przestrzeni publicznej

03

Polska wersja wytycznych dotyczących rozpoznawania twarzy już dostępna

04

750 000 EUR kary dla TikTok za naruszenie RODO

05

Dokumenty klientów likwidowanego oddziału banku wystawione na ulicę

01

Ponad 13 tys. zł za niezgłoszenie naruszenia do UODO oraz niezawiadomienie podmiotów danych (1)

- Fundacja Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra została ukarana karą pieniężną w wysokości ponad 13 tys. zł za niezgłoszenie organowi naruszenia ochrony danych oraz niezawiadomienie o incydencie osób, których dane dotyczą
- jesienią 2020 r. do UODO wpłynęło zawiadomienie o podejrzeniu naruszenia zasad przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych przez Fundację polegające na utracie danych osobowych wielu osób, jaka miała miejsce na początku 2020 r., na skutek kradzieży teczek zawierających dane osobowe beneficjentów
- UODO otrzymał odpowiedź, iż Fundacja tego incydentu nie zgłosiła, a dokonana przez nią analiza naruszenia dała ocenę jego wagi na poziomie niskim – na jej podstawie Fundacja uznała, iż nie doszło do naruszenia skutkującego koniecznością zawiadomienia organu nadzorczego
- w toku dalszych czynności ustalono, że naruszenie dotyczyło 96 osób, a utracona dokumentacja zawierała następujące kategorie danych jak m.in. imię, nazwisko, adres do korespondencji, numer telefonu – co ważne w przypadku 3-4 osób prawdopodobnie utracono także numer PESEL

01

Ponad 13 tys. zł za niezgłoszenie naruszenia do UODO oraz niezawiadomienie podmiotów danych (2)

- UODO nie zgodził się z oceną Fundacji i wskazał, że z ryzykiem naruszenia praw lub wolności osób fizycznych mamy do czynienia wówczas, kiedy naruszenie może skutkować fizyczną, materialną lub niematerialną szkodą dla osób fizycznych – konsekwencje nie muszą się zmaterializować, samo potencjalne wystąpienie ryzyka dla praw lub wolności powinno skłonić administratora danych osobowych, do zgłoszenia naruszenia oraz powiadomienia o incydencie zainteresowanych osób
- nie bez znaczenia jest fakt, iż Fundacja nie jest w stanie dokładnie wskazać kategorii danych osobowych zawartych w utraconej dokumentacji, co mogło przyczynić się do niewłaściwego oszacowania przez nią ryzyka naruszenia
- ukarany podmiot sam też nie próbował zweryfikować faktycznego zakresu danych osobowych, które zostały objęte naruszeniem

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2118> <https://uodo.gov.pl/decyzje/DKN.5131.11.2020>

02 Sztuczna inteligencja tak, ale z zakazem biometrii w przestrzeni publicznej

- 21 kwietnia 2021 roku Komisja Europejska opublikowała projekt rozporządzenia w sprawie sztucznej inteligencji – jest to pierwszy projekt regulacji sztucznej inteligencji nie tylko w Unii Europejskiej, ale także na świecie
- projekt Rozporządzenia w sprawie AI nie reguluje kwestii samej technologii, a sposób jej wykorzystywania i ma obowiązywać podmioty publiczne i prywatne w Unii Europejskiej oraz poza nią – w sytuacji, gdy określony system sztucznej inteligencji ma być wprowadzony do obrotu w Unii Europejskiej lub jego stosowanie będzie miało wpływ na mieszkańców Unii Europejskiej
- zakres regulacji systemów sztucznej inteligencji przedstawiony w Rozporządzeniu opiera się na zasadzie: im większe ryzyko związane z AI, tym surowsza regulacja
- EROD i EIOD przyjęły wspólną opinię, w której wezwały do zakazania wykorzystywania AI do automatycznego rozpoznawania cech ludzkich w miejscach publicznych oraz niektórych innych zastosowań AI, które mogą prowadzić do nieuczciwej dyskryminacji - opinia wskazuje na niezwykle wysokie ryzyko ingerencji w prawa i wolności ludzi związane z zdalną identyfikacją biometryczną w przestrzeni publicznej
- organy wzywają do zakazu biometrii w celu zautomatyzowanej identyfikacji osób w przestrzeni publicznej w każdym kontekście, wskazując także na ryzyko ingerencji w prawa i wolności ludzi związane z identyfikacją chodu, odcisków palców, DNA, głosu

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawo/sztuczna-inteligencja-ale-z-zakazem-biometrii-w-przestrzeni,509351.html>

03

Polska wersja wytycznych dotyczących rozpoznawania twarzy już dostępna

- rozpoznawanie twarzy to automatyczne przetwarzanie obrazów cyfrowych zawierających twarze osób w celu identyfikacji lub weryfikacji tych osób za pomocą szablonów twarzy
- integracja technologii rozpoznawania twarzy z istniejącymi systemami nadzoru stwarza poważne zagrożenie dla praw do prywatności i ochrony danych osobowych, a także innych praw podstawowych, ponieważ korzystanie z tych technologii nie zawsze wymaga świadomości lub współpracy osób, których przetwarzane są dane biometryczne, z uwzględnieniem np. możliwości dostępu do cyfrowych zdjęć osób fizycznych w Internecie
- Wytyczne dotyczące rozpoznawania twarzy są adresowane do ustawodawców i decydentów, twórców, producentów i dostawców usług oraz podmiotów wykorzystujących technologie rozpoznawania twarzy
- wśród zaleceń skierowanych do ustawodawców i decydentów wskazano kwestie zgodności z prawem, niezbędnego zaangażowanie organów nadzorczych, certyfikacji oraz konieczności podnoszenia świadomości
- zalecenia dla podmiotów wykorzystujących technologie rozpoznawania twarzy obejmują m.in. kwestie zgodności przetwarzania danych z prawem i ich jakości, a także bezpieczeństwa oraz rozliczalności

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2114>

04

750 000 EUR kary dla TikTok za naruszenie RODO

- holenderski organ nadzorczy nałożył na TikTok grzywnę w wysokości 750 000 EUR za naruszenie prywatności małych dzieci
- informacje dostarczane przez TikTok holenderskim użytkownikom podczas instalacji i korzystania z aplikacji były w języku angielskim, a zatem nie były łatwe do zrozumienia
- nie oferując oświadczenia o ochronie prywatności w języku niderlandzkim, TikTok nie przedstawił odpowiedniego wyjaśnienia, w jaki sposób aplikacja gromadzi, przetwarza i wykorzystuje dane osobowe – jest to naruszenie przepisów dotyczących prywatności, które opierają się na zasadzie, że ludzie muszą zawsze mieć jasny obraz tego, co dzieje się z ich danymi osobowymi
- wyniki dochodzenia zostały przekazane do irlandzkiego organu nadzoru – początkowo TikTok nie miał swojej siedziby w Europie i Holandia mogła zająć się tą sprawą, ale w trakcie naszego śledztwa TikTok rozpoczął działalność w Irlandii i od tego momentu holenderski organ ochrony danych był upoważniony jedynie do oceny oświadczenia o ochronie prywatności TikTok, ponieważ samo naruszenie już się skończyło

Źródło: <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/en/news/tiktok-fined-violating-children%E2%80%99s-privacy?fbclid=IwAR3-LGJEC15F1iCZhfCro1BuLWNRoWcEjyj2UTmqY4Jbg-9FGQqhnzCeAAk>

05

Dokumenty klientów likwidowanego oddziału banku wystawione na ulicę

- podczas likwidacji placówki bankowej w Pile wystawiono kontenery z dokumentami klientów na ulicę
- segregatory z papierami były dostępne dla przechodniów – stojący przy budynku kontener wypełniony był dokumentami bankowymi
- już na samym wierzchu można było natrafić na dokumenty z PESELami, adresami, itp.
- *"W niedzielę wieczorem w kontenerze przy oddziale w Pile znalezione zostały dokumenty banku. Niezwłocznie po zgłoszeniu zabezpieczyliśmy te dokumenty. W tej chwili wyjaśniamy wszystkie okoliczności tego zdarzenia oraz analizujemy pod kątem ewentualnego naruszenia ochrony danych osobowych. Kolejne działania będziemy podejmować niezwłocznie po zakończeniu tych czynności"* - poinformowało biuro prasowe Santander BP

Źródło: <https://businessinsider.com.pl/wiadomosci/dokumenty-klientow-likwidowanego-oddzialu-wystawione-na-ulice-santander-bp-przeprasza/613n9nb>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*