





# RODO - aktualności

5 lipiec 2021 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

UODO: Administrator powinien przeprowadzić rzetelną analizę ryzyka

02

Numer księgi wieczystej łatwo pozwala zidentyfikować właściciela nieruchomości

03

Reklama ukryta między wiadomościami wymaga zgody

04

Pracodawca dowie się, kto jest zaszczepiony?

05

Doręczenia elektroniczne a RODO

06

Ze stołecznego ratusza wyciekły dane osobowe

07

Dane osobowe 700 milionów użytkowników LinkedIn wystawione na sprzedaż

# 01

## UODO: Administrator powinien przeprowadzić rzetelną analizę ryzyka (1)

- UODO nałożył administracyjną karę pieniężną na Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A. w wysokości prawie 160 tys. zł za niezgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych
- spółkę ukarano za niezawiadomienie osoby, której dane dotyczą o naruszeniu, do czego zobowiązał ją także organ nadzorczy
- naruszenie polegało na wysłaniu pocztą elektroniczną przez pracownika pośrednictwa finansami do niewłaściwego odbiorcy analizy potrzeb ubezpieczeniowych oraz oferty ubezpieczenia, zawierającą dane jak imię, nazwisko, numer PESEL, miejscowość, kod pocztowy czy informację o przedmiocie ubezpieczenia
- w błędnie wysłanej korespondencji były dane osobowe zawarte w ofertach i kalkulacjach kilku towarzystw ubezpieczeniowych
- podmiot, który dokonał naruszenia, występował jednocześnie w roli podmiotu przetwarzającego towarzystw ubezpieczeniowych, dlatego też zawiadomił je o naruszeniu
- przeprowadzona przez UODO weryfikacja wykazała, że w związku z tym incydem kilka towarzystw ubezpieczeniowych jako administratorzy danych, dokonało zgłoszenia naruszenia ochrony danych - zgłoszenia takiego nie odnotowano od Sopockiego Towarzystwa Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A.

# 01

## UODO: Administrator powinien przeprowadzić rzetelną analizę ryzyka (2)

- spółka potwierdziła, że w istocie doszło do naruszenia ochrony danych osobowych, jednak na podstawie wykonanej oceny pod kątem ryzyka naruszenia praw i wolności osób fizycznych uznano, iż nie doszło do naruszenia skutkującego koniecznością zgłoszenia naruszenia Prezesowi UODO oraz zawiadomienia osoby, której danych osobowych dotyczy naruszenie
- ponadto spółka przedstawiła oświadczenie złożone przez nieuprawnionego odbiorcę wiadomości, z którego wynika, że nie jest w posiadaniu wysłanych dokumentów, oraz że nie jest mu znana treść załączonych do wiadomości dokumentów, gdyż nie zapoznawał się z ich treścią przed usunięciem wiadomości
- zdaniem UODO w tej sprawie doszło do naruszenia bezpieczeństwa, ponieważ dane osobowe zostały udostępnione nieuprawnionemu odbiorcy, którego nie można uznać za „odbiorcę zaufanego”, a zakres tych danych przesądza o tym, że wystąpiło wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych - to skutkuje powstaniem po stronie spółki obowiązku zgłoszenia naruszenia ochrony danych osobowych organowi nadzorcemu
- dodatkowo organ wskazał, że zebrane od odbiorcy oświadczenie nie wyklucza przyjęcia, że wystąpiło wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osoby, której dane dotyczą, jak i nie wyklucza możliwości wystąpienia negatywnych konsekwencji w przyszłości

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2096>

# 02

## Numer księgi wieczystej łatwo pozwala zidentyfikować właściciela nieruchomości

- WSA w Warszawie w uzasadnieniu do wyroku z 5 maja 2021 r., którym oddalił skargę Głównego Geodety Kraju na decyzję Prezesa UODO, potwierdził, że numery ksiąg wieczystych są danymi osobowymi
- sąd stwierdził również, że GGK nie miał podstaw prawnych do ujawniania tych numerów w serwisie Geoportal2 i umyślnie naruszał przepisy o ochronie danych osobowych, dlatego kara pieniężna jaką Prezes UODO nałożył na GGK jest uzasadniona
- w uzasadnieniu do wyroku WSA uznał, że publikacja numerów ksiąg wieczystych pozwala w łatwy sposób pośrednio zidentyfikować właścicieli nieruchomości a GGK swoim działaniem umożliwił użytkownikom serwisu Geoportal2 bezpośredni dostęp do zawartości ksiąg wieczystych
- umieszczone w nim numery ksiąg wieczystych były jednocześnie odnośnikami przekierowującymi użytkowników bezpośrednio na stronę Ministerstwa Sprawiedliwości do elektronicznych ksiąg wieczystych – w ocenie sądu ta funkcjonalność spowodowała, że użytkownicy nie musieli nawet podawać numeru księgi wieczystej, by uzyskać wgląd do informacji w niej zawartych, w tym do danych osobowych właściciela danej nieruchomości
- klikając w link użytkownik miał wgląd w księgę wieczystą, w której są m.in. imiona, nazwiska właściciela nieruchomości, imiona rodziców, numer PESEL, adres nieruchomości – nie potrzebował do tego żadnych dodatkowych uprawnień

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2095>

# 03

## Reklama ukryta między wiadomościami wymaga zgody (1)

- portale oferujące darmowe skrzynki e-mail mają poważny problem - oferty, z których wyświetlania się utrzymują, mogą łamać prawo
- użytkownicy płacą za darmowe skrzynki e-mail swoimi danymi osobowymi, prywatnością i czasem poświęcanym na wyświetlane reklamy - te ostatnie często udają wiadomości
- tak też się dzieje na niemieckim portalu T-Online, którego klientom wyświetlano ofertę jednego z dostawców energii elektrycznej - konkurencyjna firma uznała to za zabronioną praktykę rynkową i wystąpiła do sądu o jej zakazanie
- spór trafił ostatecznie do Federalnego Trybunału Sprawiedliwości, a ten postanowił zasięgnąć opinii Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej – opinię w sprawie wydał rzecznik generalny TSUE Jean Richara de la Tour
- w swej opinii rzecznik generalny TSUE przekonuje, że skoro komunikaty reklamowe, pojawiając się na tej samej liście co prywatne e-maile, wymagają tej samej uwagi i tej samej czynności dla ich usunięcia, co e-maile niezamówione (spam), stopień ich uciążliwości wydaje się podobny
- z racji tego, że reklamy te nie posiadają tych samych funkcji co e-maile, stanowi to dodatkowy czynnik uciążliwości - specyficzne traktowanie, którego reklamy te wymagają, może spowodować pomyłki w czasie ich usuwania lub przypadkowe kliknięcia na reklamę
- rodzi to daleko idące konsekwencje – bez zgody użytkowników darmowych skrzynek nie można im przysyłać jakiegokolwiek informacji handlowej



# 03

## Reklama ukryta między wiadomościami wymaga zgody (2)

- jednym z kluczowych elementów stanowiska jest interpretacja sformułowania „przechowywana w sieci lub terminalu odbiorcy” - tylko wówczas komunikat może być uznany jako przesłany pocztą elektroniczną
- zdaniem rzecznika dla spełnienia tego wymogu nie jest potrzebne, aby wiadomość poczty elektronicznej została odebrana przez serwer pocztowy odbiorcy i umieszczona w jego skrzynce pocztowej - wystarczy, że będzie przechowywana na serwerze reklamowym, a więc w jakimkolwiek miejscu w sieci, i może być wywołana przy otwarciu określonej strony internetowej, w tym przypadku interfejsu poczty elektronicznej

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8200098,reklamy-w-sieci-wiadomosci-firmy.html>

# 04

## Pracodawca dowie się, kto jest zaszczepiony?

- pracodawcy potrzebują informacji, który z pracowników jest zaszczepiony - nie ma wątpliwości Konfederacja Lewiatan
- na ten moment szefowie jednak nie mogą żądać od podwładnych, by ci złożyli deklaracje na temat szczepienia przeciwko koronawirusowi
- pracodawcy chcą wiedzieć, którzy z ich pracowników zdecydowali się zaszczepić przeciwko COVID-19 - dotyczy to przede wszystkim pracy w fabrykach, gdzie nie ma możliwości wysłać zatrudnionych na pracę zdalną
- pracodawcy coraz usilniej naciskają na rządzących, by ci umożliwili im weryfikację osób zaszczepionych
- na dziś jednak nikt nie może zażądać certyfikatu szczepienia przeciwko SARS-CoV-2 - nadal nie ma bowiem odpowiedniej podstawy prawnej
- zaszczepieni mogą poinformować o szczepieniu dobrowolnie – ale tutaj i tak pojawiają się problemy z przetwarzaniem takich danych, gdyż informacja o przyjęciu szczepionki to dane medyczne, czyli są traktowane w sposób szczególny, co narzuca RODO
- swoje stanowisko w tej kwestii wydał już Urząd Ochrony Danych Osobowych. UODO stwierdził, że jedyną możliwością uzyskania informacji o zaszczepieniu jest samodzielnie i nieprzymuszone pokazanie certyfikatu covidowego

Źródło <https://www.money.pl/gospodarka/pracodawca-dowie-sie-kto-jest-zaszczepiony-to-potrzebna-im-informacja-6655841263274560a.html>

# 05

## Doręczenia elektroniczne a RODO

- 1 października w życie ma wejść Ustawa z 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, która nowelizuje kodeks postępowania administracyjnego, w tym m.in. wprowadza nowy art. 14 § 1b zgodnie z którym sprawy mogą być załatwiane z wykorzystaniem pism generowanych automatycznie (tj. bez udziału człowieka)
- eksperci zauważają, że wykorzystanie art. 14 § 1b k.p.a. do automatycznego rozstrzygania spraw osób fizycznych naruszy RODO – RODO przyznaje bowiem osobie, której dane dotyczą, prawo do tego, by nie podlegać decyzji, która opiera się wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu i która wywołuje wobec tej osoby skutki prawne lub w podobny sposób istotnie na nią wpływa
- gwarancja ta nie ma zastosowania, gdy automatyczna decyzja jest dozwolona prawem państwa członkowskiego Unii, które dodatkowo przewiduje właściwe środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osoby, której dane dotyczą
- w RODO wskazane są cztery przykłady takich środków, wśród których kluczowe znaczenie zdaje się mieć prawo do uzyskania interwencji ludzkiej w sprawie – skorzystanie z tego prawa powoduje po stronie administratora (tutaj organu administracji publicznej) obowiązek ponownego rozpatrzenia sprawy przez człowieka
- zarówno w art 14 § 1b, jak i w innych przepisach kodeksu nie przewiduje się jakichkolwiek środków przeznaczonych dla osób, których dotyczą zautomatyzowane decyzje

Źródło: <https://www.rp.pl/Opinie/307019986-Grzegorz-Sibiga-o-doreczeniach-elektronicznych-Czy-algorytm-moze-zastapic-czlowieka-w-administracji.html>

# 06

## Ze stołecznego ratusza wyciekły dane osobowe

- "Prezydent m. st. Warszawy informuje, że omyłkowo przesłaliśmy w wiadomości elektronicznej do osób nieuprawnionych numery ksiąg wieczystych, które są zawarte w rejestrach cen nieruchomości" - przekazał w komunikacie opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej stołeczny ratusz
- incydent bezpieczeństwa polegał na tym, że system informatyczny działał nieprawidłowo i wygenerował zestawienie, w którym znalazły się niepotrzebne, nadmiarowe informacje – numery ksiąg wieczystych
- sytuacja miała miejsce 27 maja oraz 2, 7 i 9 czerwca 2021 roku
- rejestry z danymi osobowymi zostały wysłane do czterech odbiorców – w załączniku widnieje ponad tysiąc adresów ze wszystkich warszawskich dzielnic, których dotyczy zdarzenie
- ratusz poinformował, że natychmiast po odkryciu błędu, wysłano do nieuprawnionych odbiorców prośbę, by usunęli wykazy
- odbiorcy zostali również zobowiązani do zachowania poufności danych, które do nich dotarły oraz zostali pouczeni o konsekwencjach prawnych związanych z nieuprawnionym przetwarzaniem i wykorzystywaniem danych osobowych
- jak informują urzędnicy, na razie nie trafiły do nich żadne informacje o wykorzystaniu lub upublicznieniu przesłanych danych

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/wiadomosci/kraj/artykuly/8201773,wyciek-danych-osobowych-warszawa.html>

# 07

## Dane osobowe 700 milionów użytkowników LinkedIn wystawione na sprzedaż

- LinkedIn padł ofiarą wycieku danych, w wyniku którego informacje o ponad 700 milionach użytkowników trafiły na sprzedaż
- sieć społecznościowa dla pracowników, której właścicielem jest Microsoft, używany jest w sumie przez około 756 milionów osób, co oznacza, że dane aż 92% użytkowników serwisu zostały przejęte
- dane pozyskane przez włamywaczy najprawdopodobniej zawierają numery telefonów, adresy zamieszkania, dane geolokalizacyjne i wnioskowane wynagrodzenia
- jeszcze w kwietniu LinkedIn informował o wycieku danych dotyczących 500 mln użytkowników
- jak podaje wydawca portalu, dane po raz drugi zostały pozyskane metodą o nazwie scraping, która oznacza wykrobywanie danych ze stron internetowych – od ręcznego pozyskiwania tych danych różni ją to, że wyodrębnia dane w sposób zautomatyzowany i zwykle na masową skalę, a także fakt, iż jest wbrew regulaminowi większości serwisów
- z tego, co wiadomo, dane 700 milionów użytkowników zostały wystawione na sprzedaż w darknecie - przestępcy udostępnili zestaw aż miliona danych jako próbkę dla tych, którzy chcą sprawdzić autentyczność "produktu"

Źródło: <https://www.centrumxp.pl/Publikacja/Dane-osobowe-700-milionow-uzytownikow-LinkedIn-wystawione-na-sprzedaz>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*