





RODO - aktualności

14 czerwca 2021 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Ponad 22 tys. zł. za brak odpowiedzi na wezwania organu nadzorczego

06

Odciski palców w dowodach osobistych

02

Sąd Okręgowy w Warszawie: numer rejestracyjny pojazdu nie stanowi danych osobowych

03

Paszporty covidowe a RODO

04

Deklaracja o niepłataniu na radę rodziców a RODO

05

Nowe zestawy standardowych klauzul umownych

01

Ponad 22 tys. zł. za brak odpowiedzi na wezwania organu nadzorczego

- Urząd Ochrony Danych Osobowych, stwierdzając naruszenie przepisów RODO przez PNP SA z siedzibą w Warszawie, nałożył na nią administracyjną karę pieniężną w kwocie ponad 22 tys. złotych
- powodem nałożenia kary pieniężnej jest brak współpracy z organem nadzorczym oraz niezapewnienie dostępu do wszelkich informacji niezbędnych do realizacji przez UODO zadań
- UODO w celu ustalenia stanu faktycznego sprawy zainicjowanej skargą, trzykrotnie zwrócił się do ukaranej Spółki z wezwaniem do ustosunkowania się do treści tej skargi oraz do złożenia wyjaśnień
- żadne ze skierowanych do Spółki wezwań – na adresy ujawnione w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego jako adresy lokalu jej siedziby – nie zostało przez Spółkę odebrane pomimo dwukrotnego ich awizowania
- Spółka nie odpowiadając na wezwania UODO, naruszyła obowiązek zapewnienia organowi nadzorczemu dostępu do informacji niezbędnych do realizacji jego zadań – w tym przypadku do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2067> <https://blog-daneosobowe.pl/rejestr-kar-puodo/>

02

Sąd Okręgowy w Warszawie: numer rejestracyjny pojazdu nie stanowi danych osobowych (1)

- upowszechnianie zdjęcia samochodu z widocznym numerem rejestracyjnym nie narusza zasad RODO ani dóbr osobistych – nie można bowiem w łatwy sposób zidentyfikować właściciela.
- to kolejny wyrok, w którym sąd uznaje, że numer rejestracyjny pojazdu nie stanowi danych osobowych, a tym samym w ogóle nie podlega pod RODO – tym razem chodzi jednak nie o sprawę administracyjną, tylko cywilną za opublikowanie zdjęcia auta z widocznymi tablicami w książce
- książka ta była jedną z serii publikacji dla kolekcjonerów – wydawnictwo zawierało ciekawostki o danym pojeździe oraz jego zdjęcia, w tym również fotografię charakterystycznego egzemplarza wraz z tablicą rejestracyjną
- właściciel wniósł pozew przeciwko wydawcy książki, uznając, że nie tylko naruszono jego prywatność, ale też dobra osobiste
- zdaniem sądu numery rejestracyjne nie stanowią danych osobowych, a tym samym RODO w ogóle nie znajdzie do nich zastosowania – nie da się bowiem w prosty sposób powiązać takich numerów z właścicielami aut
- możliwości takiej nie ma wydawca książki, który bez dostępu do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców nie jest w stanie sprawdzić, do kogo należy samochód – nie miał jej również odbiorca danych, czyli sam czytelnik

02

Sąd Okręgowy w Warszawie: numer rejestracyjny pojazdu nie stanowi danych osobowych (2)

- jak podkreślił sąd, trzeba tu rozróżnić osoby, które znały powoda czy to prywatnie, czy to ze zlotów zabytkowych samochodów - te rzeczywiście mogły na podstawie zdjęcia powiązać auto z jego właścicielem, tyle że nie po samych tablicach, co raczej po niepowtarzalnym wyglądzie samego
- nie brakuje jednak przeciwników zawężania definicji danych osobowych – należy do nich również Prezes UODO, który wciąż stoi na stanowisku, że numery rejestracyjne również znajdują się pod ochroną RODO

Źródło: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8190132,rodo-internet-numer-rejestracyjny-pojazdu-nie-stanowi-danych-osobowych.html>

03 Paszporty covidowe a RODO

- choć zwolennicy dowolności szczepień przekonywali, że paszporty covidowe ujawniają dane wrażliwe dotyczące zdrowia i mogą naruszać RODO, prawnicy i instytucje są zgodne – wymóg okazania świadectwa zaszczepienia nie narusza prawa
- przepisy o ochronie danych osobowych nie mogą być stawiane jako przeszkoda w realizacji działań w związku z walką z koronawirusem
- Europejska Rada Ochrony Danych Osobowych wskazała, że RODO jest obszernym aktem prawnym, zawierającym przepisy mające zastosowanie również do przetwarzania danych osobowych w kontekście takim jak ten dotyczący COVID-19
- RODO pozwala organom ds. zdrowia publicznego i pracodawcom na przetwarzanie danych osobowych w kontekście epidemii, zgodnie z prawem krajowym i na określonych w nim warunkach
- *W tych okolicznościach nie ma potrzeby polegania na zgodzie osób fizycznych* – informuje rzecznik UODO Adam Sanocki.
- Jakub Gołąb z biura rzecznika praw pacjenta dodaje, że choć RODO w art. 9 ust. 1 zabrania przetwarzania danych dotyczących m.in. stanu zdrowia, nie jest to jednak zasada bezwzględna – można je przetwarzać bez zgody danej osoby, gdy jest to niezbędne z punktu widzenia interesu publicznego w dziedzinie zdrowia publicznego, tj. ochrona przed poważnymi transgranicznymi zagrożeniami zdrowotnymi lub zapewnienie wysokich standardów jakości i bezpieczeństwa opieki zdrowotnej

Źródło: <https://businessinsider.com.pl/firmy/przepisy/paszport-covidowy-a-rodoo-czy-jest-zgodny-z-prawem/4y7zrx8>

04

Deklaracja o niepłaceniu na radę rodziców a RODO

- nie ma podstaw, by wymagać od rodziców oświadczenia, że nie zapłacą składek na radę rodziców - według prawników wymaganie takich oświadczeń jest nadmiarowe, bo przepisy oświatowe nie dają ku temu podstaw
- niezgodne z prawem jest również rozsyłanie do wszystkich zestawień z listą osób, które „zalegają” z wpłatami
- Ustawa Prawo oświatowe przyznaje radom rodziców określone kompetencje, natomiast nie rozstrzyga o ich statusie – jasno jednak przesądza, że składki na funkcjonowanie rady i dokonywane przez nią zakupy mają charakter dobrowolny
- zatem nie ma możliwości występowania z roszczeniem do sądu o niezapłacone kwoty i to nawet w sytuacji, gdy rodzice zadeklarują, że dokonają wpłat - wątpliwa prawnie jest również praktyka, gdy rada wymaga oświadczenia, że tych wpłat rodzic dokonać nie zamierza
- zbieranie informacji o tym, że ktoś nie zapłaci może być nadmiarowe – żądając informacji, zawsze powinniśmy mieć na względzie cel zbierania informacji i adekwatność do tego celu, a dokonanie lub niedokonanie wpłaty jest czynnością faktyczną, więc rada rodziców i tak ma informacje o tym, kto to zrobił, a kto nie
- rozsyłanie do wszystkich rodziców maili z listą osób niepłacących składek jest bezprawne, nie ma podstaw do tego, by udostępniać innym takie dane osobowe - tym bardziej, że może mieć to wydźwięk pejoratywny, gdy lista będzie funkcjonowała

Źródło <https://www.prawo.pl/oswiata/deklaracja-o-nieplaceniu-na-rade-rodzicow-a-rod0,508767.html>

05

Nowe zestawy standardowych klauzul umownych

- 4 czerwca Komisja Europejska przyjęła nowe zestawy standardowych klauzul umownych (SCC), które zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 7 czerwca 2021 r. i w konsekwencji wejdą w życie 27 czerwca 2021 r.
- nowe SCC pozwalają na dalsze wykorzystywanie starych SCC do „nowych” transferów danych przez trzymiesięczny okres przejściowy po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (tj. do 27 września 2021 r.).
- stare SCC mogą być nadal wykorzystywane do istniejących transferów przez okres do 18 miesięcy po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym UE, dając organizacjom możliwość przeniesienia dotychczasowych transferów na nowe SCC do 27 grudnia 2022 r.
- nowe SCC zachowują tę samą „modułową” strukturę, co we wcześniejszym projekcie Komisji z listopada:
 - 1) MODUŁ PIERWSZY: Przekazywanie między administratorami
 - 2) MODUŁ DRUGI: Przekazywanie przez administratora podmiotowi przetwarzającemu
 - 3) MODUŁ TRZECI: Przekazywanie między podmiotami przetwarzającymi
 - 4) MODUŁ CZWARTY: Przekazywanie przez podmiot przetwarzający administratorowi

Źródło: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2021%3A199%3ATOC> https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/international-dimension-data-protection/standard-contractual-clauses-scc/standard-contractual-clauses-international-transfers_en

06

Odciski palców w dowodach osobistych

- 2 sierpnia wchodzi w życie nowelizacja ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw – na jej podstawie do dowodów osobistych zostanie wprowadzona druga cecha biometryczna, czyli zapis odcisków palców
- w trakcie prac nad regulacją dyskusja w dużej mierze dotyczyła kwestii bezpieczeństwa danych biometrycznych – będą one trafiały do centralnej bazy danych (Rejestru Dowodów Osobistych)
- ustawa zakłada, że zapis linii papilarnych będzie się tam znajdował tylko do momentu odebrania dowodu osobistego, nie dłużej jednak niż do 90 dni od daty jego wydania, pozostawienia wniosku bez rozpoznania lub wydania decyzji o odmowie wydania dokumentu – potem zostaną usunięte
- projekt rozporządzenia w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych zakłada, że druga cecha biometryczna będzie przetwarzana w RDO w formie zaszyfrowanej – jedynymi wyjątkami w tym zakresie będą proces pobierania oraz personalizacji dowodu osobistego, a i wtedy konieczne będzie zapewnienie ochrony przed nieuprawnionym dostępem (w tym kopiowaniem) oraz rejestrowanie działań podejmowanych w obrębie tych danych
- w ocenie ekspertów sam proces pobierania odcisków nie budzi wątpliwości – w trakcie prac sejmowych padały jednak pytania m.in. o zabezpieczenia samych czytników i ich oprogramowania, by niemożliwy był wyciek danych poza system

Źródło <https://serwisy.gazetaprawna.pl/samorzad/artykuly/8185918,odciski-palcow-do-dowodow-bezpieczenstwo-danych.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*