





RODO - aktualności

7 czerwca 2021 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Programy profilaktyczne a RODO

02

Dane osobowe z akt pracowniczych
chronione po ustaniu zatrudnienia - wyrok
WSA

03

Praca zdalna: Kontrola w domu nawet bez
zgody pracownika

04

Ochrona danych osobowych a wręczenie
pracownikowi wypowiedzenia

05

Wyrok WSA: sam numer telefonu to nie
dane osobowe

06

Organizacja Maxa Schremsa sprawdza
zgody na ciasteczka

01 Programy profilaktyczne a RODO

- RODO nie wymaga uprzedniej zgody pacjenta na kierowanie do niego zaproszeń do różnego rodzaju programów profilaktycznych, zwłaszcza realizowanych z publicznych pieniędzy
- zgodnie z art. 6 pkt. 1 RODO przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem, gdy jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi
- zaproszenia, czy to telefoniczne, czy mailowe do pacjentów do różnego rodzaju programów zdrowotnych, szczególnie tych realizowanych przez instytucje publiczne, nie wymagają uzyskania uprzedniej zgody pacjenta
- zasady prowadzenia działań profilaktycznych muszą być niezbędne, a zatem uzasadnione stanem zdrowia, np. przez czynniki ryzyka wskazane w dokumentacji medycznej
- zapraszanie na odbycie wizyty kontrolnej, bilansu, corocznego przeglądu stomatologicznego, jeśli jest do niego wskazanie, jest traktowane jak przetwarzanie danych w celach profilaktycznych
- co ważne, to nie może być działanie reklamowe – dzwoniąc, nie można więc oferować korzyści
- komunikację marketingową należy wyraźnie oddzielić od działań profilaktycznych

Źródło: <https://www.prawo.pl/zdrowie/programy-profilaktyczne-a-rod0,508600.html>

02

Dane osobowe z akt pracowniczych chronione po ustaniu zatrudnienia - wyrok WSA

- po dziewięciu latach zatrudnienia w hurtowni, i po pięciu latach od odejścia stamtąd, była pracownica zwróciła się do Prezesa UODO ze skargą na przetwarzanie jej danych, zawartych w dokumentacji pracowniczej, przechowywanej przez przedsiębiorstwo – zażądała ich usunięcia, zaprzestania przetwarzania oraz nałożenia na hurtownię kary administracyjnej
- do prowadzenia i przechowywania dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akt osobowych pracowników zobowiązują pracodawców przepisy kodeksu pracy
- skarżąca zarzuciła, że jej dane osobowe zostały udostępnione przez właściciela hurtowni osobom trzecim, które nie mają i nie miały prawa dysponować nimi i je udostępniać
- Prezes UODO uznał, że ponieważ dane osobowe wnioskodawczynie są przetwarzane przez przedsiębiorcę legalnie, na mocy przepisów kodeksu pracy, nie ma podstaw do nakazania ich usunięcia, a materiał dowodowy, w tym wyjaśnienia przedsiębiorcy, nie potwierdza także jednoznacznie ich udostępnienia osobom trzecim
- po rozpatrzeniu skargi na takie rozstrzygnięcie sprawy WSA w Warszawie uchylił decyzję prezesa UODO – jego zdaniem nie ustalono w sposób niebudzący wątpliwości, czy w istocie nie było nieprawidłowości w przetwarzaniu danych osobowych
- stan faktyczny w tej sprawie musi zatem być ustalony w sposób jednoznaczny i pewny – podkreślił sąd

Źródło: <https://www.rp.pl/Kadry/306029985-Dane-osobowe-z-akt-pracowniczych-chronione-po-ustaniu-zatrudnienia--wyrok-WSA.html>

03

Praca zdalna: Kontrola w domu nawet bez zgody pracownika

- szef skontroluje pracę zdalną w miejscu jej świadczenia, nawet bez konieczności uzyskania zgody pracownika – nie może jednak naruszać jego prywatności.
- jeśli pracownik zgodzi się na wykonywanie obowiązków z własnego domu, musi liczyć się z ewentualnymi kontrolami firmy - zatrudniający nie będzie musiał uprzednio uzyskiwać zgody na takie wizytacje
- w wyjątkowych sytuacjach może sam wydać polecenie pracy zdalnej, bez wymogu porozumienia z pracownikiem, a następnie – również bez konieczności uzgodnienia – przeprowadzić kontrolę
- tak wynika z ostatniej wersji projektu nowelizacji kodeksu pracy, który ma umożliwić stosowanie pracy zdalnej na stałe
- z jednej strony przepisy wskazują, że można kontrolować pracę zdalną nawet bez konieczności uzyskiwania na to odrębnej zgody, a z drugiej – że nie może ona naruszać prywatności, przy czym w praktyce samo wejście do domu zatrudnionego może być takim naruszeniem
- prawo do prywatności będzie skutecznie bronić przed nadużyciami – pracownik może odmówić na tej podstawie zatrudniającemu wstępu do mieszkania

Źródło: <https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/8182210,praca-zdalna-na-stale-nowelizacja-kodeks-pracy-kontrola.html>

04

Ochrona danych osobowych a wręczenie pracownikowi wypowiedzenia

- wypowiedzenie należy wręczać pracownikowi komisyjnie (tzn. z udziałem co najmniej dwóch osób) – w razie bowiem, gdy pracownik go nie przyjmie, będą świadkowie, którzy będą mogli potwierdzić, że wypowiedzenie zostało pracownikowi złożone
- przy składaniu wypowiedzenia umowy o pracę mogą być obecne tylko osoby upoważnione do składania wypowiedzenia oraz osoby upoważnione do przetwarzania danych osobowych zwalnianego pracownika
- nie mogą w tym natomiast uczestniczyć inne osoby, ponieważ będzie to naruszało przepisy o ochronie danych osobowych – takie stanowisko prezentuje Urząd Ochrony Danych Osobowych

Źródło <https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/8181750,kodeks-pracy-2021-wreczenie-pracownikowi-wypowiedzenia.html>

05

Wyrok WSA: sam numer telefonu to nie dane osobowe

- Prezes UODO udzielił Spółce upomnienia za naruszenie polegające na odmowie realizacji żądania Wnioskodawcy – udzielenia mu wszelkich dostępnych informacji o źródle pozyskania danych osobowych oraz kopii jego danych osobowych.
- Prezes UODO przyjął, iż takimi danymi osobowymi jest sam numer telefonu komórkowego
- innego zdania była upomniana Spółka – sprawa trafiła do WSA w Warszawie
- zdaniem sądu trafne są zarzuty Spółki gdzie podniesiono, że orzekając w sprawie naruszono przepisy prawa materialnego zakreślające, co należy traktować jako dane osobowe, których przetwarzanie podlega regułom RODO
- WSA wskazał, że mylna konstatacja organu, jakoby Spółka przetwarza dane osobowe Wnioskodawcy, prowadziła do bezpodstawnego wydania orzeczenia, którym udzielono Spółce upomnienia oraz zobowiązano ją do podjęcia określonych czynności
- sąd przyjął, że zasadnie zauważa organ, że danymi takimi mogą być informacje, które nie identyfikują konkretnej osoby lecz jest możliwe – przy ich pomocy i wykorzystaniu nieznaczących środków – zidentyfikowanie konkretnej osoby
- WSA podkreślił jednak, że Prezes UODO nie wywiódł jednak, aby tego rodzaju charakter miał sam numer telefonu – nieprzypisany do konkretnej osoby, w ramach zbioru informacji posiadanych przez podmiot dysponujący tymi danymi, bądź w łatwy sposób pozyskiwalnymi

Źródło <https://judykatura.pl/kwietniowy-wyrok-wsa-sam-numer-telefonu-to-nie-dana-osobowa/>

06

Organizacja Maxa Schremsa sprawdza zgody na ciasteczka

- administratorzy 560 stron internetowych z 33 krajów Europy otrzymali wstępne skargi związane ze sposobami pozyskiwania zgód na cookies – jeśli w ciągu miesiąca nie zmienią swych praktyk, skargi zostaną przesłane do organów ochrony danych
- to akcja zorganizowana przez NOYB – European Center for Digital Rights - organizację założoną przez Maxa Schremsa
- administratorzy stron internetowych robią wszystko, by skłonić użytkowników do wyrażenia zgody na cookies – 81 proc. z tych, do których skierowano pierwsze skargi, w ogóle nie oferuje opcji odrzucenia zgody na ciasteczka na początkowej stronie
- 73 proc. specjalnie tak dobiera kolory i kontrasty, aby skłonić użytkowników do kliknięcia na przycisk „akceptuj”
- NOYB stworzył system do automatycznego wyszukiwania różnego rodzaju naruszeń – następnie prawnicy analizują stronę internetową, a jeśli potwierdzą złamanie prawa, to ich narzędzie generuje skargę na konkretne złamanie RODO
- następnie firmy otrzymują pocztą elektroniczną nieformalny projekt skargi wraz z żądaniem usunięcia nieprawidłowości – aby im to ułatwić, organizacja przygotowała bezpłatny poradnik „krok po kroku”, jak zmienić ustawienia oprogramowania, aby były zgodne z prawem
- w grudniu 2020 r. francuski organ ochrony danych (CNIL) wydał dwie decyzje nakładające kary 100 mln euro na Google i 35 mln euro na Amazona – obydwie sankcje nałożono m.in. za zapisywanie cookies bez uzyskania zgody użytkowników

Źródło <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8178421,organizacja-maxa-schremsa-sprawdza-zgody-na-ciasteczka.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*