





RODO - aktualności

30 maja 2021 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Urząd Ochrony Danych Osobowych
podsumował 3 lata funkcjonowania RODO

02

Nie tak łatwo ustalić administratora
danych podczas szczepień w firmach

03

Monitoring zwiększa bezpieczeństwo, ale
nie wolno bezkarnie podglądać sąsiada

04

Firma sprawdzi trzeźwość pracowników –
konsultacje projektu nowelizacji Kodeksu
Pracy

05

Co czwarty Polak boi się ataku
cyberprzestępców

01

Urząd Ochrony Danych Osobowych podsumował 3 lata funkcjonowania RODO

- RODO to akt, który bezpośrednio obowiązuje od 25 maja 2018 roku, we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej
- jak zauważa Prezes UODO trzy lata temu, kiedy zaczęto stosować RODO, pojawiało się wiele mitów czy absurdów dotyczących realizacji jego przepisów w praktyce – tymczasem w Polsce regulacje dotyczące ochrony danych osobowych obowiązują od ponad 20 lat, a RODO nie zmieniło ich w sposób istotny
- odkąd stosujemy RODO wzrosła liczba skarg na administratorów – w 2017 roku, czyli jeszcze przed RODO, było ich około 2,9 tys., a już rok później złożono ich ponad 5,5 tys., rok 2019 to nieco ponad 9,3 tys. skarg, a w roku 2020, co prawda liczba skarg zmalała, jednak nadal utrzymywała się wysoko – 6,4 tys.
- w 2019 roku UODO otrzymał ponad 6 tys. zgłoszeń naruszeń, w całym 2020 roku wpłynęło ich łącznie ponad 7,5 tys., na co wpływ miało przeorganizowanie działalności administratorów, którzy na skutek pandemii niejednokrotnie musieli rozpocząć prace w trybie zdalnym oraz dostarczać towary i usługi za pośrednictwem Internetu
- ponadto w minionych trzech latach odnotować należy znaczny wzrost liczby wpływających do UODO pytań prawnych dotyczących stosowania RODO, jak i zgłoszeń naruszeń ochrony danych, dokonywanych przez administratorów

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2059>

02

Nie tak łatwo ustalić administratora danych podczas szczepień w firmach

- problemu nie ma, gdy akcję przeprowadza jeden pracodawca – jeśli jednak organizuje ją wspólnie kilka podmiotów, to konieczny jest precyzyjny podział zadań w całym procesie
- ustalenie właściwego administratora danych nie będzie powodować szczególnych problemów, gdy szczepienia organizowane są wyłącznie w ramach jednego zakładu pracy
- inaczej będzie jednak, gdy w programie wezmą udział pracownicy grupy pracodawców (np. w ramach jednego budynku, strefy przemysłowej czy grupy kapitałowej) lub też podwykonawcy zgłoszeni przez głównego wykonawcę – tego typu współpraca powoduje konieczność ustalenia administratora danych osobowych, co może wiązać się z wątpliwościami
- dodatkowo przy okazji współpracy między odrębnymi podmiotami konieczne będzie ustalenie, czy zachodzi współadministrowanie lub powierzenie przetwarzania danych osobowych

Źródło: <https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/8174381,administrator-danych-rodo-szczepienia-w-firmach.html>

03

Monitoring zwiększa bezpieczeństwo, ale nie wolno bezkarnie podglądać sąsiada

- kamery na prywatnej posesji lub na bloku nie zawsze wiszą legalnie – coraz częściej sądy orzekają więc, że naruszają prywatność osób postronnych i nakazują ich usunięcie oraz wypłatę zadośćuczynienia poszkodowanym
- do sądów trafiają zazwyczaj sprawy dotyczące ochrony dóbr osobistych, a przede wszystkim prywatności
- Sąd Apelacyjny w Gdańsku uznał, że doszło do naruszenia dóbr osobistych małżeństwa ze Słupska, którego posesję obejmowała kamera sąsiada – nakazał jej demontaż i przesądził, że należy się im zadośćuczynienie (4 tys. na każdą osobę)
- kamery rejestrowały lub mogły rejestrować ich aktywność na ich nieruchomości (życie prywatne) – doszło więc do naruszenia prawa do wizerunku, a także prawa do prywatności, spokoju i miru domowego.
- w podobnej sprawie tym razem dotyczącej kamienicy rozstrzygał Sąd Okręgowy w Toruniu - zamontowano w niej kamery na zewnątrz budynku i oraz na parterze, które miały odstraszać potencjalnych wandalów i zapobiegać kradzieżom – przy okazji jedna z kamer objęły drzwi wejściowe do jednego z mieszkań, co wywołało dyskomfort lokatora i nikt go nie zawiadomił o montażu monitoringu
- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę na decyzję prezesa UODO, który nałożył karę administracyjną 8 tys. zł na spółkę administrującą wspólnotą mieszkaniową – okazało się, że spółka przetwarzała dane osobowe bez zawartej w tym celu umowy, nie wdrożyła też odpowiednich środków organizacyjnych i technicznych do kontroli udostępniania nagrań

Źródło: <https://www.prawo.pl/biznes/monitoring-nie-wolno-bezkarnie-podgladac-sasiada,508477.html>

04

Firma sprawdzi trzeźwość pracowników – konsultacje projektu nowelizacji Kodeksu Pracy

- pracodawcy zyskają podstawę prawną do wyrzutowych i prewencyjnych kontroli pod kątem obecności alkoholu lub narkotyków
- firma ma prawo samodzielnie kontrolować trzeźwość pracowników, ale wyłącznie za pomocą metod niewymagających badań laboratoryjnych (czyli np. alkomatem) – na podobnych zasadach sprawdzi, czy pracownik jest pod wpływem środków odurzających
- testy będą mogły obejmować tylko zatrudnionych, których weryfikowanie jest niezbędne z uwagi na ochronę życia lub zdrowia (ich samych lub osób trzecich) albo ze względu na ochronę mienia pracodawcy
- grupę lub grupy zatrudnionych, które będą objęte prewencyjnymi kontrolami, określi pracodawca w układzie zbiorowym, regulaminie pracy lub obwieszczeniu – w takim samym trybie firma określi metodę i sposób kontroli, czy będzie codziennie sprawdzać wszystkich pracowników, czy jedynie część z nich (np. rotacyjnie), a także czas przeprowadzania testu, w tym to czy będzie dokonywał go jedynie przed rozpoczęciem wykonywania pracy w danym dniu, czy również w czasie wykonywania obowiązków
- nowe przepisy przewidują też dodatkowe wymogi związane z dokumentacją - informację wskazującą na obecność alkoholu firma będzie musiała przechowywać w aktach osobowych przez sześć miesięcy lub – jeśli nałoży karę porządkową – przez rok, a jeżeli informacja ta może stanowić dowód w postępowaniu (np. zatrudniony zostanie zwolniony dyscyplinarnie i odwoła się do sądu), trzeba będzie ją zachować aż do prawomocnego zakończenia sprawy

Źródło <https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/8177464,trzezwosc-pracownikow-firma-alkomat.html>

05

Co czwarty Polak boi się ataku cyberprzestępców

- blisko co czwarty Polak boi się, że w czasie pandemii padnie ofiarą hakerów wyłudzający dane osobowe – blisko 60 proc. respondentów nie wie lub nie jest pewna, jakie działania należy podjąć w takim przypadku
- 1/3 z nas nie dba o to, by hasło do logowania w banku lub serwisie internetowym było odpowiednio trudne, a ponad 20 proc. ankietowanych nigdy go nie zmieniło
- to wyniki badania przeprowadzonego przez serwis ChronPESEL.pl i Krajowy Rejestr Długów pod patronatem UODO
- ponad 43 proc. ankietowanych uważa, że największe zagrożenie dla danych osobowych w czasie pandemii stanowi działalność oszustów próbujących wyłudzić dane – jednocześnie co trzeci ankietowany (33,7 proc.) najbardziej obawia się tego, że padnie ofiarą wycieku danych z bazy instytucji państwowej lub prywatnej firmy
- dla 23,4 proc. największym zagrożeniem jest atak hakerów na komputer lub telefon
- ataku hakerów znacznie częściej obawiają się najmłodszy respondenci (32,5 proc.) – aktywność cyberprzestępców nie spędza z kolei snu z powiek osobom w wieku 55–64 lata (19,5 proc.) oraz najstarszej grupie ankietowanych (17 proc.)
- ta statystyka obrazuje stan świadomości istnienia takich zagrożeń – w tym wypadku większe obawy oznaczają wiedzę na temat konsekwencji działalności cyberprzestępców

Źródło <https://uodo.gov.pl/pl/138/2062>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*