





RODO - aktualności

24 maja 2021 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Prezes UODO nałożył karę pieniężną w wysokości ponad 1,1 mln zł.

02

Kodeksy zgodności z RODO dla dostawców usług w chmurze i infrastruktury chmurowej

03

Informacje RODO nie tylko w języku polskim

04

Oszuści mogą wziąć pożyczkę na publicznie dostępne dane

05

Jak legalnie wykorzystać wizerunek w teledysku

01

Prezes UODO nałożył karę pieniężną w wysokości ponad 1,1 mln zł.

- Cyfrowy Polsat S.A. nie wdrożył odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych przy współpracy z firmą kurierską – efektem tego były liczne naruszenia identyfikowane z dużym opóźnieniem
- z powodu tych zaniedbań Prezes UODO nałożył na spółkę karę pieniężną w wysokości ponad 1,1 mln zł.
- pomimo że naruszenia związane były z nieprawidłowościami po stronie firmy kurierskiej, to właśnie ukarany administrator danych nieprawidłowo realizował nadzór nad egzekwowaniem postanowień umownych, przez co dochodziło do późnej identyfikacji naruszeń
- zdaniem UODO było możliwe wprowadzenie i egzekwowanie przez administratora nowych rozwiązań, które zarówno ograniczyłyby liczbę naruszeń, jak i umożliwiły szybsze ich identyfikowanie
- dopiero w toku postępowania spółka wdrożyła mechanizmy, które pozwoliły znacznie ograniczyć przypadki wydawania korespondencji nieuprawnionej osobie
- Prezes UODO zdecydował się nałożyć na spółkę karę za naruszenia przepisów RODO, gdyż zastosowanie innych środków naprawczych nie byłoby proporcjonalne do stwierdzonych nieprawidłowości

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/2048>

02

Kodeksy zgodności z RODO dla dostawców usług w chmurze i infrastruktury chmurowej (1)

- podczas sesji plenarnej EROD przyjęła dwie opinie ws. pierwszych projektów decyzji dotyczących międzynarodowych kodeksów postępowania – kodeksy zostały przedstawione przez belgijskie i francuskie organy nadzorcze
- projekt decyzji belgijskiego SA dotyczył kodeksu postępowania UE CLOUD skierowanego do dostawców usług w chmurze
- projekt decyzji francuskiego SA dotyczył Kodeksu Postępowania CISPE, skierowanego do dostawców usług infrastruktury chmurowej
- celem kodeksów jest zapewnienie praktycznych wskazówek i określenie szczegółowych wymagań dla podmiotów przetwarzających w UE podlegających tym kodeksom
- EROD jest zdania, że oba projekty kodeksów są zgodne z RODO i spełniają wymogi określone w art. 40 i 41 RODO
- zgodnie z RODO przestrzeganie zatwierdzonych kodeksów postępowania może być elementem wykazania zgodności z prawem

02 Kodeksy zgodności z RODO dla dostawców usług w chmurze i infrastruktury chmurowej

- po pozytywnej opinii EROD, w dniu 20.05.2021 r. belgijski urząd ochrony danych zatwierdził paneuropejski kodeks postępowania RODO – European Union Cloud Code of Conduct (EU Cloud CoC) – podmiotem monitorującym przestrzeganie postanowień kodeksu została organizacja SCOPE Europe
- EU Cloud CoC konkretyzuje wymagania art. 28 RODO oraz innych przepisów RODO, istotnych dla przetwarzania danych w chmurze
- wymagania kodeksu EU Cloud CoC zostały ujęte w aneksie w postaci listy kontrolnej – odnoszą się one między innymi do norm: ISO/IEC 27001:2013, ISO/IEC 27018:2019 oraz ISO/IEC 27701:2019
- EU Cloud CoC przestrzegają już Google i Microsoft

Źródło: https://edpb.europa.eu/news/news/2021/edpb-adopts-opinions-first-transnational-codes-conduct-statement-data-governance-act_en <https://www.prawo.pl/biznes/ochrona-danych-w-chmurze-kodeks-zatwierdzony-przez-europejska,508414.html> <https://cloud.google.com/blog/products/compliance/google-cloud-adopts-eu-gdpr-cloud-code-of-conduct>

03

Informacje RODO nie tylko w języku polskim

- jeśli strona internetowa jest adresowana do odbiorców w innych państwach, to obowiązek informacyjny RODO należy wypełnić także w obcych językach – potwierdza to niedawna decyzja austriackiego organu ochrony danych wydana wobec polskiego przedsiębiorcy
- skargę złożyła obywatelka Austrii Brigitte A., która otrzymała list od polskiego producenta okuć okiennych – skontaktował się z nią, gdyż wcześniej kupiła okna, a po czasie okazało się, że część z nich może mieć wadliwe zamknięcia
- Austriaczkę zaniepokoiło to, że kontaktuje się wytwórca okuć, a nie okien, nie informując na dodatek, w jaki sposób pozyskał dane – dlatego też złożyła skargę do austriackiego organu ochrony danych
- organ w swej decyzji stwierdził naruszenie obowiązku informacyjnego i nakazał dopełnienie go wobec skarżącej – jednocześnie z decyzji płyną też dalej idące wnioski, które powinni sobie wziąć do serca polscy przedsiębiorcy prowadzący strony internetowe w językach innych niż polski
- w decyzji organ odwołał się do art. 3 ust. 2 RODO, stwierdzając, że jeśli firma za pośrednictwem strony internetowej adresuje swą ofertę do zagranicznych odbiorców i podaje ją w obcych językach, to w każdym z nich powinna wypełnić obowiązek informacyjny

Źródło: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8165789,strona-internetowa-informacje-rodou-nie-tylko-w-jezyku-polskim.html>

04

Oszuści mogą wziąć pożyczkę na publicznie dostępne dane

- portal Niebezpiecznik.pl opisał historię osoby, która padła ofiarą wyłudzenia – ktoś wziął pożyczkę na jej publicznie dostępne dane
- z teoretycznego punktu widzenia w takich sytuacjach konieczne jest okazanie dokumentu tożsamości, w praktyce wygląda to czasem zupełnie inaczej – w opisywanym w tym artykule przypadku skan ani dokument tożsamości nie wyciekły
- jeden z czytelników serwisu Niebezpiecznik.pl postanowił w celu zwiększenia swojego finansowego bezpieczeństwa włączyć powiadomienia Biura Informacji Kredytowej – ku jego zdumieniu po wygenerowaniu pierwszego raportu okazało się, że na początku zeszłego roku pewna firma pytała o jego dane i miało to związek z udzieleniem “kredytu niecelowego oraz studenckiego”
- research wykazał, że żadne dane osobowe nie wyciekły - pożyczka została wzięta w oparciu o publicznie dostępne dane
- tajemnica sprawy tkwi w uproszczonej formule udzielania pożyczek przez firmę, która jest winna zaistnienia tego nieprzyjemnego incydentu – w formularzu, za pomocą którego wnioskuje się o pożyczkę, należy podać: imię, nazwisko, mail, telefon, PESEL, numer dowodu, dane adresowe oraz informacje o statusie zawodowym
- w opisywanym przez Niebezpiecznik.pl przypadku większość danych została zmyślona
- najistotniejszy w tym kontekście wzięcia pożyczki wydaje się być numer PESEL, jednak w wielu przypadkach nie jest on sekretem i można go znaleźć w licznych miejscach w Internecie

Źródło <https://niebezpiecznik.pl/post/oszustowi-do-wziecia-pozyczki-wystarczyly-publicznie-dostepne-dane/>

05

Jak legalnie wykorzystać wizerunek w teledysku

- Prezes UODO musi wyjaśnić, czy umowę można uznać za zgodę na wykorzystanie swego wizerunku
- teledysk trafił do Prezesa UODO łącznie ze skargą na bezprawne przetwarzanie danych, w szczególności wizerunku, przez właściciela studia nagrań – skargę uzupełniał wniosek o wydanie nakazu usunięcia z wszelkiego rodzaju nośników fragmentów teledysku zawierających dane osobowe wnioskodawczyni oraz jej wizerunek
- według autorki wniosku wyraziła ona pisemną zgodę, ale wyłącznie na nieodpłatne przetwarzanie jej danych osobowych i wizerunku – nie zawierała natomiast umowy na występ w teledysku i nie otrzymała wynagrodzenia z tego tytułu
- teledysk został opublikowany na portalu internetowym, ale uczestniczka nagrania wycofała udzieloną poprzednio zgodę
- Prezes UODO stwierdził, że podstawą przetwarzania była umowa, której przedmiotem był odpłatny występ w teledysku do utworu jednego z zespołów – w tym przypadku nagranie teledysku poprzedziły ustalenia dotyczące jego realizacji
- w skardze do WSA artystka zarzuciła, że prezes UODO oparł się wyłącznie na wyjaśnieniach właściciela studia
- sąd uwzględnił skargę i uchylił zaskarżoną decyzję – jak wyjaśnił, za przesłankę stwierdzenia, że przetwarzanie danych odbywało się zgodnie z RODO, Prezes UODO uznał umowę skarżącej i właściciela firmy nagrań – nie wyjaśniono jednak, dlaczego organ stwierdził, że strony w ogóle zawarły umowę, której istnieniu zaprzecza skarżąca

Źródło <https://www.rp.pl/Dane-osobowe/210519443-Dane-osobowe-jak-legalnie-wykorzystac-wizerunek-w-teledysku.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*