





RODO - aktualności

29 marca 2021 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Konsultacje dotyczące Wytycznych EROD
ws. wirtualnych asystentów głosowych

02

Nawet 58% prób przywracania kopii
zapasowych kończy się niepowodzeniem

03

RODO wymówką, by nie uzasadniać
odmów dla niepełnosprawnych

04

Transmisji ze ślubów nie będzie - jest
ryzyko naruszenia RODO

05

Minister Cyfryzacji nie mógł przekazać
rejstru PESEL Poczcie Polskiej

06

Poważne naruszenie w Pacjent.gov.pl

01

Konsultacje dotyczące Wytycznych EROD ws. wirtualnych asystentów głosowych

- do 23 kwietnia 2021 r. EROD przyjmuje uwagi dotyczące Wytycznych 02/2021 w sprawie wirtualnych asystentów głosowych
- Wytyczne w sprawie wirtualnych asystentów głosowych mają na celu ustalenie najistotniejszych wyzwań związanych z przestrzeganiem przepisów przez wirtualnych asystentów głosowych oraz przedstawienie zainteresowanym stronom zaleceń jak sobie z nimi radzić
- uwagi należy przesłać najpóźniej do 23 kwietnia 2021 r., korzystając z formularza dostępnego na stronie internetowej EROD

Źródło: <https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/reply-form?node=1488> https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2021/guidelines-022021-virtual-voice-assistants_pl <https://uodo.gov.pl/pl/414/1965>

02

Nawet 58% prób przywracania kopii zapasowych kończy się niepowodzeniem

- jak wynika z raportu firmy Veeam na temat ochrony danych w 2021 roku (Veeam Data Protection Report 2021), problemy z ochroną danych utrudniają transformację cyfrową przedsiębiorstwom na całym świecie
- ponad 3000 osób, które podejmują decyzje dotyczące technologii informatycznych w globalnych przedsiębiorstwach, wypowiedziało się na temat swojego podejścia do ochrony danych i zarządzania nimi
- respondenci stwierdzili, że stosowane przez nich funkcje ochrony danych nie nadążają za wymaganiami transformacji cyfrowej
- choć tworzenie kopii zapasowych jest ważnym elementem nowoczesnych systemów ochrony danych, to 14% wszystkich danych nie jest w ogóle kopiowane, a ich odtwarzanie nie udaje się w 58% przypadków
- dane przedsiębiorstw pozostają więc niezabezpieczone, a po atakach cybernetycznych nie można ich odtworzyć
- ponadto często zdarzają się nieoczekiwane przestoje – w ciągu minionych 12 miesięcy doświadczyło ich 95% przedsiębiorstw, a co czwarty serwer miał co najmniej jeden taki przestój
- przestoje i utrata danych wpływają na wyniki finansowe przedsiębiorstw. - zdaniem ponad połowy dyrektorów narażają one firmę na utratę zaufania klientów, pracowników i akcjonariuszy

Źródło: <https://ceo.com.pl/nawet-58-prob-przywracania-kopii-zapasowych-konczy-sie-niepowodzeniem-nowy-raport-veeam-76127>

03

RODO wymówką, by nie uzasadniać odmów dla niepełnosprawnych

- niepełnosprawni mają duży problem z odwołaniem się od orzeczeń powiatowych lub wojewódzkich zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności – a to za sprawą lakonicznych uzasadnień, które nie wyjaśniają powodu ustalenia określonego stopnia niepełnosprawności, braku wskazań co do potrzeb niepełnosprawnego
- zespoły orzekające o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności nie podają szczegółów w uzasadnieniach decyzji odmownych tłumacząc się ochroną danych osobowych
- rzecznik prasowy UODO stwierdził, że RODO w wielu przypadkach stało się wymówką dla niektórych podmiotów do tego, by np. nie przekazywać pewnych danych
- organ podkreśla, że w wielu przypadkach zastosowanie mają przepisy szczególne, a nie regulacje dotyczące ochrony danych osobowych – również i w tym przypadku zasady orzekania o niepełnosprawności uregulowane są w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, a także w rozporządzeniu ministra gospodarki, pracy i polityki społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

Źródło: <https://www.prawo.pl/kadry/czy-rodou-niemozliwia-uzasadnienie-odmow-dla-niepelnosprawnych,507332.html>

04

Transmisji ze ślubów nie będzie - jest ryzyko naruszenia RODO

- władze stolicy nie chcą realizować darmowych transmisji ze ślubów zawieranych w USC, choć podobne praktyki są realizowane np. w Gdyni – tłumaczy się to tym, że relacje na żywo mogą zorganizować sobie same młode pary
- jedna z radnych stołecznych zwróciła się do prezydenta m.st. Warszawy z interpelacją, w której wnioskowała, aby miasto wprowadziło transmisje on-line z uroczystości ślubnych – odpowiedź była negatywna
- sekretarz miasta wskazał, że USC nie może realizować transmisji, bo nie pozwalają na to przepisy RODO – *Pozyskując i przetwarzając jakiegokolwiek dane osobowe, na każdym etapie jesteśmy zobowiązani do ich właściwego zabezpieczenia i sprawowania nad nimi wyłącznej kontroli*
- *Platforma YouTube jako część Googla i zasady, na jakich przetwarza dane osobowe, znajdują się poza faktyczną kontrolą użytkowników, w tym naszą jako Urzędu m.st. Warszawy. Korzystanie z usług cyfrowych dostarczanych przez ten podmiot jest obarczone ryzykiem, ponieważ nie obowiązują go regulacje dotyczące przetwarzania danych osobowych zgodne z RODO – tłumaczył sekretarz*

Źródło <https://wiadomosci.dziennik.pl/wydarzenia/artykuly/8126360,slub-warszawa-urząd-stanu-cywilnego-darmowa-transmisja.html>

05 Minister Cyfryzacji nie mógł przekazać rejestru PESEL Poczcie Polskiej

- przekazując w kwietniu 2020 r. dane obywateli Poczcie Polskiej na zapowiadane wybory korespondencyjne na Prezydenta RP, Minister Cyfryzacji działał bez podstawy prawnej – WSA w Warszawie uwzględnił skargę RPO, który wniósł o uznanie tej czynności ministra za bezskuteczną
- 22 kwietnia 2020 r. Minister Cyfryzacji udostępnił Poczcie Polskiej dane osobowe z rejestru PESEL dotyczące obywateli polskich – jak wynika z wyjaśnień z MC, jakie otrzymał RPO, dane obywateli zapisano na płycie DVD i zabezpieczono hasłem
- płytę przekazano osobie reprezentującej Pocztę Polską po zweryfikowaniu jej tożsamości, a hasło do danych zapisanych na płycie nie zostało przekazane razem z płytą lecz osobnym kanałem komunikacyjnym
- przekazane dane obejmowały: PESEL, imię (imiona), nazwisko oraz adres
- w skardze do WSA RPO wskazał, że ustawa nie dawała podstaw do wydania spółce Poczta Polska płyty z danymi obywateli
- RODO pozwala na przetwarzanie danych osobowych wyłącznie kiedy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze lub przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi – takiej podstawy prawnej nie było

Źródło: <https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-minister-cyfryzacji-przekazanie-poczcie-rejestru-pesel-wybory-bezskuteczne>

06 Próba wyłudzenia danych osobowych

- czytelnik portalu Niebezpiecznik zgłosił naruszenie danych, które miało miejsce w jego w serwisie Pacjent.gov.pl
- na jego profilu pojawiło się „nadmiarowe dziecko” – dziecko leczy się na problemy skórne, mieszka w Warszawie, leczy się w określonej przychodni (czytelnikowi udało się nawet porozmawiać z jego lekarzem)
- czytelnik zauważył, że PESEL „nadmiarowego dziecka” D.S. przypomina PESEL jednego z jego dziecka – jest wysoce prawdopodobne, że numery różnią się tylko jedną cyfrą
- Biuro Komunikacji MZ tłumaczy, że w przypadku NFZ czy 500+ dane te są pobierane automatycznie z odpowiednich rejestrów i w tych właśnie przypadkach dochodzi najczęściej do błędów, które mogą być spowodowane m.in. złym wprowadzeniem niepoprawnych danych do rejestru – np. podczas ubezpieczenia dziecka przez pracodawcę nastąpi pomyłka w PESEL’u dziecka, co powoduje, że dana osoba, która ubezpiecza swoje dziecko może widzieć nie swoje dziecko
- UODO poinformował, że opisywany incydent nie został zgłoszony do UODO zarówno przez Ministra Zdrowia, jak i Centrum e-Zdrowia
- w związku z przedstawionymi przez redakcję Niebezpiecznika nieprawidłowościami w funkcjonowaniu serwisu pacjent.gov.pl, organ zwrócił się do Ministra Zdrowia o złożenie stosownych wyjaśnień w tej sprawie

Źródło: <https://niebezpiecznik.pl/post/powazne-naruszenie-w-pacjent-gov-pl-i-nic-nie-bylo-zgloszone-do-uodo-nikt-nie-czul-sie-odpowiedzialny/>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*