





# **RODO - aktualności**

1 marca 2021 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

WSA oddalił skargę RPO na decyzję Prezesa UODO

02

Pozytywna opinia Prezesa UODO dwóch projektów kodeksów postępowania

03

WSA potwierdza, że GGK uniemożliwił przeprowadzenie kontroli

04

Kolejna kara za brak współpracy z organem nadzorczym

05

WSA oddalił skargę ClickQuickNow na decyzję UODO

06

Kradzież danych osobowych w MOPS-ie

07

Wyciek danych ze Straży Miejskiej w Toruniu

08

Zgoda marketingowa na każdy kanał komunikacji - projekt PKE

# 01 WSA oddalił skargę RPO na decyzję Prezesa UODO

- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie przyznał rację Prezesowi UODO, który umorzył postępowanie dotyczące obowiązku składania przez sędziów i prokuratorów oświadczeń o członkostwie w zrzeszeniu lub w stowarzyszeniu oraz ich upubliczniania w Biuletynie Informacji Publicznej - oddalił tym samym skargę RPO na tę decyzję organu nadzorczego
- zdaniem sądu Prezes UODO słusznie więc uznał, że wspomniany obowiązek nałożony na sędziów i prokuratorów nie narusza RODO, gdyż wynika on z przepisów prawa
- UODO badając sprawę na wniosek RPO przeanalizował przepisy ustawy o zmianie ustaw - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw, które zobowiązały sędziów i prokuratorów do składania wspomnianych oświadczeń, które następnie są publikowane w BIP
- postępowanie UODO wykazało, że przetwarzanie danych osobowych sędziów i prokuratorów jest zatem wynikiem wykonania przez ww. osoby obowiązku jednoznacznie określonego w przepisie prawa i ma oparcie w art. 6 ust. 1 lit. c) RODO

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1922> <https://www.rp.pl/Sedziowie-i-sady/302229941-WSA-oddalil-skarge-RPO-na-decyzje-Prezesa-UODO-ws-oswiadczen-sedziow-i-prokuratorow-o-przynaloznosci-do-zrzeszen.html>

# 02

## Pozytywna opinia Prezesa UODO dwóch projektów kodeksów postępowania

- Prezes UODO pozytywnie zaopiniował projekt „Kodeksu postępowania dotyczącego ochrony danych osobowych przetwarzanych w małych placówkach medycznych” opracowany przez Federację Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” oraz projekt „Kodeksu postępowania dla sektora ochrony zdrowia” opracowany przez Polską Federację Szpitali
- podmioty medyczne, chcące zapewnić pacjentom wysoki poziom ochrony ich danych osiągnięty w projektach mogą rozpocząć dostosowywanie do ich postanowień
- po ewentualnej akredytacji do konkretnego kodeksu podmiot monitorujący będzie mógł rozpocząć procedurę oceny wstępnej kandydatów na członków tego kodeksu
- do tego czasu powoływanie się na postanowienia opiniowanych kodeksów w relacjach z osobami, których dane dotyczą, uczestnikami procesów przetwarzania i organem ds. ochrony danych jest bezskuteczne – dopiero zatwierdzenie kodeksu i umieszczenie go w publicznym rejestrze prowadzonym przez Prezesa UODO da taką możliwość
- w celu uzyskania akredytacji podmioty, które chcą zostać podmiotami monitorującymi muszą wystąpić do Prezesa UODO – wymogi akredytacji są dostępne na stronie internetowej pod adresem: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1861>

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1923>

# 03

## WSA potwierdza, że GGK uniemożliwił przeprowadzenie kontroli

- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę Głównego Geodety Kraju na decyzję UODO w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w kwocie 100 tys. zł za udaremnienie przeprowadzenia kontroli
- przez brak zgody GGK na przeprowadzenie czynności kontrolnych w pełnym zakresie kontrolerzy UODO nie mogli ustalić następujących kwestii: w jaki sposób i na jakiej podstawie prawnej przy udostępnianiu informacji z ewidencji gruntów i budynków, za pośrednictwem portalu internetowego GEOPORTAL2 (geoportal.gov.pl) umożliwia on dostęp do danych osobowych zawartych w księgach wieczystych oraz czy GGK wdrożył odpowiednie środki techniczne w celu zapewnienia bezpieczeństwa danych
- UODO, biorąc pod uwagę celowe działanie GGK, które uniemożliwiło przeprowadzenie kontroli w pełnym zakresie, stwierdził naruszenie przez niego przepisów RODO, polegające na niezapewnieniu organowi nadzorcemu w trakcie kontroli dostępu do pomieszczeń, sprzętu i środków służących do przetwarzania danych osobowych oraz dostępu do danych osobowych i informacji niezbędnych do realizacji jego zadań
- ponadto GGK nie współpracował z UODO w trakcie tej kontroli

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1926>

# 04

## Kolejna kara za brak współpracy z organem nadzorczym

- Prezes UODO nałożył karę w wysokości ponad 21 tys. złotych na spółkę Anwara Sp. z o.o., która, będąc administratorem danych osobowych, nie wywiązała się z obowiązku współpracy z organem nadzorczym i nie dostarczyła mu wszelkich informacji potrzebnych do realizacji jego zadań w toku postępowania
- spółka w związku z postępowaniem administracyjnym, prowadzonym w celu rozpoznania skargi osoby fizycznej, dwukrotnie zignorowała wystosowane do niej pisemne wezwania do złożenia wyjaśnień
- pomimo prawidłowego doręczenia pism spółka nie przedstawiła żadnych przyczyn uzasadniających zaniechanie po jej stronie
- w związku z nieudzieleniem przez spółkę informacji niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy, organ nadzorczy wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie nałożenia na nią administracyjnej kary pieniężnej
- ukarany podmiot także w tej sprawie nie ustosunkował się w żaden sposób do ww. korespondencji i nie złożył wyjaśnień

Źródło <https://uodo.gov.pl/pl/138/1897>



# 05

## WSA oddalił skargę ClickQuickNow na decyzję UODO

- skarga spółki ClickQuickNow na decyzję Prezesa UODO została oddalona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie
- chodzi o decyzję nakładającą karę pieniężną w wysokości ponad 201 tys. zł m.in. za utrudnianie realizacji prawa do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych
- w decyzji nakładającej administracyjną karę pieniężną za naruszenie przepisów RODO, organ podkreślił, że ukarana spółka nie tylko w procesie wycofania zgody nie uwzględniła zasady, zgodnie z którą wycofanie zgody powinno być równie łatwe jak jej wyrażenie, a wręcz działała odwrotnie, tzn. stosowała dla wycofania zgody skomplikowane rozwiązania organizacyjne i techniczne
- ponadto spółka przetwarzała bez podstawy prawnej dane osób, które nie są jej klientami, a od których otrzymała żądania zaprzestania przetwarzania ich danych osobowych
- wyrok WSA potwierdza, że nie można utrudniać wycofywania wcześniej wyrażonej zgody na przetwarzanie danych osobowych – sama czynność powinna być łatwa i skuteczna

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1927>

# 06

## Kradzież danych osobowych w MOPS-ie

- prokuratura i policja w Częstochowie sprawdzają, czy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Częstochowie nie doszło do kradzieży danych osobowych pracowników
- dane miały zostać wykorzystane do głosowania w ramach ostatniej edycji budżetu obywatelskiego w Częstochowie
- sprawa dotyczy danych kilkudziesięciu pracowników
- istnieje również podejrzenie, że tak samo postąpiono w przypadku podopiecznych MOPS
- o incydencie powiadomiony został również Prezes UODO

Źródło: <https://czestochowa.naszemiasto.pl/kradziez-danych-osobowych-pracownikow-czestochowskiego-mops/ar/c1-8150221>

# 07 Wyciek danych ze Straży Miejskiej w Toruniu

- w grudniu 2020 roku Straż Miejska w Toruniu otrzymała informację o wycieku danych 220 osób
- dane znalazły się w brudnopisie jednej z funkcjonariuszek w jej miejscu zamieszkania – miała do nich dostęp ona oraz osoba zgłaszająca ten fakt, która również jest funkcjonariuszem publicznym
- straż miejska poinformowała o zdarzeniu Urząd Ochrony Danych Osobowych
- Prezes UODO polecił podjęcie działań, które zminimalizują ryzyko takich incydentów
- strażnicy miejscy mają zostać przeszkoleni w zakresie prawidłowego dokumentowania czynności służbowych – zostanie im też wydane polecenie prowadzenia wyłącznie jednego notatnika służbowego
- o wycieku - ze względu na rodzaj danych zawartych w brudnopisie, m.in. numer PESEL - straż miejska musiała poinformować 62 z 220 osób
- sprawa badana jest też pod kątem karnym - w tej sprawie czynności prowadzi też prokuratura w Elblągu

Źródło: <https://torun.wyborcza.pl/torun/7,48723,26827155,ze-strazy-miejskiej-w-toruniu-wyciekly-dane-220-osob.html>

# 08

## Zgoda marketingowa na każdy kanał komunikacji - projekt PKE

- zgoda na marketing powinna być zebrana na każdy kanał komunikacji – tak wynika z uzasadnienia do projektu nowego prawa komunikacji elektronicznej
- w ubiegłym tygodniu najnowsza wersja projektu nowego prawa komunikacji elektronicznej trafiła do Komitetu do Spraw Europejskich i wkrótce ma być przyjęty przez rząd
- zgodnie z projektowanym art. 39(3) PKE tak jak dotychczas zakazane będzie wysyłanie informacji handlowych, w tym marketing bezpośredni, bez zgody abonenta lub użytkownika końcowego i choć z przepisu to nie wynika wprost, to w uzasadnieniu doprecyzowano, że zgoda na marketing musi być wyrażona na każdy kanał komunikacji
- nie wynika to z przepisu ustawy, ale skoro taką interpretację wskazał w uzasadnieniu ustawodawca, to trudno będzie dowieść w sądzie, że prawidłowa jest inna interpretacja – twierdzą jedni eksperci
- inni eksperci podkreślają jednak, że zdanie z uzasadnienia nie tylko nie wynika z przepisu, ale także przedstawia jedynie jedną z możliwych interpretacji przepisów, i to nie dominującą
- zgodnie z art. 91 ustawy wprowadzającej PKE dotychczasowe zgody zachowują swoją moc, jeżeli ich „pierwotny” sposób wyrażenia odpowiada wymogom nowych przepisów

Źródło: <https://www.prawo.pl/biznes/zgoda-marketingowa-na-kazdy-kanal-komunikacji-projekt-pke,506641.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*