





# **RODO - aktualności**

23 listopada 2020 r.

# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Pracownik nie zawsze może odbierać służbową pocztę na prywatnym komputerze

02

Naruszenie ochrony danych osobowych na UW

03

KE czeka na opinie ws. standardowych klauzul umownych

04

Kara upomnienia za ujawnienie listy osób, które są na kwarantannie

05

Wkrótce ma być zatwierdzony pierwszy kodeks branżowy

06

Zmiana zarządzenia Prezesa NFZ: chodzi o przetwarzanie danych osobowych

07

Apple oskarżone o naruszenie europejskich przepisów o ochronie prywatności

# 01 Pracownik nie zawsze może odbierać służbową pocztę na prywatnym komputerze

- dopuszczalność lub też zakaz odbierania poczty służbowej na prywatnym komputerze powinna być jednoznacznie uregulowana w przyjętych politykach oraz regulaminach
- w przypadku, gdy pracodawca wprowadza zakaz takich praktyk, pracownicy nie mogą tego robić
- art. 24 ust. 1 RODO określa wymóg wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, które zapewnią zgodność przetwarzania danych z rozporządzeniem oraz zapewnią możliwości ich wykazania – ich zakres uzależniony powinien być od możliwości podmiotu, który konkretne decyzje w tym zakresie powinien poprzedzić analizą ryzyka
- zagadnienie korzystania przez pracowników z urządzeń prywatnych w celach służbowych, w tym także dopuszczalność lub też zakaz odbierania poczty służbowej na prywatnym komputerze powinny być jednoznacznie uregulowane w przyjętych politykach
- w przypadku, gdy pracodawca wprowadza zakaz takich praktyk, pracownicy absolutnie nie mogą tego robić i naruszenie zakazu może być potraktowane nawet jako ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych
- w przypadku, gdy pracodawca dopuszcza taką możliwość, co nie jest rekomendowaną praktyką, powinien dobrze zastanowić się nad możliwością skutecznego zabezpieczenia zarówno danych osobowych, jak i tajemnic przedsiębiorstwa

Źródło: <https://www.prawo.pl/kadry/czy-pracownik-moze-odbierac-sluzbowa-poczte-na-prywatnym,504528.html>

# 02

## Naruszenie ochrony danych osobowych na UW

- 5 listopada 2020 r. CERT Polska (zespół powołany do reagowania na zdarzenia naruszające bezpieczeństwo w sieci Internet) zawiadomił Uniwersytet Warszawski o krytycznych błędach w serwisie [www.mimuw.edu.pl](http://www.mimuw.edu.pl)
- w ukrytym katalogu portalu dostępne było repozytorium kodu źródłowego, w którym znalazł się także plik zawierający imiona, nazwiska i numery pesel konkretnych studentów, absolwentów, pracowników i współpracowników UW
- dostęp do tego repozytorium mógł umożliwić osobie niepowołanej kierowanie zapytań o szersze dane osobowe do bazy danych
- incydent naruszenia jest wynikiem ludzkiego błędu
- administrator dokonał analizy ryzyka incydentu i oszacował wartość ryzyka jako wysoką
- incydent jest zgłoszony do Urzędu Ochrony Danych Osobowych i prokuratury, podjęte zostały zdecydowane działania naprawcze, a osoby, których zdarzenie dotyczy zostały o tym zawiadomione indywidualnie

Źródło: <https://naukawpolsce.pap.pl/aktualnosci/news%2C84913%2Cdoszlo-do-naruszenia-ochrony-danych-osobowych-na-uw.html>

# 03

## KE czeka na opinie ws. standardowych klauzul umownych

- do 10 grudnia 2020 r. Komisja Europejska przyjmuje opinie do projektów dwóch decyzji wykonawczych dotyczących standardowych klauzul umownych
- jedna z projektowanych decyzji dotyczy standardowych klauzul umownych do przesyłania danych do państw trzecich (art. 46 ust. 2 lit. c RODO)
- z kolei drugi akt prawny odnosi się do standardowych klauzul umownych dla administratorów i podmiotów przetwarzających zlokalizowanych w UE (art. 28 ust. 7 RODO).
- akty wykonawcze wprowadzają środki zapewniające jednakowe wdrażanie prawa we wszystkich krajach UE
- konsultacje Komisji Europejskiej są publiczne i wszystkie zgłoszone opinie zostaną umieszczone na stronach internetowych KE.
- stanowisko Prezesa UODO do projektów zostanie przygotowane wspólnie z pozostałymi członkami Europejskiej Rady Ochrony Danych i również zostanie przekazane KE

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1770>

# 04

## Kara upomnienia za ujawnienie listy osób, które są na kwarantannie (I)

- do UODO wpłynęło pismo od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie z informacją o publicznym ujawnieniu listy zawierającej adresy zamieszkania osób, które są na kwarantannie orzeczonej decyzją administracyjną PPIS w Gnieźnie oraz kwarantannie obowiązkowej w związku z przekroczeniem granicy kraju, a także dane adresowe osób odbywających izolację domową w związku ze stwierdzonym zakażeniem COVID-19
- UODO podjął działania w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji - wezwał administratora m.in. do wyjaśnienia, czy ustalając procedury związane z przetwarzaniem danych osobowych dotyczących adresów osób objętych kwarantanną w związku z zagrożeniem koronawirusem, przeprowadził analizę sposobu dystrybucji ww. danych w wersji elektronicznej oraz papierowej pod kątem zagrożeń związanych z utratą ich poufności oraz do poinformowania jaki był wynik tej analizy
- spółka w złożonych wyjaśnieniach oświadczyła m.in., że przeprowadziła analizę z uwzględnieniem okoliczności związanych z nieprzestrzeganiem przez osoby przetwarzające ww. wykazy procedur obowiązujących w spółce oraz okoliczności związanych w wykradnięciem lub wyniesieniem danych
- ponadto administrator wyraził pogląd, że otrzymywane wykazy obejmowały jedynie adresy administracyjne (policyjne), nie obejmowały imion, nazwiska i innych danych pozwalających zidentyfikować osobę fizyczną



# 04

## Kara upomnienia za ujawnienie listy osób, które są na kwarantannie (II)

- UODO zważył, że informacje dotyczące: nazwy miejscowości, nazwy ulicy, numeru budynku/lokalu, poddania osoby kwarantannie medycznej, stanowią dane osobowe w rozumieniu przepisów RODO, a fakt pozostawiania osób na kwarantannie stanowi dane osobowe szczególnej kategorii, dotyczące zdrowia
- w związku z takimi ustaleniami Prezes UODO, stwierdzając naruszenie przepisów ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych, udzielił spółce upomnienia oraz nakazał zawiadomienie osób, których dane dotyczą, o naruszeniu ochrony danych osobowych.
- za okoliczności mające charakter łagodzący dla ostatecznego rozstrzygnięcia, ale nie mające wpływu na jego treść, należy uznać podjęcie przez Spółkę działań dyscyplinujących wobec pracowników, którzy przyczynili się swoimi działaniami do zaistnienia naruszenia oraz fakt, że mimo trudnej sytuacji epidemiologicznej administrator zobowiązał się do przeprowadzenia szkoleń z ochrony danych osobowych dla swoich pracowników

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1772>

# 05

## Wkrótce ma być zatwierdzony pierwszy kodeks branżowy

- na początku grudnia Europejska Rada Ochrony Danych ma zaopiniować polskie wymogi akredytacji podmiotu monitorującego kodeksy, a jako pierwsze mają być zatwierdzone te z sektora medycznego
- w Polsce trwają prace nad 30 kodeksami postępowania, które pokazują jak ogólne zapisy RODO należy stosować w danej branży, ale wciąż żaden nie został jeszcze przyjęty, mimo że RODO stosujemy już ponad dwa lata
- przestrzeganie kodeksu musi bowiem monitorować niezależny podmiot – kodeks nie jest formalnością, papierowym zbiorem dobrych praktyk, ktoś musi weryfikować, czy firmy, które do niego przystąpiły, przestrzegają zasad
- UODO projekt warunków akredytacji przedstawił w czerwcu 2020 roku - by zostały oficjalnie ogłoszone, musi je zaopiniować EROD, by zapewnić spójność stosowania przepisów RODO w krajach UE
- póki warunki akredytacji nie są uzgodnione nie ma pewności, czy te zasady zostały dobrze określone – ponadto skoro wymagania UODO nie są ostateczne, żaden podmiot nie chce się zobowiązać do monitorowania.
- jeśli EROD zaakceptuje dokument, to decyzję w sprawie pierwszego kodeksu poznamy jeszcze w grudniu

Źródło: <https://www.prawo.pl/biznes/rodo-kodeksy-branzowe-i-wytyczne-dla-podmiotow-monitorujacych,504522.html>

# 06

## Zmiana zarządzenia Prezesa NFZ: chodzi o przetwarzanie danych osobowych

- NFZ opublikował znowelizowane zarządzenie Prezesa Funduszu w sprawie warunków postępowania dotyczących zawarcia umowy na wydawanie refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na recepty
- zmiana zarządzenia wynika z potrzeby aktualizacji we wzorze *Oświadczenia* będącym załącznikiem do *Wniosku o zawarcie umowy na wydawanie refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na receptę* tj. klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych w Narodowym Funduszu Zdrowia
- przedmiotowa zmiana uwarunkowana jest wejściem w życie ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia funkcjonowania ochrony zdrowia w związku epidemią COVID-19 oraz po jej ustaniu

Źródło: <https://www.rynekapteki.pl/komunikaty-urzedowe/zmiana-zarzadzenia-chodzi-o-przetwarzanie-danych-osobowych,40872.html>

# 07

## Apple oskarżone o naruszenie europejskich przepisów o ochronie prywatności

- austriacki aktywista Max Schrems i jego grupa non-profit NOYB (None of Your Business) złożyli ostatnio dwie skargi do władz w Hiszpanii i Niemczech - oskarżają w nich Apple o naruszenie europejskiego prawa o ochronie danych osobowych
- twierdzą oni, że firma śledzi użytkowników iPhone w celach reklamowych niezgodnie z prawem, ponieważ nie prosi o wyraźną zgodę użytkowników
- skarga odnosi się do Identyfikatora Reklamodawcy (IDFA) firmy Apple, który jest przechowywany na urządzeniu użytkownika – pozwala on firmie i osobom trzecim śledzić jego zachowania w sieci oraz preferencje dotyczące konsumpcji
- Schrems argumentuje, że te kody, z których korzysta Apple, są porównywalne z plikami cookie - te natomiast wymagają zgody użytkownika zgodnie z przepisami UE dotyczącymi prywatności.
- Apple twierdzi, że roszczenia te są bezpodstawne – firma obiecała także, że jeśli zostaną one potraktowane poważnie przez jakikolwiek organ regulacyjny, to będzie z nim współpracować w celu wyjaśnienia sprawy
- Apple podkreśla, że nie ma dostępu do IDFA na urządzeniu użytkownika ani nie korzysta z niego w żadnym celu

Źródło: <https://android.com.pl/news/365173-apple-oskarzone-o-naruszanie-prywatnosci/>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*