





RODO - aktualności

12 października 2020 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

Gazety nie muszą usuwać danych osobowych z artykułu prasowego

02

Zlecenie przeprowadzania testów na COVID-19 przez pracodawcę

03

Kradzież danych użytkowników Forum Play

04

Belgijski organ ostrzega instytucję ochrony środowiska

05

Kamery termowizyjne okiem niemieckich organów ochrony danych osobowych

06

Druga część Księgi Bezpieczeństwa Komunikacji Elektronicznej

01

Gazety nie muszą usuwać danych osobowych z artykułu prasowego

- zgodnie z RODO państwa członkowskie powinny przyjąć krajowe przepisy, które pozwolą pogodzić prawo do ochrony danych osobowych z wolnością wypowiedzi i informacji, w tym pracą dziennikarzy - Polska zrobiła to w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, zgodnie z którym przy przygotowaniu materiałów prasowych nie stosuje się wielu z regulacji RODO
- ustawodawca nie wyłączył natomiast art. 17, który przewiduje tzw. prawo do bycia zapomnianym, czyli możliwość żądania usunięcia danych
- właśnie na ten przepis powołał się prawnik, którego dane osobowe, w tym zdjęcie, znalazły się w artykule opublikowanym w jednej z gazet oraz na jej stronie internetowej - uznał to za naruszenie swej prywatności i złożył skargę do Prezesa UODO
- Prezes UODO umorzył postępowanie - Uznał, że co prawda art. 17 RODO nie został wyłączony przy działalności prasowej, ale jednocześnie nie stosuje się innych przepisów, a tylko one mogłyby wskazywać na bezprawność przetwarzania danych
- sprawa trafiła do WSA – sąd oddalił skargę, wskazał też że polska ustawa nie wyłącza art. 17 RODO, co oznacza, że teoretycznie można domagać się usunięcia informacji lecz nie oznacza to jednak, że prasa ma obowiązek spełnienia tych żądań
- Prezes UODO nie może nakazać usunięcia danych osobowych z artykułu prasowego, prasę obejmuje bowiem wyjątek dziennikarski – uznał sąd

Źródło: <https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1492652,sad-gazety-nie-musza-usuwac-danych-osobowych-z-artykulu-prasowego.html>

02 Zlecenie przeprowadzania testów na COVID-19 przez pracodawcę (1)

- na chwilę obecną brak jednak podstaw do badania pracowników pod kątem COVID-19 - nakazywanie przez pracodawcę wykonania testu przez pracownika może być zbyt daleko idącą ingerencją w prawa pracownika
- pracodawca, który ma wątpliwości co do stanu zdrowia danego pracownika, może skierować go na badanie do lekarza medycyny pracy i dopiero ten lekarz powinien – jeżeli uzna to za zasadne – zainicjować postępowanie
- pracodawca może zawiadomić Państwowego Inspektora Sanitarnego o potencjalnym ryzyku choroby u danego pracownika, co może doprowadzić do zainicjowania weryfikacji stanu zdrowia takiej osoby, przy czym w takim przypadku pracodawca może narażać się na ryzyko nierównego traktowania pracownika w zatrudnieniu
- pracodawca ma prawo skierować pracownika na badania, jeżeli ma podejrzenia co do jego stanu zdrowia, ale jedyne co powinno go interesować to wynik końcowy, czyli to, czy pracownik jest zdolny lub niezdolny do wykonywania pracy - pracodawca nie powinien mieć natomiast dostępu do samych wyników

02 Zlecenie przeprowadzania testów na COVID-19 przez pracodawcę (2)

- w sytuacji, kiedy to pracodawca organizuje i finansuje zakup oraz przeprowadzenie testów na obecność koronawirusa należy uznać, że następuje to z inicjatywy pracodawcy, a nie pracownika
- w takiej sytuacji pracodawca może również wywierać nacisk na pracowników, ponieważ poniósł koszty związane z zakupem i przeprowadzeniem testów, dlatego też podstawa legalizująca przetwarzanie przez pracodawcę danych o stanie zdrowia pracownika oparta jedynie na przesłance zgody budzi wątpliwości organu nadzorczego z punktu widzenia przepisów nie tylko RODO, ale także przepisów prawa pracy – wskazuje UODO
- to służby sanitarne, a nie pracodawcy, powinny wskazywać kierunki podejmowanych działań – przypomina organ

Źródło: <https://www.prawo.pl/kadry/testy-czy-pracodawca-moze-przebadac-pracownika-na-covid-19-tylko,503667.html>

03

Kradzież danych użytkowników Forum Play

- nieznany sprawca pozyskał dane na temat klientów sieci Play – incydent dotyczy osób, które korzystały z usługi Forum Play
- 7 września br. do Play trafiła informacja o możliwości wystąpienia incydentu, polegającego na nieuprawnionym przetwarzaniu danych użytkowników Forum Play
- analiza wykazała, że nieznany sprawca pozyskał dane takie jak: adres e-mail, hash (skrót) hasła, adres IP czy data urodzenia
- o incydencie władze Play poinformowały Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, CERT Polska oraz CSIRT GOV
- złożono również zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej Warszawa-Mokotów w Warszawie
- konsekwencją pozyskania danych przez nieuprawnione osoby może być próba logowania się do kont w serwisach internetowych, w których loginem był adres e-mail podany na Forum, a hasło było takie samo jak do konta w usłudze świadczonej przez operatora
- to także ryzyko przetwarzania danych w celach marketingowych bez uprzednio wyrażonej zgody oraz możliwość wykorzystania pozyskanych informacji do uwierzytelnienia/weryfikacji tożsamości lub skorzystania z przysługujących praw

Źródło: <https://www.cyberdefence24.pl/polityka-i-prawo/kradziez-danych-uzytownikow-forum-play>

04

Belgijski organ ostrzega instytucję ochrony środowiska

- trzech powodów złożyło skargę do belgijskiego organu ochrony danych przeciwko regionalnej publicznej instytucji ochrony środowiska - instytucja ta ma kompetencje do podejmowania działań w przypadku naruszenia przepisów dotyczących ochrony środowiska, na przykład w przypadku zaśmiecania
- instytucja ta ukarała pierwszego powoda grzywną za zaśmiecanie
- w postanowieniu nakładającym grzywnę instytucja odniosła się również do partnera pierwszego powoda oraz teścia pierwszego powoda - instytucja znalazła nazwisko i link do partnera (drugiego powoda) w krajowym rejestrze pierwszego powoda, teść (trzeci powód) komunikował się z instytucją w celu obrony pierwszego powoda w postępowaniu środowiskowym
- instytucja stwierdziła w swojej decyzji, opierając się na nazwisku drugiego i trzeciego powoda, że istniał między nimi związek rodzinny
- belgijski organ stwierdził, że pozyskanie danych z krajowego rejestru stanowi przetwarzanie niezgodne z prawem, a przetwarzanie to in concreto nie było konieczne do wykonania zadania, dodatkowo wzmianka o powiązaniu rodzinnym między drugim a trzecim powodem może być błędna i opiera się na założeniach, o których nie trzeba wspominać w decyzji instytucji w tym kontekście
- belgijski organ ochrony danych nie może nałożyć grzywny administracyjnej na belgijską instytucję publiczną ani na żaden inny organ rządowy, ponieważ zostało to wykluczone przez belgijskiego ustawodawcę – dlatego też instytucja została jedynie upomniana

Źródło: https://edpb.europa.eu/news/national-news/2020/belgian-data-protection-authority-has-issued-warning-and-reprimand-regional_en

05 Kamery termowizyjne okiem niemieckich organów ochrony danych osobowych (1)

- niemiecki Datenschutzkonferenz (DSK)- wspólny organ niemieckich organów ochrony danych, opublikował swoje stanowisko w sprawie stosowania kamer termowizyjnych i elektronicznych kontroli temperatury w kontekście pandemii COVID-19
- Pomimo wyrażenia ogólnej krytyki kontroli temperatury ciała w kontekście COVID-19, DSK stwierdziła że uznaje stosowanie kamer termowizyjnych w miejscu pracy za dopuszczalne, pod warunkiem, że są przestrzegane wymogi ochrony danych już w fazie projektowania określone w art. 25 RODO i bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z art. 32 RODO
- niemieckie organy ochrony danych uważają, że elektroniczne kontrole temperatury, a następnie dokumentacja lub rejestracja podlegają RODO - wskazują jednak, że kontrole temperatury ciała, które są obsługiwane ręcznie i nie są poprzedzone rejestracją, dokumentacją lub innym przetwarzaniem danych osobowych, mogą nie podlegać RODO.
- w miejscach publicznych, takich jak centra handlowe i lotniska, kontrole temperatury ciała nie są uważane za dopuszczalne - organy podkreślają, że nie uważają automatycznych kontroli temperatury ciała za odpowiednie i konieczne, ponieważ podwyższona temperatura ciała nie musi być koniecznie traktowana jako objaw koronawirusa
- kontrole temperatury ciała nie mogą opierać się na zgodzie w ramach RODO, ponieważ zwykle trudno jest dobrowolnie wyrazić zgodę (w szczególności w przypadku zatrudnienia) i świadomie

05 Kamery termowizyjne okiem niemieckich organów ochrony danych osobowych (2)

- w odniesieniu do badania temperatury w miejscu pracy można by uznać to za konieczne jako miara bezpieczeństwa i higieny pracy - byłyby to oparte na art. 9 ust. 2 h, 88 i art. 26 niemieckiej federalnej ustawy o ochronie danych, ale tylko wtedy, gdy pomiar jest wykonywany przez pracowników służby zdrowia, którzy podlegają obowiązkowi zachowania tajemnicy zawodowej
- korzystając z kamery termowizyjnej, administratorzy powinni zadbać o spełnienie wymagań określonych w art. 25 i 32 RODO, w szczególności organy zalecają wprowadzenie następujących ustawień:
 - ✓ odpowiednie ustawienie kamery – należy uchwycić tylko niektóre części ciała, takie jak czoło i wewnętrzne kąty, ponieważ uchwycenie całego ciała nie jest konieczne
 - ✓ wysoka dokładność pomiaru - określenie wartości progowej wyzwalającej przechwytywanie przez kamerę, tj. producent lub użytkownik kamery powinien skonfigurować ją w taki sposób, aby kamera dokonywała nagrań lub wyzwaliała alarm tylko wtedy, gdy wykryje podwyższoną temperaturę ciała
 - ✓ korzystanie z personelu ochrony nadzorującego kamery termowizyjne i wykrywającego osoby o podwyższonej temperaturze ciała

Źródło: <https://www.dataprotectionreport.com/2020/10/thermal-cameras-and-covid-19-the-german-dpas-have-spoken/>

06

Druga część Księgi Bezpieczeństwa Komunikacji Elektronicznej (1)

- jak bezpiecznie korzystać z poczty elektronicznej, których programów używać, jakie są ich plus i minusy, czy warto przechowywać dane w chmurze i na co trzeba uważać - na te i inne pytania ma odpowiedzieć przygotowana na zlecenie Krajowej Rady Radców Prawnych druga część Księgi Bezpieczeństwa Komunikacji Elektronicznej
- KRRP swoją inicjatywę tłumaczy m.in. obecną sytuację i faktem, że w dobie koronawirusa wiele kancelarii zdecydowało się przejść w tryb częściowo zdalnej pracy
- pierwsza jego część opublikowana została w czerwcu - wskazywano wówczas, że celem publikacji jest przybliżenie radcom dostępnych na rynku rozwiązań, w tym m.in. aplikacji i możliwości jakie one oferują
- w tamtej części znalazły się rekomendacje dotyczące zapewnienia klientom bezpieczeństwa i zachowania tajemnicy zawodowej
- w drugiej części Księgi przeanalizowano możliwości korzystania przez radców prawnych z usług związanych z pocztą elektroniczną - pozytywnie oceniono usługi Exchange Online w ramach pakietu Microsoft 365 a także Gmail w ramach pakietu G - Suite, natomiast - jak wskazano wątpliwe byłoby wykorzystywanie usługi iCloud Mail
- podkreślono równocześnie, że warunkiem legalności korzystania z którejkolwiek z usług dla celów wykonywania zawodu jest wykupienie usługi biznesowej

06

Druga część Księgi Bezpieczeństwa Komunikacji Elektronicznej (2)

- kolejną kwestią, której dotyczy opracowanie jest przechowywanie danych w chmurze - radcowie prawni powinni uważnie dobrać rozwiązania chmurowe, z których korzystają, chmura zapewnia dużo większą niezawodność lecz mamy mniejszą kontrolę nad danymi, co może niekiedy prowadzić do naruszenia przepisów o ochronie danych i tajemnicy zawodowej
- prawnik musi wiedzieć na początek co najmniej tyle, że z dostawcą chmury musi zawrzeć umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych
- jeśli chodzi o zasady etyki i tajemnicę zawodową, to od lat dyskutuje się na temat bezpieczeństwa i poufności przechowywanych w chmurze plików - wybierając chmurę należy zwrócić uwagę na gwarancje dotyczące bezpieczeństwa przechowywanych plików i ograniczenia dostępu do nich
- warto również sprawdzić oświadczenia dotyczące tego, czy pliki w chmurze są szyfrowane w celu zwiększenia poziomu ochrony
- każda firma powinna mieć wewnętrzne zasady korzystania z chmury i umieszczania w niej danych

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/jak-sobie-radzic-z-poczta-elektroniczna-i-danymi-w-chmurze,503702.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*