





RODO - aktualności

14 września 2020 r.

UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

01

UODO o karze dla GGK

02

SGGW z karą za naruszenie ochrony danych osobowych

03

W IPN także obowiązuje RODO

04

McDonald's grozi kara za naruszenie RODO

05

Oracle i Salesforce pozwani ws. RODO

06

Irlandia: Facebook musi wstrzymać transfer danych do USA

07

Newsletter UODO

08

Karta Lokalizacji Pasażera a RODO

01 UODO o karze dla GGK

- Prezes UODO, poza nałożeniem w drodze decyzji administracyjnej kary pieniężnej, zobowiązał Głównego Geodetę Kraju do trwałego zaprzestania udostępniania numerów ksiąg wieczystych
- zdaniem organu tak szeroki dostęp do danych osób fizycznych zawartych w portalu GEOPORTAL2 niesie za sobą ryzyko kradzieży tożsamości
- jak wynika z postępowania przeprowadzonego przez Prezesa UODO, GGK miał świadomość braku podstawy do przetwarzania danych zgodnie z prawem
- w przygotowanym materiale video, organ wyjaśnia jaka jest istota kary nałożonej na GGK, czy numer księgi wieczystej jest daną osobową, a także co dla setek tysięcy obywatelki oznacza decyzja Prezesa UODO w sprawie ksiąg wieczystych
- link do materiału video: <https://www.youtube.com/watch?v=iAhFft8N2QI>

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1707>

02

SGGW z karą za naruszenie ochrony danych osobowych

- Prezes UODO, stwierdzając naruszenie ochrony danych osobowych przez Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, nałożył na ten podmiot administracyjną karę pieniężną w wysokości 50 tys. zł
- w listopadzie 2019 r. Prezes UODO otrzymał zgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych kandydatów na studia w SGGW – zgłoszenie było związane z kradzieżą przenośnego prywatnego komputera pracownika tej uczelni, który używał tego urządzenia także do celów służbowych
- na podstawie zebranego materiału dowodowego Prezes UODO nałożył na uczelnię administracyjną karę pieniężną - decydując o wysokości kary, organ wziął pod uwagę, że naruszenie dotyczyło kandydatów na studia w SGGW za okres ostatnich pięciu lat, obejmowało szeroki zakres danych, a liczba osób dotkniętych naruszeniem może wynosić do 100 tys. (górną granicą)
- administrator nie miał wiedzy o przetwarzaniu danych osobowych na prywatnym komputerze pracownika, a także nie kontrolował procesu przetwarzania danych poprzez brak weryfikacji na jakich nośnikach są przetwarzane dane osobowe
- dodatkowo Prezes UODO stwierdził, że w przedmiotowej sprawie inspektor ochrony danych wypełniał swoje zadania bez należytego uwzględnienia ryzyka związanego z operacjami przetwarzania – IOD nie był angażowany przez uczelnię w proces rekrutacji na studia obejmujący funkcjonowanie systemu informatycznego przeznaczonego do tego działania

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1711>

03 W IPN także obowiązuje RODO

- dotychczas uznawano, że RODO nie ma zastosowania do przetwarzania danych osobowych przez Instytut Pamięi Narodowej – jego działalność nie jest bowiem regulowana przepisami unijnymi
- NSA doszedł jednak do innych wniosków - wyrok dotyczy skargi wniesionej do Prezesa UODO, w której pewien mężczyzna widniejący w bazie IPN domagał się usunięcia lub sprostowania informacji z Biuletynu Informacji Publicznej IPN na swój temat (uznawał je za nieprawdziwe)
- organ odmówił wszczęcia postępowania, uznając, że RODO nie znajduje zastosowania
- WSA w Warszawie zgodził się z tą argumentacją wskazując, że działalność związana z ochroną dziedzictwa narodowego, historycznego oraz tożsamością polskiego narodu z oczywistych względów nie może być regulowana prawem UE
- NSA uznał jednak, że takie założenie oznaczałoby, że dane znajdujące się w rejestrach IPN pozostają poza jakąkolwiek kontrolą organów powołanych do przetwarzania i ochrony danych osobowych, nawet jeżeli nie odpowiadają rzeczywistości
- wyrok NSA otwiera możliwość kierowania do IPN żądań realizujących uprawnienia określone w RODO, w tym kwestionowania poprawności i zgodności z prawem przetwarzania danych osobowych – nie oznacza to, że każde z tych żądań będzie skuteczne, ale będzie wymagało indywidualnego rozpatrzenia w IPN zgodnie z przepisami RODO

Źródło: <https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1490777,rodo-katalog-ipn-prawo-do-bycia-zapomnianym.html>

04

McDonald's grozi kara za naruszenie RODO

- w publicznie dostępnym katalogu znalazły się dane osobowe pracowników sieci McDonald's umieszczone w narzędziu do wyświetlania grafików pracy
- UODO wszczął w tej sprawie dochodzenie i jeśli udowodni spółce zaniedbania, może jej grozić kara za naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych
- UODO na razie stara się ustalić dokładne okoliczności całego zdarzeni – organ zwrócił się już do McDonald's o złożenie wyjaśnień dotyczących stosowanych środków organizacyjnych i technicznych
- urzędników najbardziej interesuje to, czy sieć fastfoodowa dokonywała regularnego testowania, mierzenia i oceniania skuteczności środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo przetwarzanych danych osobowych jej klientów i pracowników
- niezależnie od tego, czy spółka dochowała właściwej staranności, wyjaśnione musi zostać także to, dlaczego w publicznie dostępnym katalogu zamieszczono plik zawierający dane osobowe
- *„Ewentualne dalsze kroki organ nadzorczy podejmie po ustaleniu wszelkich okoliczności w tej sprawie”* – deklaruje UODO

Źródło: <https://spidersweb.pl/bizblog/mcdonalds-uodo-rod0/>

05

Oracle i Salesforce pozwani ws. RODO

- Oracle i Salesforce zostali pozwani w Holandii, w drodze jest pozew w Wielkiej Brytanii - zarzucono im naruszenie RODO przy przetwarzaniu i udostępnianiu danych wykorzystywanych w celach reklamowych
- organizacja pozarządowa Privacy Collective w pozwie zbiorowym twierdzi, że koncerny naruszyły obowiązek informacyjny RODO używając plików cookie (Blukai i Krux)
- według zarzutów dane osobowe bez zgody i wiedzy zainteresowanych miały być przekazywane przez Oracle'a i Salesforce'a innym firmom
- pozew złożony w Amsterdamie jest największy w tym kraju ws. RODO
- kolejny trafi do angielskiego Sądu Najwyższego
- przegrana może kosztować koncerny nawet 10 mld euro
- Oracle i Salesforce odrzucają zarzuty jako bezpodstawne

Źródło: <https://crn.pl/aktualnosci/oracle-i-salesforce-pozwani-za-rodou/>

06

Irlandia: Facebook musi wstrzymać transfer danych do USA

- Irlandzki urząd ds. ochrony danych skierował do Facebooka wstępny nakaz zaprzestania przesyłania danych osobowych na temat europejskich użytkowników platformy do Stanów Zjednoczonych – podstawowym argumentem urzędu jest niewystarczający poziom ochrony prywatności unijnych internautów.
- decyzja irlandzkiego urzędu ds. ochrony danych to pokłosie wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, który jeszcze w połowie lipca orzekł, że wbrew zapewnieniom Komisji Europejskiej, tzw. Tarcza Prywatności UE-USA, która miała zapewnić ochronę danych osobowych mieszkańców Unii Europejskiej, w rzeczywistości nie spełnia swojej roli
- rzecznik Facebooka, Matt Sanders, powiedział, że firma planowała przekazywać dane z UE do USA w oparciu o dotychczasowe zasady, wprowadzając jednak szyfrowanie danych, żeby spełnić unijne standardy bezpieczeństwa
- eksperci oceniają jednak, że takie rozwiązanie może być niewystarczające dla unijnych urzędów ochrony danych
- ostateczna decyzja ws. transferu danych Europejczyków przez FB może zapaść już w październiku.

Źródło: <https://cyberdefence24.pl/irlandia-facebook-musi-wstrzymac-transfer-danych-do-usa>

07 Newsletter UODO (1)

- w najnowszym, wrześniowym numerze newslettera Urzędu Ochrony Danych Osobowych dla inspektorów ochrony danych znajdziemy między innymi:

1) KOMORNIK NIE JEST ODBIORCĄ DANYCH

przedsiębiorca nie musi informować dłużnika o udostępnieniu jego danych komornikowi mającemu przeprowadzić egzekucję długów - komornik nie jest bowiem odbiorcą danych w rozumieniu przepisów RODO

2) WYKAZANIE ISTNIENIA INTERESU PRAWNEGO LEGALIZUJE UDOSTĘPNIENIE DANYCH PRZEZ USC

zobowiązanie sądu oraz wypis testamentu i oświadczenie, że określone dokumenty są niezbędne do przeprowadzenia postępowania spadkowego są wystarczające do uznania istnienia interesu prawnego i udostępnienia danych osobowych

3) PRÓBY DYSCYPLINOWANIA WŁAŚCICIELI DO PODAWANIA FAKTYCZNEJ LICZBY OSÓB MIESZKAJĄCYCH W DANYM LOKALU

nieuprawnione jest umieszczenie na poszczególnych klatkach schodowych zbiorczej informacji o liczbie osób mieszkających w danym lokalu, która jest m.in. podstawą do obliczenia zaliczki na poczet opłaty za wywóz nieczystości

07 Newsletter UODO (2)

4) PASZPORT DOZYMETRYCZNY BEZ MIEJSCA URODZENIA

Państwowa Agencja Atomistyki – na skutek uwag Prezesa UODO – rezygnuje z przetwarzania w paszporcie dozymetrycznym, czyli w dokumencie pracowników delegowanych wykonujących zadania na rzecz pracodawcy zewnętrznego w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące, danych w postaci miejsca urodzenia

5) JAK POSTĘPOWAĆ Z KORESPONDENCJĄ SKAZANYCH

skazany funkcyjny nie powinien mieć dostępu do korespondencji innych skazanych przebywających w zakładzie karnym – korespondencję adresowaną do skazanego doręcza mu wyznaczony funkcjonariusz lub pracownik, a jeżeli korespondencja podlega cenzurze lub nadzorowi, doręcza się ją po dokonaniu tych czynności

6) REALIZACJA AUTONOMICZNYCH UPRAWNIEŃ KONTROLNYCH RADNEGO

radny, realizując swoje szczególne uprawnienia kontrolne może uzyskać dostęp do danych osobowych jedynie w zakresie niezbędnym do realizacji celu określonego w tych przepisach

Źródło: <https://uodo.gov.pl/p/archiwum-newslettera-dla-iod>

08

Karta Lokalizacji Pasażera a RODO

- pasażerowie samolotów, wypełniając formularz zwany Kartą Lokalizacji Pasażera, nie wiedzą, gdzie trafiają ich dane oraz kto nimi administruje - sam formularz jest niezgodny z przepisami RODO, a załogi samolotów często źle informują pasażerów bądź nie informują wcale, komu przekazują karty
- w marcu DGP pisał, że Lotnisko Chopina w Warszawie poinformowało, iż administratorem danych z kart jest Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Warszawie - w tekście zarzuty wobec wyglądu druków wysuwali prawnicy, a Adam Sanocki, rzecznik prasowy UODO stwierdził, że nie ma *"podstawy do wyłączenia obowiązku wskazania tak podstawowej informacji jak to, kto jest administratorem danych podawanych przez pasażerów na formularzu"*
- Rzecznik GIS Jan Bondar potwierdził, że wprowadzenie kart lokalizacyjnych w samolotach wynika z załącznika nr 9 konwencji chicagowskiej - wzór formularza został ogłoszony w Dz.U. Lotnictwa Cywilnego, ale różni się on jednak wstępem u góry oraz układem rubryk od rozdawanej pasażerom karty
- eksperci wskazują, że formularze powinny być objęte RODO i nie spełniają wymogów rozporządzenia o ochronie danych osobowych
- rzecznik UODO wskazuje dodatkowo, że *"wątpliwości budzi uznanie zadań pełnionych przez granicznego inspektora sanitarnego (...) jako zadań mających na celu zapewnienia bezpieczeństwa narodowego"*

Źródło: <https://konkret24.tvn24.pl/polska,108/karta-lokalizacji-pasazera-dane-osobowe-zbierane-niezgodnie-z-procedurami,1028719.html>

*Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.*