



LEX ARTIST





RODO - aktualności

24 czerwca 2019 r.



UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

Spis treści

1

Czy numer rejestracyjny można uznać za dane osobowe?

2

Wystąpienie Prezesa UODO do MC w sprawie podpisu elektronicznego

3

Podróże służbowe w wakacje a ochrona danych

4

RODO nie chroni informacji o zarobkach osób publicznych

5

La Liga zapłaci 250 tys. euro kary

Czy numer rejestracyjny można uznać za dane osobowe?



- w 2017 r. WSA w Warszawie unieważnił fragment uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy, która nakazuje kierowcom podawać numery rejestracyjne w parkomatach – uznał, że miasto nie wykazało prawnej podstawy do przetwarzania danych osobowych
- stołeczny ratusz zaskarżył tę decyzję – w tym tygodniu NSA rozpozna tę skargę, a kluczową kwestią będzie rozstrzygnięcie, czy numer rejestracyjny należy uznać za dane osobowe
- zdaniem autorów skargi numer rejestracyjny może odnosić się do dwóch kategorii osób fizycznych: właścicieli pojazdów oraz ich użytkowników, a ani Zarząd Dróg Miejskich, ani Straż Miejska, nie mają narzędzi do stwierdzenia, czy osobą śledzoną jest właściciel pojazdu czy też inna osoba
- do podobnych wniosków doszedł WSA w Gliwicach, który uznał, że tradycyjny numer rejestracyjny nie stanowi danych osobowych, gdyż powiązanie go z konkretnym człowiekiem wymagałoby zbyt nadmiernych kosztów, czasu lub działań - numer identyfikuje pojazd, a nie osobę

Wystąpienie Prezesa UODO do MC w sprawie podpisu elektronicznego

- Prezes UODO wystąpił do Ministra Cyfryzacji z prośbą o zmianę przepisów, które dostosują aktualne regulacje prawne dotyczące kwalifikowanego podpisu elektronicznego do zasad wyrażonych w RODO
- do UODO docierają sygnały w sprawie zagrożenia dla prywatności osób posługujących się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, związane z ujawnianiem w tym podpisie numeru PESEL osoby podpisującej
- w ocenie UODO należy rozważyć, czy ujawnianie numeru PESEL w certyfikacie kwalifikowanego podpisu elektronicznego jest jedynym sposobem skutecznego i bezpiecznego potwierdzenia tożsamości osób podpisujących

Podróże służbowe w wakacje a ochrona danych

- podróż służbowa w świetle art. 775 § 1 Kodeksu pracy to wykonywanie na polecenie pracodawcy zadania poza miejscowością, w której znajduje np. siedziba pracodawcy
- według RODO niepotrzebna jest dodatkowa zgoda osób zatrudnionych na przetwarzanie ich danych, gdyż podstawę stanowi obowiązek prawny ciążyący na pracodawcy na gruncie przepisów prawa pracy
- sprawa ma się inaczej, gdy zlecamy zorganizowanie ich podmiotom zewnętrznym np. biurom podróży
- w procesie organizacji wyjazdu na sprecyzowanych przez pracodawcę warunkach, co do zasady biura podróży będą pełnić rolę podmiotu przetwarzającego – konieczne jest więc zawarcie umowy powierzenia danych osobowych

Źródło: <http://inwestycje.pl/firma/Podroze-sluzbowe-w-wakacje-a-ochrona-danych---o-co-warto-zadbac-aby-byly-bezpieczne-;344595;0.html>

RODO nie chroni informacji o zarobkach osób publicznych

- pod koniec 2018 r. Sieć Obywatelska Watchdog Polska postanowiła zweryfikować informacje o wypłacaniu w spółkach Skarbu Państwa uznaniowych nagród związanych ze 100-leciem odzyskania niepodległości przez Polskę – dlatego wystąpiła do 29 firm wpisanych do wykazu spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa
- spółki odmówiły ujawnienia żądanych danych, a często powtarzającym się argumentem było RODO
- w zdecydowanej większości zapadłych dotychczas wyroków sądy administracyjne uznały, że spółki są zobowiązane do udostępniania informacji publicznej i nakazały im rozpatrzenie wniosków
- ujawnieniu jako informacja publiczna podlegają jednak wyłącznie informacje na temat wynagrodzeń pracowników pełniących funkcję publiczną - nagrody i premie pracownika niebędącego osobą funkcyjną, niepełniącego roli piastuna organu, nie stanowią informacji publicznej

Źródło: <https://forsal.pl/artykuly/1418765,wynagrodzenia-i-premie-w-spolkach-skarbu-panstwa-rod0-a-osoby-publiczne-finanse-zaufanie-spoleczne.html>

La Liga zapłaci 250 tys. euro kary



- oficjalna aplikacja La Liga, za pomocą której ponad cztery miliony ludzi w Hiszpanii śledzi wyniki meczów na żywo, pozwalała na zdalne włączenie mikrofonu w smartfonie jej użytkowników
- nagrywanie miało pomóc władzom ligi znaleźć bary, których właściciele nielegalnie puszczały transmisje meczów hiszpańskich drużyn
- zgodnie z oceną Hiszpańskiej Agencji Ochrony Danych (AEPD) takie wykorzystanie mikrofonów użytkowników aplikacji narusza zasady przejrzystości
- AEPD za naruszenie podstawowych zasad przejrzystości w aplikacji mobilnej nałożyła na La Ligę 250 tys. euro kary
- La Liga zapowiada odwołanie się od tej decyzji, gdyż jej zdaniem użytkownicy byli m.in. informowani o zasadach działania aplikacji

