



LEX ARTIST



RODO-aktualności

14 stycznia 2019 r.



UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

Spis treści



1 Retencja danych po zakończeniu kampanii wyborczej



2 Odszkodowanie za spam?



3 Poszukiwanie korzeni, a ochrona danych osobowych



4 Brytyjskie spojrzenie na zasadę minimalizacji



5 Banki w środę krytykowały projekt przepisów sektorowych...



6 A ubezpieczyciele w czwartek



7 RODO dla służb z podpisem Prezydenta



8 Problematyczny budżet obywatelski



9 Ujawniać zarobki czy nie ujawniać?



10 Kasowanie linków z Google

Spis treści

11

Podwójny nadzór nad sądami?

12

Za dużo danych w formularzu podatkowym

13

Rodzina pacjenta ma prawo uzyskać informację o jego stanie zdrowia

14

Jak już chronić dane, to na całego!

Retencja danych po zakończeniu kampanii wyborczej



- Na stronie UODO został opublikowany krótki poradnik dotyczący postępowania z danymi osobowymi przez komitety wyborcze po zakończeniu kampanii wyborczej.
- Niedługo, zgodnie z art. 100 Kodeksu wyborczego, zostaną rozwiązane z mocy prawa komitety wyborcze zarejestrowane do zeszłorocznych wyborów samorządowych, w związku z tym istnieje konieczność bądź usunięcia danych bądź przekazania ich do właściwego organu wskazanego w prawie wyborczym.
- Prezes UODO podkreśla również, że po rozwiązaniu komitetu wyborczego z jego stron internetowych powinny zostać usunięte wskazane dane osobowe ujawnione w rejestrach, ponieważ cel ich przetwarzania został osiągnięty.

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/138/610>

Odszkodowanie za spam?

- Artykuł porusza kwestię, czy w Polsce, na podstawie przepisów RODO lub innych aktów szczególnych (Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną lub Prawo telekomunikacyjne) można żądać odszkodowania od przedsiębiorcy, który wysłał spam.
- Autor wskazuje na to, że mnogość przepisów dotyczących spamu i wykorzystywania adresu e-mail nie powoduje ułatwienia sprawy, lecz rozmycie odpowiedzialności.
- Praktyka sądowa pokazuje również, że o ile wysyłka spamu jest naruszeniem dóbr osobistych, o tyle nie należy się za to zadośćuczynienie, lecz wystarczy nakazanie przedsiębiorcy zaprzestania naruszenia.

Źródło: <https://mojafirma.infor.pl/biznes/prawo/rodo-w-firmie/2857240,2,Odszkodowanie-od-przedsiębiorcy-za-spam-RODO.html>

Poszukiwanie korzeni, a ochrona danych osobowych

- Kierownik urzędu stanu cywilnego, a następnie wojewoda odmówili wnioskodawcy udostępnienia księgi małżeństw za dany rok. Wnioskodawca przeprowadzał badania genealogiczne. Kierownik urzędu wskazał, że dostęp do materiałów archiwalnych jest ograniczony ze względu na konieczność ochrony dóbr osobistych i ochronę danych osobowych.
- WSA w Gliwicach uchylił obie decyzje stwierdzając, że udostępnieniu podlegają nie tylko konkretne akty stanu cywilnego ale również akta zbiorowe (księgi). Rozstrzygnięcie to zaskarżył wojewoda.
- NSA uwzględnił skargę, przy czym podniósł jednocześnie, że wniosek o udostępnienie materiałów archiwalnych powinien być na tyle precyzyjny, aby kierownik USC mógł określić grono osób, których dane osobowe bądź dobra osobiste mogą stanowić przeszkodę w udostępnieniu materiałów.

Źródło: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 9 października 2018 r. (II OSK 3212/17).

Brytyjskie spojrzenie na zasadę minimalizacji

- ICO (brytyjski organ ochrony danych osobowych) opublikował na swojej stronie internetowej poradnik dotyczący rozumienia i stosowania zasady minimalizacji danych.
- Oprócz wymienienia kilku sytuacji przykładowych, ICO proponuje również, przy ocenie, czy organizacja przestrzega zasady minimalizacji, trzypunktową checklistę: gromadzimy wyłącznie dane, których rzeczywiście potrzebujemy do naszych określonych celów, mamy wystarczające dane, aby właściwie wypełnić te cele oraz okresowo sprawdzamy przechowywane przez nas dane i usuwamy wszystko, czego nie potrzebujemy.

Źródło: <https://ico.org.uk/for-organisations/guide-to-data-protection/guide-to-the-general-data-protection-regulation-gdpr/principles/data-minimisation/>

Banki w środę krytykowały projekt przepisów sektorowych...

- 9 stycznia 2019 r. miało miejsce posiedzenie sejmowej podkomisji do rozpatrzenia projektu tzw. przepisów sektorowych. W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele środowiska bankowego.
- Projekt przewiduje nowelizację prawa bankowego poprzez m. in. wprowadzenie katalogu danych, które banki będą mogły wykorzystywać do oceny zdolności kredytowej klienta w formie zautomatyzowanej (profilowania kwalifikowanego).
- W ocenie bankowców katalog ten jest niewystarczający, aby dokonać *scoringu* klienta. W efekcie bank nie będzie mógł w szczególnych sytuacjach sięgnąć po inne dane, co może spowodować odmowę udzielenia kredytu. Środowisko stawia również wiele innych zarzutów projektowi ustawy.

Źródło: <https://www.prawo.pl/biznes/ocena-zdolnosci-kredytowej-a-rodo-co-banki-beda-mogly-badac,354660.html>

A ubezpieczyciele w czwartek



- 10 stycznia 2019 r. miało miejsce analogiczne posiedzenie sejmowej podkomisji jak w dniu poprzednim. Tym razem uczestnikami byli przedstawiciele środowiska ubezpieczeniowego.
- Projekt został mocno skrytykowany przez Polską Izbę Ubezpieczeń, ponieważ zakłada, że przetwarzanie danych dotyczących zdrowia klienta odbywać się będzie za jego zgodą, którą można w każdym momencie wycofać. W ocenie PIU takie brzmienie przepisu zablokowałoby rozwój rynku dobrowolnych ubezpieczeń zdrowotnych oraz na życie.
- Sprzeciw jest tak daleko idący, że podkomisja nie przyjęła sprawozdania ze swoich prac i ma się zebrać ponownie w kolejnym tygodniu.



- 8 stycznia 2019 r. Prezydent RP podpisał ustawę o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (tzw. RODO dla służb).
- Ustawa wejdzie w życie w ciągu 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Ustaw.

- Artykuł porusza dwie problematyczne kwestie związane z przetwarzaniem danych osobowych w ramach budżetów obywatelskich.
- Po pierwsze – trudności praktyczne sprawia określenie, kto jest administratorem danych, w momencie zbierania podpisów poparcia dla jakiejś inicjatywy, a przed przesłaniem listy do gminy
- Po drugie – ustawa, na podstawie której funkcjonuje budżet obywatelski, nie precyzuje zakresu informacji, jakie mogą być zbierane od osób, których dane dotyczą, przy okazji tworzenia budżetu obywatelskiego. Według UODO katalog danych powinien znaleźć się w ustawie o samorządzie gminnym.

Ujawniać zarobki, czy nie ujawniać?



- Przy okazji ostatnich kontrowersji narosłych wokół zatrudniania na stanowiskach kierowniczych w Narodowym Banku Polskim, podniesiono również temat jawności zarobków takich osób.
- W praktyce istnieje konflikt między przepisami RODO, a ustawy o dostępie do informacji publicznej.
- Większość doktryny ochrony danych osobowych opowiada się za ujawnieniem zarobków – ich zdaniem przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej wyłączają w tym zakresie stosowanie przepisów RODO.

Źródło: <https://konkret24.tvn24.pl/polska,108/rodo-a-dyrektorskie-pensje-w-nbp,899128.html>

- Rzecznik Generalny Trybunału Sprawiedliwości UE wydał opinię dotyczącą dwóch spraw zawisłych przed Trybunałem, w których stroną jest Google.
- Pierwsza sprawa dotyczy zakazu przetwarzania przez wyszukiwarkę szczególnych kategorii danych (w tym wypadku – przekonań religijnych). Rzecznik wskazał, że w stosunku do wyszukiwarki również obowiązuje zakaz, ale w innym zakresie niż operatora strony internetowej.
- W drugiej sprawie Google odwołało się od kary nałożonej przez francuski organ ochrony danych osobowych, ponieważ nie usunęło na wezwanie wszystkich linków ze wszystkich wersji wyszukiwarek.
- Zdaniem Rzecznika obowiązek usunięcia linków istnieje, ale tylko w europejskich wersjach wyszukiwarek (państwach objętych RODO).

Źródło: <https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1391518,google-wykasuje-linki-ale-tylko-w-ue.html>

Podwójny nadzór nad sądami?



- W myśl projektowanych przepisów sektorowych, ochronę danych osobowych w sądach, w zakresie postępowań sądowych, sprawować będzie Krajowa Rada Sądownictwa. W pozostałym zakresie (działalność administracyjna sądów) nadzór ma sprawować Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
- Propozycja jest kontrowersyjna, ponieważ analogiczna regulacja została w 2015 r. uznana przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodną z ustawą zasadniczą. Wówczas organem nadzorującym przetwarzanie danych osobowych w postępowaniach sądowych, wskazanym w projektowanych przepisach był Minister Sprawiedliwości

Źródło: <https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/ochrona-danych-w-sadach-nadzor-krs,355238.html>

Za dużo danych w formularzu podatkowym

- Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdziło nieważność uchwały Rady Miejskiej w Kańczudze, która ustalała wzory formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
- RIO uznała, że zbieranie daty urodzenia, imion ojca oraz matki narusza zasadę minimalizacji danych. W ocenie organu nadzoru wystarczającą kategorią danych do identyfikacji podatnika jest numer PESEL.

Źródło: Uchwała Nr I/42/2019 z 3 stycznia 2019 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie,

<http://bip.rzeszow.rio.gov.pl/files/2019/uchwala.i.42.2019.2019-01-03.pdf>

Rodzina pacjenta ma prawo uzyskać informację o jego stanie zdrowia

- Ta, wydawałoby się, oczywista zasada, stała się w niektórych przypadkach problematyczna po rozpoczęciu stosowania RODO.
- Autor artykułu podkreśla, że udzielanie informacji rodzinie o stanie zdrowia pacjenta jest dopuszczalne na mocy art. 9 ust. 2 lit. c) RODO. Dopuścił to także poradnik „RODO w służbie zdrowia” opracowany przez Ministerstwo Cyfryzacji we współpracy z Rzecznikiem Praw Obywatelskich.
- Administratorom danych często brakuje zwykłego, ludzkiego zdrowego rozsądku i empatii.

Faxankündigung:

Dieses ist ein Musterfax.

Wir beabsichtigen, Ihnen ein Fax mit personenbezogenen Daten zuzusenden.

Um die Bestimmungen des Bundesdatenschutzgesetzes einzuhalten, bitten wir Sie, den Eingang durch ein Gegenfax zu bestätigen und sicherzustellen, dass nur autorisierte Personen das Fax empfangen.

Bestätigung:

Hiermit bestätigen wir, dass Ihr Fax nach Empfang nur autorisierten Personen zugänglich ist. Somit ist der Datenschutz beim Empfang von Telefaxen mit personenbezogenen Daten gewährt.

X
Datum, Unterschrift

Stempel

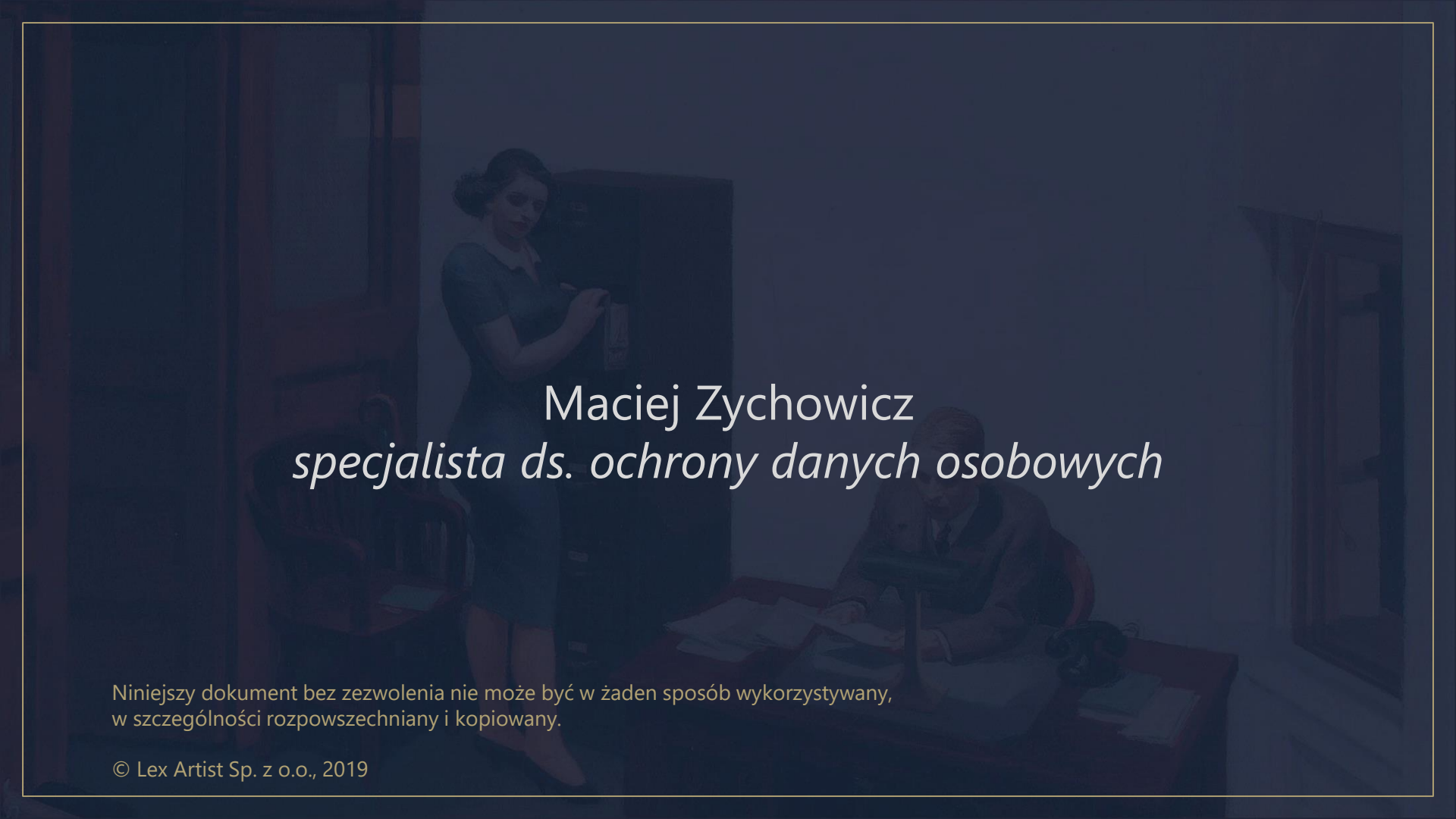
Bewahren Sie die Faxankündigung/Bestätigung für 1 Jahr auf.

Zamierzamy wysłać Państwu faks z danymi osobowymi.

Aby zachować zgodność z przepisami federalnej ustawy o ochronie danych, prosimy o potwierdzenie odbioru faksem i upewnienie się, że faks otrzymały tylko upoważnione osoby.

Potwierdzenie:

Niniejszym potwierdzamy, że Państwa faks po jego otrzymaniu będzie dostępny wyłącznie dla osób upoważnionych. W związku z tym w przypadku otrzymywania faksów z danymi osobowymi chroniona danych osobowych jest zapewniona.



Maciej Zychowicz
specjalista ds. ochrony danych osobowych

Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.

© Lex Artist Sp. z o.o., 2019