



LEX ARTIST



# RODO-aktualności

27 grudnia 2018 r.



# UWAGA!

Tezy przedstawione w artykułach, zamieszczone w niniejszym materiale i niebędące wytycznymi organu nadzorczego albo orzeczeniami sądów lub organów administracji publicznej, stanowią wyłącznie opinię ich autorów i nie są oficjalnym stanowiskiem Lex Artist Sp. z o.o.

# Spis treści

1

**Lotto, a skanowanie dowodu osobistego**

2

**Pierwsze orzeczenie o odszkodowaniu na podstawie RODO**

3

**Ministerstwo przygotowuje poradnik dotyczący ochrony danych osobowych w zatrudnieniu**

4

**Morelowy wyciek danych**

5

**Wytyczne EROD dotyczące akredytacji**

6

**Niemiecka policja musi usunąć ponad 100 TB danych**

7

**Trybunał Konstytucyjny o dostępie do informacji publicznej**

8

**Najgorsze hasła roku**

9

**Retencja w praktyce – problem dla sądów?**

10

**Tarcza Prywatności utrzymana**

# Spis treści

11

Szkoła w Norwegii dostanie po kieszeni?

12

Przycisk „Lubię to!” na stronie? Możesz być współadministratorem

13

Basen już nie zajrzy pod prysznic

14

Szpitala boją się kosztów cyberbezpieczeństwa

15

Parentyzacja już dostępna!

16

Kolejna kara dla Ubera

17

Ochrona danych vs. egzekucja w administracji

18

Google nie musi usuwać linków w wyszukiwarce

19

RODO prawie jak Czarnobyl

20

Zaakceptuj pliki cookies

- Portal Niebezpiecznik radzi swoim czytelnikom, w jaki sposób korzystać z usług online Totalizatora Sportowego, nie przesyłając jednocześnie skanu dowodu osobistego – swoją tożsamość można zweryfikować w jednym z oddziałów Totalizatora.
- Autor podkreśla jednak, iż praktyka stosowana przez Totalizator Sportowy (przetwarzanie skanów dokumentów tożsamości) jest zgodna z prawem, ponieważ uprawnia ich do tego ustawa o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

# Pierwsze orzeczenie o odszkodowaniu na podstawie RODO

- Niemiecki sąd lokalny, jako pierwszy w Unii Europejskiej, orzekł o odpowiedzialności odszkodowawczej administratora danych na podstawie art. 82 ust. 1 RODO (sprawa 8 C 130/18).
- Powód dochodził odszkodowania za szkodę niematerialną w wysokości 500 euro – powód otrzymał maila od pozwanego z prośbą o zgodę na newsletter (w Niemczech jest to uznawane za spam).
- Pozwany wcześniej wypłacił jednak powodowi (nie będąc pewnym odpowiedzialności) ex gratia 50 euro w formie rekompensaty.
- Sąd oddalił powództwo, ponieważ uznał kwotę 500 euro odszkodowania za nieadekwatną do naruszenia. Według sądu kwota 50 euro była wystarczająca.

Źródło: <https://blogs.dlapiper.com/privacymatters/germany-first-court-decision-on-claims-for-immaterial-damages-under-gdpr/>

# Ministerstwo przygotowuje poradnik dotyczący ochrony danych osobowych w zatrudnieniu

- Dr Maciej Kawecki udzielił wywiadu dla Pulsu HR, w którym odpowiadał na pytania i wątpliwości dotyczące stosowania przepisów RODO.
- Dr Kawecki udzielił m. in. informacji, iż Ministerstwo Cyfryzacji, na podstawie art. 33 Prawa przedsiębiorców, przygotowuje objaśnienia prawne, które mają dotyczyć przetwarzania danych osobowych w zatrudnieniu.
- Nasuwa się pytanie: czy wytyczne będą poruszały zagadnienia omówione już w poradniku Urzędu Ochrony Danych Osobowych dot. zatrudnienia, a jeśli tak, to czy tezy będą zbieżne.

Źródło: <https://www.pulshr.pl/prawo-pracy/przetwarzanie-danych-osobowych-w-sektorze-zatrudnienia-ministerstwo-szykuje-dokument-dla-przedsiębiorców,59786.html>



# Morelowy wyciek danych

- Sklep ze sprzętem komputerowym Morele rozpoczął informować swoich klientów o wykradzeniu danych.
- Wg Morele.net, atakujący mieli dostęp do: adresu e-mail, numeru telefonu, imienia i nazwiska oraz hasha hasła.
- Sklep zgłosił naruszenie do Prezesa UODO.

Źródło: <https://niebezpiecznik.pl/post/morele-potwierdza-ze-wykradziono-dane-klientow/>

- Europejska Rada Ochrony Danych opublikowała przyjęte w dniu 4 grudnia 2018 r. Wytyczne 4/2018 dotyczące akredytacji i certyfikacji podmiotów na podstawie art. 43 RODO.
- Obecna wersja skierowana została do konsultacji społecznych, które zakończą się 1 lutego 2019 r.
- Certyfikacja ma zostać oparta na normie ISO/IEC 17065:2012.
- Projekt wytycznych można pobrać [tutaj](#).

Źródło: [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations/2018/edpb-guidelines-42018-accreditation-certification-bodies\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations/2018/edpb-guidelines-42018-accreditation-certification-bodies_en)

# Niemiecka policja musi usunąć ponad 100 TB danych



- Niemiecki organ ochrony danych nakazał policji w Hamburgu usunięcie ponad 100 terabajtów danych wideo dotyczących automatycznego rozpoznawania twarzy podczas szczytu G20.
- Organ stwierdził, że „nie wszystko, co jest technicznie możliwe, jest prawne dopuszczalne w państwie prawa tylko dlatego, że wydaje się to właściwe”.

Źródło: [https://twitter.com/borys\\_tomasz/status/1075161413277151235](https://twitter.com/borys_tomasz/status/1075161413277151235)

# Trybunał Konstytucyjny o dostępie do informacji publicznej



- Trybunał Konstytucyjny w dniu 18 grudnia 2018 r. ogłosił orzeczenie w sprawie skargi konstytucyjnej dotyczącej zgodności art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z art. 61 ust. 1 i 2 w związku z art. 61 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji.
- TK orzekł, że w/w przepis ustawy, w zakresie w jakim uzależnia dostęp do informacji publicznej przetworzonej od wykazania przez wnioskodawcę szczególnej istotności dla interesu publicznego jest zgodny z wskazanymi wyżej przepisami Konstytucji.
- Trybunał wskazał m. in., że ciężar w postaci wykazania przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego, nałożony na obywatela nie jest nadmiernie dolegliwy.

*Źródło: Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 grudnia 2018 r. (sygn. SK 27/14).*

# Najgorsze hasła roku

- Firma SplashData opublikowała listę najgorszych (najłatwiejszych do złamania) haseł w 2018 roku. Lista została stworzona na podstawie 5 milionów haseł, które wyciekły.
- Podium najgorszych haseł prezentuje się następująco: 3 miejsce – 123456789, 2 miejsce – password, 1 miejsce - 123456

Źródło:

<https://9gag.com/gag/aerMgdm?ref=fbp&fbclid=IwAR3hJuyRfLX2eTVCEmV6h0wk2z3hM9QJye1aXTiXQhObkzl9AokogylSvxw>

# Retencja w praktyce – problem dla sądów?



- Sądy przygotowują się na wielką akcję wykreśleń – 1 stycznia 2018 r. minęło 20 lat od wejścia w życie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów. Zgodnie z przepisami ustawy zastawy rejestrowe, które wpisano do rejestru w latach 1998-1999 powinny zostać wykreślone, a dane usunięte.
- Przykładowo, w jednym z sądów, trzeba będzie przejrzeć ok. 200 tysięcy spraw (zastawy były wpisywane i dokumentowane w formie papierowej w tamtych latach).
- Postulowana jest konieczność zmiany przepisu art. 18a ustawy, aby czynność wykreślenia była czynnością materialno-techniczną i aby nie było potrzeby wydania postanowienia.

Źródło: [https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1387905,sady-musza-wykreslit-tysiace-zastawow-rejestrowych.html?fbclid=IwAR0qmPMcQ\\_ivALZ0\\_PPDx0oV4S30utXeAlbSXzKUUX8bFSLBu\\_N1EEQZqd8](https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1387905,sady-musza-wykreslit-tysiace-zastawow-rejestrowych.html?fbclid=IwAR0qmPMcQ_ivALZ0_PPDx0oV4S30utXeAlbSXzKUUX8bFSLBu_N1EEQZqd8)

# Tarcza Prywatności utrzymana



- 19 grudnia 2018 r. Komisja Europejska wydała decyzję o utrzymaniu w mocy adekwatności Tarczy Prywatności (Privacy Shield) między Unią Europejską, a Stanami Zjednoczonymi.
- Decyzja jest efektem corocznego przeglądu adekwatności Tarczy Prywatności, kolejny przegląd będzie miał miejsce w 2019 roku.
- W przyszłym roku nastąpi również przegląd wszystkich decyzji dotyczących adekwatnego poziomu ochrony dla państw trzecich.

Źródło: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/report\\_on\\_the\\_second\\_annual\\_review\\_of\\_the\\_eu-us\\_privacy\\_shield\\_2018.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/report_on_the_second_annual_review_of_the_eu-us_privacy_shield_2018.pdf)



- Norweski organ ochrony danych ogłosił, że na gminę Bergen może zostać nałożona kara w wysokości 1,6 miliona koron (ok. 692 tysiące zł).
- Gmina ma zostać ukarana za niewystarczające zabezpieczenia systemów informatycznych w prowadzonej przez nią szkole podstawowej.
- Sprawa dotyczy nieuprawnionego dostępu do nazw użytkowników i haseł ponad 35 000 użytkowników – możliwe było zalogowanie się jako administrator, pracownik lub uczeń do systemu szkolnego.



# Przycisk „Lubię to!” na stronie? Możesz być współadministratorem

- Rzecznik Generalny Trybunału Sprawiedliwości UE wydał opinię do sprawy nr c-40/17, w której to internetowy sklep odzieżowy zamieścił na swojej stronie internetowej wtyczkę – przycisk „Lubię to!” znany z Facebooka.
- Rzecznik stwierdził, iż w tym kontekście dochodzić może do współadministrowania danymi osobowymi – odpowiedzialność zamieszczającego przycisk jest jednak ograniczona do tych operacji, w przypadku których skutecznie współokreśla on sposoby i cele przetwarzania danych.
- Opinia porusza również kwestię, który z podmiotów powinien uzyskać zgodę na przetwarzanie danych osobowych użytkownika (polecamy teżę nr 89 – ciekawa argumentacja w zakresie orzecznictwa sądów, a zmieniającego się kontekstu społecznego). Zgoda powinna zostać wyrażona wobec właściciela strony internetowej.

Źródło:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=209357&pageIndex=0&doclang=PL&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=2918620>

# Basen już nie zajrzy pod prysznic

- Ochotniczka Fundacji Panoptikon, mec. Amelia Zembaczewska, doprowadziła do zobowiązania się dyrekcji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Opolu do usunięcia kamer z przebieralni basenu w Opolu. Póki co kamery są zaklejone.
- Ustalono, iż jedna z kamer skierowana była na prysznice – godzi to w znowelizowane ustawą o ochronie danych osobowych przepisy dotyczące monitoringu wizyjnego stosowanego przez jednostki samorządowe.

Źródło: <https://panoptikon.org/wiadomosc/powiedz-nie-wscibskiej-kamerze>

# Szpitala boją się kosztów cyberbezpieczeństwa

- Placówki medyczne obawiają się kosztów dostosowania do wymogów ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.
- Zdecydowana większość szpitali w Polsce kwalifikuje się do bycia tzw. operatorem usług kluczowych, który musi spełniać wymagania ustawy.
- Koszty audytów (które operator musi przeprowadzać raz na 2 lata) szacowane są nawet na 100 tysięcy złotych.

Źródło: <https://www.prawo.pl/zdrowie/ustawa-o-cyberbezpieczenstwie-nowe-obowiazki-dla-szpitali,344822.html?fbclid=IwAR1I9E1f3TAgobOBdvEX0V5Lozf5gLuy8AGwk3xgCWupN8W35LqEuTEmrRM>

# Parentyzacja już dostępna!

- System Rejestrów Państwowych został wyposażony w nową funkcję – parentyzację.
- Polega ona na umożliwieniu tworzenia automatycznych powiązań dziecka z rodzicami w systemie poprzez wprowadzenie numeru PESEL rodziców w rekordzie z danymi dziecka.
- Zmiana powinna spowodować uproszczenie wnioskowania o świadczenia z pomocy społecznej oraz zapobiec ich wyłudzeniom.
- Obecnie prowadzone są prace nad stworzeniem 2 nowych rejestrów: dokumentów paszportowych i danych kontaktowych oraz nad nowymi e-usługami.

Źródło: <https://www.prawo.pl/samorzad/w-rejestrze-pesel-dane-rodzicow-i-dzieci-moga-byc-automatycznie,347756.html>

# Kolejna kara dla Ubera

- Tym razem karę na Ubera nałożył francuski organ ochrony danych osobowych.
- Kara wyniosła 400 000 euro – przy czym jest to wysokość określona na podstawie przepisów obowiązujących przed rozpoczęciem stosowania RODO. Na podstawie RODO maksymalna kara mogłaby wynieść nawet 300 milionów dolarów.
- Kara dotyczy wycieku danych osobowych, o którym wspominaliśmy już w newsach z dnia 3 grudnia 2018 r.

Źródło: <https://antyweb.pl/uber-kara-wyciek/>

# Ochrona danych vs. egzekucja w administracji

- Artykuł porusza problematykę relacji art. 36 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz przepisów o ochronie danych osobowych.
- Kwestią budzącą wątpliwości jest możliwość żądania przez organ egzekucyjny udostępnienia danych osobowych przez zobowiązanego, w szczególności tzw. danych wrażliwych.
- Autor stawia tezę, że jeśli zobowiązany uważa, iż udostępnienie danych jego dotyczących w postępowaniu egzekucyjnym jest zbędne, może odmówić ich podania.

Źródło: <https://www.prawo.pl/podatki/ochrona-danych-w-egzekucji-administracyjnej-przeglad-podatkowy,348367.html>

- Klientka jednego z banków otrzymała SMS z informacją o kwocie zadłużenia i wezwaniem do spłaty pożyczki. Po złożeniu przez nią reklamacji okazało się, iż SMS miał zostać wysłany do innej osoby.
- Autor artykułu podpowiada, iż oprócz potencjalnego naruszenia przepisów RODO, mogło dojść także do (równie surowo karanego) naruszenia przepisów ustawy Prawo bankowego w zakresie tajemnicy bankowej – w tym zakresie nadzór sprawuje Komisja Nadzoru Finansowego.
- Należy jednak ustalić, czy doszło do nieuprawnionego ujawnienia danych osobowych, ponieważ ujawniono jedynie informację o pożyczce, numerze konta oraz kwocie zadłużenia.

Źródło: <https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1387817,wyciekly-dane-dluznika-banku-innego-klienta-co-na-to-przepisy-rod.html>

# RODO prawie jak Czarnobyl

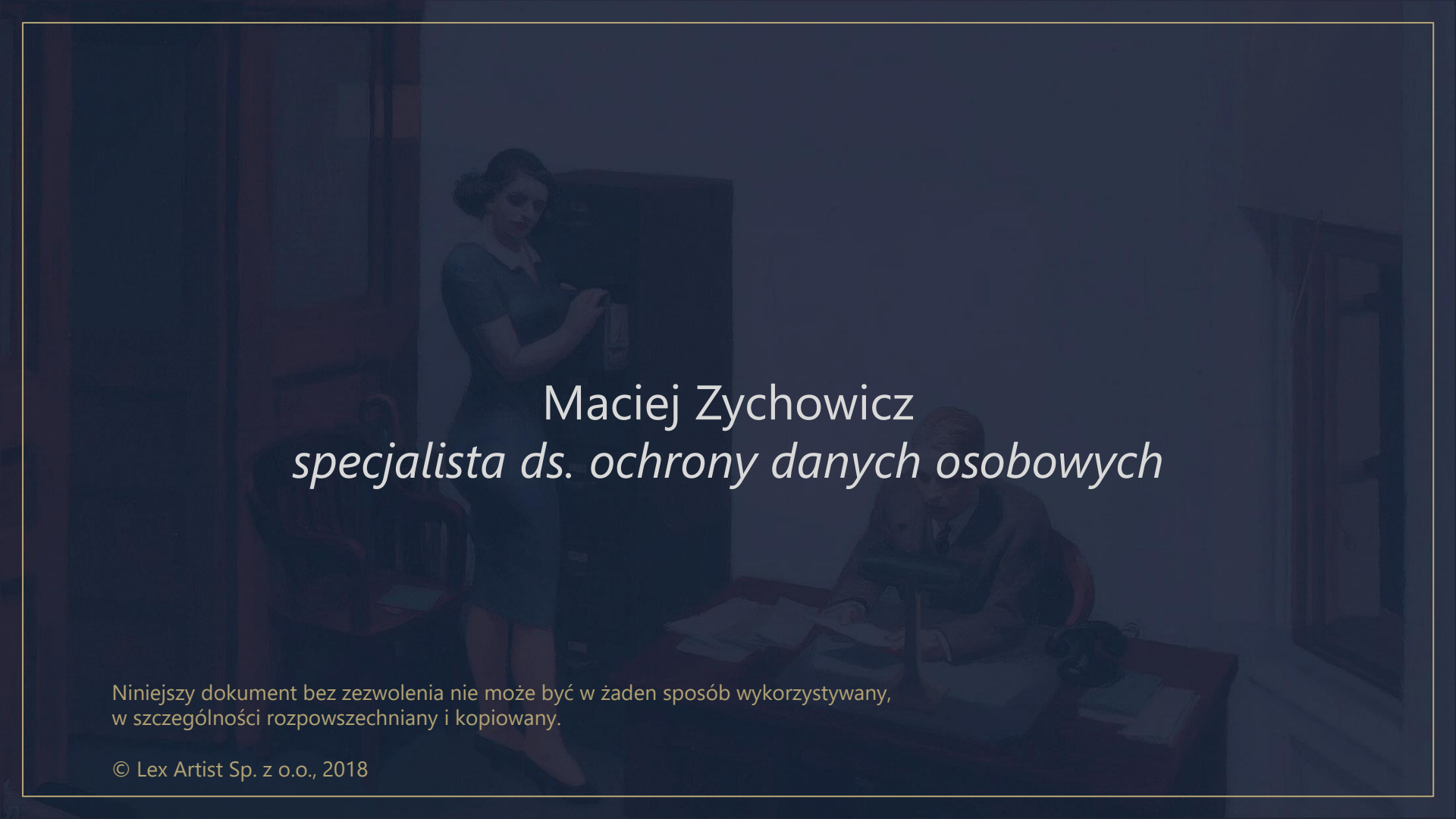




# Zaakceptuj pliki cookies



Źródło: <https://www.instagram.com/p/Brfwa1LHP2T/>



Maciej Zychowicz  
*specjalista ds. ochrony danych osobowych*

Niniejszy dokument bez zezwolenia nie może być w żaden sposób wykorzystywany,  
w szczególności rozpowszechniany i kopiowany.

© Lex Artist Sp. z o.o., 2018